

Derrick Broze
Wie man dem Technokratischen Staat entkommt
Zweite Auflage

'Wie man dem Technokratischen Staat entkommt'

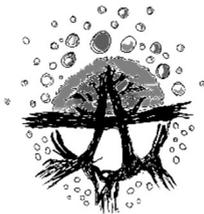
von Derrick Broze

Zweite Auflage

Inspiriert durch die Arbeit von

Samuel E. Konkin III

In die deutsche Sprache übersetzt von



www.die-agma.de

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese
Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie;
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet
über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

Die automatisierte Analyse des Werkes, um daraus
Informationen insbesondere über Muster, Trends und
Korrelationen gemäß §44b UrhG („Text und Data Mining“)
zu gewinnen, ist untersagt.

© 2023 Die Agora, Christoph Reyhe

Herstellung und Verlag:
BoD – Books on Demand, Norderstedt

ISBN: 978-3-758310522

Inhaltsverzeichnis

Einführung zur zweiten Auflage	8
Einführung zur ersten Auflage	13
Teil 1: Technokratie, Counter-Ökonomie und die Zukunft der Freiheit. 16	
1. Was ist Technokratie?.....	17
2. Counter-Ökonomie und Agorismus.....	24
3. Vertikaler und horizontaler Agorismus.....	34
4. Die Nachteile (und Lösungen) einer counter-ökonomischen Lebensweise.....	40
Teil 2: Counter-Ökonomie als Lösung für die Technokratie	45
5. Counter-Ökonomie im digitalen Zeitalter	46
6. Die counter-ökonomische Gemeinschaft: Freedom Cells	61
7. Die counter-ökonomische Untergrundbahn.....	68
8. Abschließende Gedanken zum Überleben in der digitalen Dystopie	72
Teil 3: Aussteigen und Aufbauen zur Überwindung des ‚Great Reset‘ (Aktualisierung nach COVID-19).....	76
9. COVID-1984.....	77
10. Die Nutzung des ‚Freedom Cell‘ Netzwerkes für Home- schooling, Abwicklung des Bankenwesens und Permakultur ..	86
11. Die counter-ökonomische Untergrundbahn lebt.....	100
12. Kampf gegen Lockdowns, Immunitätspässe und Reisebeschränkungen	104
13. Agora 2030 und die Agoristischen Entwicklungsziele.....	112
Teil 4: ‚Counter-Ökonomie: Von den Hinterhöfen zu den Sternen‘ von Samuel E. Konkin III.....	122
Einleitung.....	122
Hintergrund	124

Einleitung.....	128
2. Internationale Counter-Ökonomie.....	144
3. Sowjetische Counter-Ökonomie.....	163
4. Counter-Ökonomie der Drogen.....	187
5. Inflation und die Counter-Ökonomie	210
6. Informationsaustausch in der Counter-Ökonomie.....	229
7. Kapitel Sieben bis Zehn	243
Outline	243
Über Samuel Edward Konkin III	256
Über Derrick Broze.....	257

Einführung zur zweiten Auflage

In den drei Jahren seit der Veröffentlichung der ersten Ausgabe von ‚*Wie man dem Technokratischen Staat entkommt*‘ sind die von mir identifizierten Probleme für Millionen von Menschen auf der ganzen Welt erschreckend offensichtlich geworden. Personen ohne vorheriges politisches Interesse haben aufgrund von COVID-19 begonnen, die Autoritäten in Frage zu stellen.

Regierungen auf der ganzen Welt und Institutionen wie die Weltgesundheitsorganisation [WHO] orientieren sich in den frühen 2020er Jahren an der Philosophie der Technokratie. Tatsächlich hat der Begriff ‚*Technokratie*‘ an Bekanntheit gewonnen, da immer mehr Menschen das für die 2030er Jahre und darüber hinaus geplante düstere und digitale Gefängnis erkennen.

Ich begann Ende 2019 dieses Buch zu verfassen, weil ich das digitale Panoptikum - einen allumfassenden, technologisch verwalteten Polizeistaat - an der kollektiven Türschwelle der Menschheit sah. Ich schrieb das Buch in der Hoffnung harte Wahrheiten im Zusammenhang mit dem Anstieg der Überwachung, dem Verlust der Privatsphäre und der technokratischen Philosophie aufzudecken. Vor allem jedoch, um Lösungen für den Umgang mit diesen drängenden Realitäten vorzuschlagen.

Während dieses Buch eine Warnung vor den kommenden Herausforderungen war, hatte ich nicht erwartet, dass sich die technokratische Tyrannei nach der Veröffentlichung der ersten Auflage im Januar 2020 so schnell offenbaren würde. Ich hatte auch nicht erkannt, dass man die Angst vor einer weltweiten Pandemie zur Einführung vieler in diesem Buch beschriebenen Elemente des Technokratischen Staates nutzen würde.

Glücklicherweise stieg mit der Tyrannei auch der Wunsch der Menschen ihre Souveränität zurückzugewinnen. (Besser spät als nie.)

Als eine erwachte Öffentlichkeit begann den Narrativ zu entlarven und die Übergriffe im Zusammenhang mit COVID-19 in Frage zu stellen, suchten viele auch nach Lösungen. Man kann nur eine bestimmte Anzahl an schlechten Nachrichten aufnehmen und Kaninchenlöcher hinabsteigen, bevor man an den Punkt kommt und sich fragt: Was werde ich dagegen unternehmen? Als die Öffentlichkeit nach einer Antwort auf diese Frage suchte, wurde ihr von anderen Aktivisten mit geringeren Prinzipien eine Reihe von falschen Lösungen

angeboten. Diese Lösungen umfassten politisches Wählen, Gewalt oder verschiedene Pläne zum ‚*Gemeinwohl*‘. Im Einzelnen: das Warten auf einen Politiker -der da kommt und den Tag rettet-, der Aufruf zum Schutz durch das Justizsystem, das Ausfüllen von Papierschriften -um sich selbst als "frei" zu erklären-, und/oder das Marschieren und Protestieren.

Unser Vertrauen in Politiker hat sich immer wieder als Zeitverschwendung erwiesen. Und obwohl das Hinausgehen auf die Straßen, wie es Tausende und sogar Hunderttausende von Menschen getan haben, äußerst wichtig für die Selbstäußerung und das Gemeinschaftsgefühl sein kann, hat es den Aufstieg der Technokratie von März 2020 bis zum gegenwärtigen Moment nicht aufgehalten.

Das soll nicht heißen, dass für all das kein Platz ist. Wenn Protestieren, politische Aktivitäten und gerichtliche Anklagen deine gewählten Methoden des "Widerstands" sind, dann weiter so. Aber ich ermutige dich auch die Möglichkeit in Betracht zu ziehen, diese Systeme der Versklavung vollständig zu verlassen und parallele Systeme aufzubauen (oder diejenigen zu unterstützen, die diese aufbauen). Diese ‚*Ausstieg & Aufbau-Strategie*‘ wurde von den Philosophien des Agorismus und der Counter-Ökonomie von Samuel E. Konkin III inspiriert und wurde erstmals in der ersten Auflage im Jahr 2020 vorgestellt.

Seit der Veröffentlichung des Buches ist der Begriff ‚*Exit and Build*‘ Teil des Vokabulars verschiedener Wahrheits- und Freiheitsbewegungen geworden, da immer mehr Menschen die Bedrohung durch die Technokratie erkannt haben und praktische Lösungen für ihre Gemeinschaften suchen. ‚*Exit and Build*‘ konzentriert sich auf die Identifizierung von Systemen, welche wahrscheinlich zu weniger Privatsphäre und Freiheit führen und auf das Umsetzen konkreter Schritte, um diese Systeme zu verlassen. Dies kann in einigen Fällen über Nacht geschehen (zum Beispiel der Wechsel zu Alternativen gegenüber Google-Produkten) und über einen längeren Zeitraum erfolgen (Vorbereitung auf die Schließung von Bankkonten durch Diversifizierung des Portfolios usw.).

Die von dir abgelehnten und unterstützten Systeme hängen von deiner speziellen Situation und einer Vielzahl von Variablen ab. Um frei zu bleiben und zu gedeihen muss letztendlich jeder Einzelne entscheiden, welche Schritte er oder sie bereit ist zu gehen.

Viele die 2020 und 2021 nach Lösungen suchten, haben die ‚*Ausstieg & Aufbau-Strategie*‘ sowie das Freedom Cell Netzwerk entdeckt. Wie ich in den

kommenden Kapiteln erläutere, haben John Bush und ich bereits 2015 mit der Schaffung von Grundlagen für ein weltweites Netzwerk von "Freedom Communities" und "Freedom Cells" (oder Kreisen, Gemeinschaften, Hubs, Pods usw., je nach Vorliebe) begonnen. Die Freedom Cell Bewegung hatte in den Jahren vor COVID-19 stetig an Fahrt gewonnen, aber es bedurfte dieser prägenden Serie an Ereignissen und der Bedrohung durch den technokratischen Staat, um die Massen für die Bewegung zu gewinnen.

Vor März 2020 hatte die Freedom Cell Homepage etwa 1500 Mitglieder auf der ganzen Welt. Stand September 2022 gibt es mehr als 34.000 Mitglieder auf der Website. Viele tausend weitere Menschen nutzen das Freedom Cell Netzwerk über die Telegram-App und organisieren sich persönlich. Wie ich in den neuen Ergänzungen zu diesem Update des Buches nach COVID-19 teilen werde, haben Hunderte von Menschen mir direkt mitgeteilt, dass sie über die Freedom Cell-Website und die Bewegung im Allgemeinen während der Lockdowns Gleichgesinnte gefunden haben. Viele dieser Menschen haben Projekte zusammen gestartet, darunter das Homeschooling ihrer Kinder, den gemeinsamen Kauf von Land, den Aufbau von Gärten und vieles mehr.

Dies beweist, dass das Konzept dezentralisierter Netzwerke funktionieren kann und ein effektives Werkzeug für den Aufbau von Gemeinschaften darstellt. Aber wir sind noch nicht fertig. Unsere Bewegung ist nicht damit zufrieden, einfach nur Menschen dabei zu helfen neue Freunde zu finden. Wenn wir in Anbetracht des ‚*Great Reset*‘ bestehen wollen - ein Begriff, von dem wir vor nur drei kurzen Jahren noch nichts gehört hatten - müssen wir unsere Energie in die Schaffung paralleler Netzwerke und Institutionen stecken. Wir müssen die etablierten Systeme der Sklaverei direkt herausfordern können.

Weil sich meine ursprünglichen Vorhersagen als richtig erwiesen haben und ich nun meine neuen Erkenntnisse seit der Veröffentlichung der ersten Auflage dieses Buches mit euch teilen möchte, habe ich mich für ein Update dieses Buches entschieden. Ich habe persönlich viel neues Wissen über Gemeinschaftsorganisation, den Aufbau starker Freedom Cells, das Umgehen von Lockdowns und Impfwängen, sowie das Aufbauen einer Counter-Ökonomie in tyrannischen Zeiten gewonnen. Ich habe von den geteilten Erfolgen und Misserfolgen Hunderter Zellen auf der ganzen Welt gehört. Ich war auch direkt an der Organisation von ‚*The Greater Reset*‘ beteiligt, einem Versuch, den ‚*Great Reset*‘ des Weltwirtschaftsforums direkt herauszufordern, indem Menschen aus der ganzen Welt zusammengebracht werden, um über

Freedom Cells, Counter-Ökonomie und Ausstieg & Aufbau-Strategien zu lernen.

Es gibt tatsächlich viel zu teilen und es gab in Anbetracht unserer angespannten Zeiten noch nie einen besseren Zeitpunkt mein ursprüngliches Werk zu aktualisieren. Meine Hoffnung ist, dass es weiterhin die Herzen und Köpfe der nach Lösung suchenden Menschen gegenüber der drohenden Technokratie erreichen wird. Ich habe die ersten beiden Teile des Buches und die Einleitung in ihrer ursprünglichen Form belassen, damit der Leser vollständig verstehen kann, wie schnell der technokratische Staat in den frühen 2020er Jahren in Erscheinung trat. Zusätzlich zu dieser neuen Einleitung habe ich auch fünf neue Kapitel hinzugefügt, die sich speziell auf das von mir in den letzten drei Jahren Gelernte konzentrieren.

Als ich meine ursprüngliche Einleitung abschloss, ermutigte ich die Leser agil und anpassungsfähig zu bleiben. Das Jahr 2020 hat gezeigt, dass diese Eigenschaften absolut notwendig sind und ich glaube, dass die kommenden Jahre noch mehr Flexibilität erfordern werden. Wenn wir uns kollektiv von diesen scheiternden Systemen lösen, die neuen vorgeschlagenen Systeme ablehnen - und gleichzeitig unsere Energie auf die Gestaltung der von uns gewünschten Zukunft für die kommenden Generationen verwenden, dann können wir im Zeitalter des technokratischen Staates überleben und gedeihen. Dies wird jedoch nicht ohne Risiko oder Opfer von statten gehen.

Du musst dich entscheiden, was du für die kommenden Generationen erreichen möchtest. Bist du bereit dein tägliches Verhalten zu ändern? Wirst du Big Tech ablehnen oder Kompromisse aus Bequemlichkeit eingehen und das nächste Upgrade digitaler Geräte ohne Rücksicht auf die Bedingungen akzeptieren? Wirst du dich über alternative Währungen informieren und die Banken verlassen oder das allgemeine Grundeinkommen in Form einer digitalen Zentralbanken-Währung akzeptieren? Wirst du dich mit Zwangsmasken und Impfungen für deine Kinder abfinden oder sie aus öffentlichen Indoktrinationszentren befreien? Wirst du dich selbst und deine Familie mit Mahlzeiten aus Insekten und synthetischem Fleisch ernähren oder dich um den Anbau deiner eigenen Nahrung bemühen oder zumindest die Selbstversorger in deiner örtlichen Umgebung unterstützen?

Die Antworten auf diese und viele weitere Fragen werden deine Zukunft bestimmen. Du kannst entweder deinen Weg versperren oder dich befreien. Was

mich betrifft werde ich diese Botschaft weiterhin verbreiten und mich von den Systemen entkoppeln, die meinen Prinzipien diametral gegenüberstehen.

Ich hoffe dich auf der anderen Seite des Jahres 2030 zu sehen.

-Derrick Broze, September 2022

Einführung zur ersten Auflage

Mit dem Eintritt der Menschheit in das dritte Jahrzehnt des 21. Jahrhunderts stehen wir an der Schwelle eines technokratischen Zeitalters, in dem künstliche Intelligenz, Smart Technology und das Internet der Dinge Teil des alltäglichen Lebens werden. Diese Technologien bieten viele Vorteile, kommen aber mit einem gewissen Preis – Unternehmen, Regierungen, Strafverfolgungsbehörden und Hacker sind alle jederzeit in der Lage in unser Leben zu schauen. Unternehmen und Regierungen spielen mittels dieser Technologien die ‚Ingenieure‘ der Gesellschaft. Das Konzept des sozialen Kredit-Systems wird ebenfalls immer beliebter und sehr wahrscheinlich werden Bürger negative Konsequenzen tragen, sobald sie über kontroverse Themen sprechen oder Autoritäten kritisieren.

Dieser Wandel hin zu einer Welt mit der digitalen Technologie als Allheilmittel, wird vor allem vom Technologiesektor vorangetrieben - insbesondere von den oftmals als ‚Big Wireless‘ und ‚Big Tech‘ bezeichneten Institutionen. Die CEOs transnationaler Konzerne und ihre Partner in den Regierungen haben an der Integration digitaler Technologie in jeden Bereich des menschlichen Lebens gearbeitet. In deren Vorstellung der Welt von Morgen bilden Wissenschaftler und Technologen eine Eliteklasse und bestimmen über die Zukunft der Gesellschaft. Obwohl die digitale Technologie aus diesen Branchen erst in den letzten Jahrzehnten entstanden ist, gibt es die Philosophie bereits fast ein Jahrhundert lang. Eine Philosophie, welche mittlerweile viele der führenden Persönlichkeiten in diesen Branchen sowie ihren Partnern in den Regierungen leitet.

Diese Philosophie der Herrschaft durch technische Experten und Wissenschaftler ist als Technokratie bekannt. Wie wir in den kommenden Kapiteln sehen werden, beeinflussen die dieser Denkschule zugrunde liegenden Ideen seit Jahrzehnten still und leise Weltführer. *Ist diese obskure politische Theorie aus dem 20. Jahrhundert die treibende Kraft hinter der Bewegung hin zu einer digitalen Dystopie? Welche Auswirkungen hat das auf eine Welt, die immer online und "am Netz" ist? Wie kann man in einer Gesellschaft, die auf Massenüberwachung, technologischer Kontrolle und dem Verlust der Individualität basiert, Privatsphäre und Freiheit bewahren?*

Ich glaube die Antworten auf diese Fragen finden sich in den Schriften des politischen Philosophen Samuel Edward Konkin III. Er war während der

Höhepunkte der revolutionären Diskussion in den 1960er Jahren politischer Aktivist. Er war der Meinung, dass die Verwendung von Gewalt zum Sturz des Staates nur dazu führen würde, dass ein anderer Führer eintritt und das Spiel fortsetzt. Konkin lehnte auch das Wählen ab, da er es als Teilnahme an einem unmoralischen System und als unzureichende Strategie für dauerhafte Veränderungen ansah. Anstatt zu wählen oder Gewalt anzuwenden, schlug Konkin einen dritten Weg für den Freiheitssuchenden vor, den er als Counter-Ökonomie oder genauer gesagt als Agorismus bezeichnete. In den kommenden Kapiteln werden wir seine Arbeit im Detail erkunden. Ob die Vision Konkins über die Befreiung der Menschheit von den Fesseln des Staates zur Realität wird, hängt vollständig vom Bewusstsein der Menschheit ab. Neben der Aufklärung genügender Menschen über die Gefahren des technokratischen Zeitalters, muss es auch ein Verständnis für die Macht des Ungehorsams geben. Wenn eine gewisse Masse von Menschen Wege aus diesem digitalen Konstrukt aus Unternehmen und Staaten findet, können wir unsere Anzahl und die Macht der Counter-Ökonomie nutzen. Wir können mehr Freiheit und Möglichkeiten schaffen, um das von uns gewünschte Leben im Überfluss zu leben.

Das Zeitfenster ist kurz, aber wir haben die Gelegenheit uns aus der Kontrollmatrix des Staates zu entfernen. Das derzeit in China angewandte soziale Kreditsystem wird bald seinen Weg in die Vereinigten Staaten und den Rest der "zivilisierten" Welt finden. Ein Leben zu führen, was nicht vom Säuglingsalter bis ins Grab überwacht und analysiert wird, ist bereits nahezu unmöglich geworden. Wenn wir dieses schnell näher rückende technokratische Kontrollgitter des Unternehmer-Staates überleben wollen, müssen wir die von Samuel E. Konkin III identifizierten Lösungen annehmen. Es ist an der Zeit, Agorismus und Counter-Ökonomie als die Antworten auf unsere Probleme anzuerkennen.

Eine letzte Anmerkung: Während ich diese Worte im Dezember 2019 tippe, mache ich dies in vollem Bewusstsein, dass die digitale Technologie mit exponentieller Geschwindigkeit fortschreitet. Die invasive Technologie von heute mag jemandem, der dies im Jahr 2025 liest, veraltet oder sogar archaisch erscheinen. Ich werde zugeben, dass selbst die in diesem Buch enthaltenen Lösungen in weniger als einem Jahrzehnt veraltet sein können, abhängig von der Entwicklung unserer technologischen Welt. Wie auch immer die Zukunft aussieht, meine Botschaft an dich lautet: Niemals aufgeben. Finde Wege zur Anpassung. Baue Gemeinschaften mit anderen gleichgesinnten Menschen auf. Halte die Flammen der Freiheit in deinem Herzen und deinem Verstand lebendig. Solange der menschliche Geist nach Freiheit verlangt, können und

werden wir Wege finden alle Schwierigkeiten zu überwinden. Ganz gleich in welchem Jahr du dieses Buch entdeckst, nutze es bitte als Inspiration und als Grundlage für kommende Aufgaben. Die Zukunft der Menschheit liegt in deinen Händen.

-Derrick Broze, Januar 2020

Teil 1: Technokratie, Counter- Ökonomie und die Zukunft der Freiheit

Die folgenden Kapitel bieten eine kurze Einführung in die verschiedenen Konzepte von Technokratie, Counter-Ökonomie und Agorismus. Um zu dem praktischen Aspekt dieser Präsentation zu kommen, werde ich nur einen Überblick über diese Ideen geben. Für diejenigen, welche das größere Ausmaß der technokratischen Bewegung verstehen möchten, empfehle ich den Autor Patrick Wood. Wenn Sie ein umfassenderes Verständnis von Counter-Ökonomie und Agorismus wünschen, empfehle ich mein eigenes Buch *„Manifesto of The Free Humans“* sowie die Bücher von Samuel Konkin. Ich empfehle auch dringend die Lektüre von Konkins letztem unvollendetem Buch *„Counter-Economics“*, welches im vierten Teil dieses Buches enthalten ist.

1. Was ist Technokratie?

Im frühen 20. Jahrhundert begann sich eine Bewegung um eine politische Theorie namens Technokratie zu entwickeln, bei dem die Regierungsführung von technischen Experten übernommen wird und häufig unter Einbeziehung technologieorientierter Lösungen agiert. Frühe Befürworter der Technokratie behaupteten, dass dieses Konzept zu einer besseren Nutzung von Ressourcen und zum Schutz des Planeten führen würde. Jedoch würde dieses auf technischen Experten und deren Technologie basierende Regierungssystem auch mit einem Verlust der Privatsphäre einhergehen, so wie mit einer Zentralisierung der Macht und der Kontrolle des gesamten menschlichen Verhaltens. Obwohl der Begriff anscheinend weitgehend in Vergessenheit geraten ist, kann man die philosophischen Ansätze und den Einfluss der Technokratie überall in unserer modernen digitalen Welt erkennen.

Einer der einflussreichsten Befürworter der Technokratie war der Schriftsteller Howard Scott, welcher 1919 die ‚*Technical Alliance*‘ in New York City gründete. Scott war der Ansicht, dass Unternehmensinhaber nicht über die erforderlichen Fähigkeiten und Daten verfügen, um ihre Branchen zu reformieren und daher die Kontrolle an Ingenieure übergeben werden sollte. Im Jahr 1932 gründeten Scott und sein Mitstreiter Walter Rautenstrauch das ‚*Committee on Technocracy*‘ an der Columbia University. Die Gruppe sollte sich schließlich spalten, wobei Scott die ‚*Technocracy Incorporated*‘ leitete und der Technokrat Harold Loeb für das ‚*Continental Committee on Technocracy*‘ zuständig war.

Im Jahr 1938 veröffentlichte ‚*Technocracy Incorporated*‘ eine Publikation, in welcher sie ihre Vision einer Technokratie vorstellten:

Die Technokratie ist die Wissenschaft des Social Engineerings, die wissenschaftliche Steuerung des gesamten sozialen Mechanismus zur Produktion und Verteilung von Gütern und Dienstleistungen an die gesamte Bevölkerung dieser Erde. Zum ersten Mal in der Geschichte der Menschheit wird dies als wissenschaftliches, technisches und ingenieurtechnisches Problem gelöst. Es wird keinen Platz für Politik oder Politiker, Finanzen oder Finanziers, Gaunereien oder Schwindler geben. Die Technokratie besagt, dass diese Methode zur Steuerung des sozialen Mechanismus des nordamerikanischen Kontinents jetzt zwingend erforderlich ist, da wir von einem Zustand tatsächlicher Knappheit in den aktuellen Zustand potenziellen Überflusses übergegangen sind, in dem wir künstlich in einer

aufgezwungenen Knappheit gehalten werden, um ein Preissystem aufrechtzuerhalten, welches Waren nur mittels eines Austauschmediums verteilen kann.

Die Technokratie behauptet, dass Preis und Überfluss unvereinbar sind: Je größer der Überfluss, desto geringer der Preis. In einem echten Überfluss kann es überhaupt keinen Preis geben. Nur durch die Aufgabe der störenden Preiskontrolle und die Einführung einer wissenschaftlichen Methode der Produktion und Verteilung kann ein Überfluss erreicht werden. Die Technokratie wird über ein Verteilungszertifikat für jeden Bürger von Geburt bis zum Tod sorgen. Das technokratische System wird den gesamten amerikanischen Kontinent von Panama bis zum Nordpol umfassen, welches durch die natürlichen Ressourcen und die natürliche Begrenzung dieses Gebiets, eine unabhängige, eigenständige geografischen Einheit formt. [Hervorhebung von mir]

Technokraten verbreiteten ihre Vision einer zentral geplanten Welt mittels Bücher, Reden, Clubs und politischer Parteien. Dies führte in den Jahren nach der Großen Depression zu einer kurzen Phase der Beliebtheit in den USA und Kanada. Während Politiker und Ökonomen nach einer Lösung für das finanzielle Desaster suchten, stellten sich die Technokraten eine Welt vor, in welcher Politiker und Unternehmensinhaber in der Verwaltung der Wirtschaft durch Wissenschaftler, Ingenieure und andere technische Experten ersetzt würden.

Allerdings ließ in den 1940er Jahren das Interesse der breiten Öffentlichkeit an der Technokratie-Bewegung nach. Einige Forscher führen dies auf das Fehlen einer kohärenten politischen Theorie zur Erreichung von Veränderungen zurück, während andere sagen, dass Präsident Roosevelt und der New Deal eine alternative Lösung für finanzielle Not boten. Was auch immer die Ursache war, die Technokratie verlor ihren Platz in den Diskussionen der Mainstream-Politik, auch wenn die industrielle Revolution neue Technologien hervorbrachte und dies in bisher unvorstellbarem Reichtum für diejenigen resultierte, welche diese Technologien kontrollierten.

Die der technokratischen Vision zugrunde liegenden Ideen erhielten 1970 eine bemerkenswerte Zustimmung, als der Politikwissenschaftler Zbigniew Brzezinski sein Buch *Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era* veröffentlichte. Brzezinski ist langjährigen Forschern der herrschenden

Elite durchaus bekannt. Bis zu seinem Tod im Jahr 2018 verkehrte Brzezinski in denselben Kreisen wie David Rockefeller und der ehemalige Außenminister und angeklagte Kriegsverbrecher Henry Kissinger. Brzezinski diente als Berater mehrerer Präsidenten, von Jimmy Carter bis Barack Obama. Er war ebenso Mitglied des Atlantic Council, der National Endowment for Democracy und des Council on Foreign Relations.

Obwohl Brzezinskis ‚*Between Two Ages*‘ den Begriff "Technetronic" anstelle von "Technocracy" verwendet, ist die Darstellung der Zukunft dieselbe: eine Welt, in der die wissenschaftliche und technologische Elite das Leben der gesamten Menschheit zentral plant. Im Wesentlichen handelt es sich bei Brzezinskis Vision um einen technologisch fortschrittlichen, autoritären Kollektivismus, bei dem individuelle Freiheiten den vermeintlichen Bedürfnissen des Kollektivs untergeordnet werden. Brzezinski erklärt ‚*technetronic*‘ folgendermaßen:

Die postindustrielle Gesellschaft entwickelt sich zu einer ‚*technetronischen*‘ Gesellschaft: einer Gesellschaft, welche kulturell, psychologisch, sozial und wirtschaftlich von den Auswirkungen der Technologie und Elektronik geprägt ist - insbesondere im Bereich von Computern und Kommunikation. Der industrielle Prozess, welcher die Sitten, die soziale Struktur und die Werte der Gesellschaft verändert, ist nicht mehr der Hauptfaktor des sozialen Wandels...

In der ‚*technetronischen*‘ Gesellschaft beeinflusst wissenschaftliches und technisches Wissen nicht nur die Produktionsfähigkeiten, sondern wirkt sich auch direkt auf nahezu alle Lebensbereiche aus. Die wachsende Fähigkeit zur sofortigen Berechnung komplexester Interaktionen und **die zunehmende Verfügbarkeit biochemischer Mittel zur Kontrolle des Menschen erweitern das potenzielle Spektrum bewusst gewählter Ausrichtung und erhöhen dadurch auch den Druck, zu lenken, zu wählen und zu verändern.**
[Hervorhebung von mir]

Hier sind noch einige weitere aussagekräftige Zitate aus ‚*Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era*‘, welche den Aufbau einer globalen Technokratie als Ziel deutlich machen:

Es gibt eine weitere, weniger offensichtliche, aber nicht weniger grundlegende Bedrohung für die liberale Demokratie. Direkt mit den Auswirkungen der Technologie verbunden, geht es um das allmähliche

Erscheinen einer stärker kontrollierten und gelenkten Gesellschaft. Eine solche Gesellschaft würde von einer Elite dominiert, deren Anspruch auf politische Macht auf angeblich überlegener wissenschaftlicher Fachkenntnis beruht. Ungehindert der Einschränkungen traditioneller liberaler Werte würde diese Elite nicht zögern, ihre politischen Ziele mithilfe modernster Techniken zur Beeinflussung des öffentlichen Verhaltens zu erreichen und die Gesellschaft unter enger Überwachung und Kontrolle zu halten. Unter solchen Umständen würde das wissenschaftliche und technologische Momentum des Landes nicht umgekehrt, sondern tatsächlich von der Situation profitieren und sich davon ernähren.

Anhaltende soziale Krisen, das Auftauchen einer charismatischen Persönlichkeit und die Ausnutzung der Massenmedien, um das Vertrauen der Öffentlichkeit zu gewinnen, wären die Stufen zur schrittweisen Transformation der Vereinigten Staaten in eine stark kontrollierte Gesellschaft.

Heutzutage erleben wir das Aufkommen transnationaler Eliten, die jedoch aus internationalen Geschäftsleuten, Wissenschaftlern und Regierungsbeamten bestehen. Die Verbindungen dieser neuen Eliten überschreiten nationale Grenzen, ihre Perspektiven sind nicht auf nationale Traditionen beschränkt und ihre Interessen sind funktionaler Natur und nicht national. Intellektuelle Eliten neigen zunehmend dazu, in globalen Problemen zu denken: der Notwendigkeit, Rückstände zu überwinden, Armut zu beseitigen, Überbevölkerung zu verhindern, effektive Friedenssicherungsmechanismen zu entwickeln. Das Interesse an Ideologie weicht der Besorgnis um Ökologie, Umweltverschmutzung, Überbevölkerung und der Kontrolle von Krankheiten, Drogen und Wetter. Es herrscht weitgehender Konsens darüber, dass funktionale Planung wünschenswert ist und der einzige Weg ist, um verschiedenen ökologischen Bedrohungen zu begegnen.

Die Fiktion der Souveränität ist offensichtlich nicht mehr mit der Realität vereinbar. Es ist an der Zeit gemeinsame Anstrengungen zu unternehmen, um einen neuen Rahmen für die internationale Politik zu schaffen. Es gibt bereits weitgehende Übereinstimmung über die Entwicklung internationaler Friedenstruppen. Das aufkommende globale Bewusstsein zwingt dazu, die Fixierung auf nationale Vorherrschaft aufzugeben und die globale Interdependenz zu betonen.

Brzezinskis Vision der Zukunft war nicht bloß Spekulation oder Vermutung. Er war ein Mitglied der herrschenden Klasse und er verbrachte sein Leben damit, Nationen – und deren Bevölkerungen – als Schachfiguren zu verwenden, in einem Spiel, bei dem die meisten Spieler gefährlich ahnungslos gegenüber der sich um sie herum entfaltenden Realität sind. Meiner Meinung nach beschreibt Brzezinskis Buch die sich entfaltende Welt der frühen 2020er Jahre.

Es ist empfehlenswert sich intensiv mit seinem Werk auseinanderzusetzen, um faszinierende Einblicke in unsere aktuelle Lage und die mögliche Richtung, in welche wir steuern könnten, zu erhalten.

Da wir nun ein wenig über die Geschichte der Technokratie wissen und dessen grundlegende Ideen verstehen, ist es an der Zeit die heutige Welt unter dem Gesichtspunkt der Technokratie zu betrachten.

Beginnen wir bei den reichsten Unternehmen und einflussreichsten CEOs. Diese Personen leiten Unternehmen, welche immense finanzielle Vermögen angesammelt haben und unfassbare Mengen an digitalen Daten über ihre Kunden besitzen. Von Jeff Bezos mit Amazon, Bill Gates mit Microsoft, Mark Zuckerberg mit Facebook, Elon Musk mit Tesla bis hin zu weniger bekannten Namen bei Google, Apple und Co - dies sind die Technokraten der frühen 2020er Jahre. Interessanterweise scheint Musk einen ähnlichen Weg wie sein Großvater Joshua Haldeman zu gehen, der Forschungsdirektor bei ‚*Technocracy Incorporated of Canada*‘ und nationaler Vorsitzender der ‚*Social Credit Party*‘ war.

Dieser Personenkreis und ihre Kollegen in anderen technologischen Branchen haben durch ihre Unternehmen, ihren Reichtum und ihren kulturellen Einfluss eine immense Macht. Sie verfügen über genügend Geld, Ressourcen und Verbindungen, um beispielsweise Wahlen zu beeinflussen, das Klima zu manipulieren und Einfluss auf den Aktienmarkt zu nehmen. Sie sind die Technokraten-Klasse von heute.

Ich möchte den potenziellen zukünftigen Leser daran erinnern, dass diese Namen in ferner Zukunft möglicherweise nichts mehr bedeuten - sie könnten tatsächlich Relikte einer längst vergangenen Zeit sein. Unabhängig von den Namen der Unternehmen, CEOs und Regierungen, welche diese Rollen einnehmen, bleiben die Bedenken und möglichen Lösungen dieselben. Wenn die Technologie weiterhin exponentiell voranschreitet, ist es wahrscheinlich, dass auch der Trend zur Überwachung anhält. Mit dem Verlust von Privatsphäre geht ein

Rückgang der individuellen Freiheiten einher. Das wollen wir versuchen zu überwinden.

Ein weiterer Aspekt der technokratischen Welt ist der zunehmende Einsatz von Überwachungswerkzeugen wie Gesichtserkennung, Spracherkennung, 24/7-Videoüberwachungskameras, künstlicher Intelligenz, algorithmischer Manipulation, Handyortung, Überwachung sozialer Medien, Standortverfolgung, digitales Abhören über intelligente Geräte und der allgemeine Trend hin zu einem von 5G und potenziell 6G gesteuerten ‚*Smart Grid*‘. Natürlich werden diese Technologien nicht als Überwachungsinstrumente beworben, sondern vielmehr als Werkzeuge für Sicherheit, Bequemlichkeit, Bildung und Profit. Das Ergebnis ist jedoch dasselbe: Individuen und Unternehmen fördern technologische Lösungen für die Probleme der Welt, was zu einem Verlust individueller Freiheiten und einer zunehmenden zentralisierten Kontrolle führt.

Natürlich verkauft man der Gesellschaft die Notwendigkeit einer vollständig vernetzten digitalen Welt, in der Technologen und wissenschaftliche Experten unser Leben organisieren, was durch eine gesunde Dosis Propaganda des beliebtesten Komplizen eines jeden Staates, den Konzern- und Staatsmedien, unterstützt wird. Brzezinskis Buch ‚*Between Two Ages*‘ bietet weitere Einblicke in den technokratischen Plan:

In der technetronischen Gesellschaft scheint der Trend dahin zu gehen, **die individuelle Unterstützung von Millionen unorganisierter Bürger zu bündeln, welche leicht von charismatischen und attraktiven Persönlichkeiten erreicht werden können und die neuesten Kommunikationstechniken effektiv zur Manipulation von Emotionen und zur Kontrolle der Vernunft zu nutzen.**
[Hervorhebung von mir]

Gemeinsam bilden die Technokraten (auch bekannt als Big Tech), ihre gehorsamen Freunde in den Medien und ihre Partner in den Regierungen den sogenannten Technokratischen Staat. Der Rest dieses Buches ist der Aufgabe gewidmet, Löcher in diesen technokratischen Staat zu schlagen und seine Schwächen auszunutzen. Wie in der Einleitung erwähnt, **wenn wir Privatsphäre und Freiheit bewahren wollen, müssen wir uns ständig entwickelnden Technologien anpassen, welche unsere Herzen und Köpfe potenziell befreien oder einsperren können.** Ich glaube, dass der Schlüssel

im Widerstand gegen die Technokratie in der Arbeit von Samuel Konkin III und seiner Theorie der Counter-Ökonomie (Counter-Economics) liegt.

2. Counter-Ökonomie und Agorismus

Hinweis: Bevor wir zur "Anleitung" übergehen, wie man ein Leben außerhalb der Grenzen des zunehmend allwissenden technokratischen Staates führt, müssen wir die Geschichte und Philosophie der Counter-Ökonomie -oder Gegenwirtschaft- verstehen. Dieses Kapitel enthält eine Zusammenfassung der gegenwirtschaftlichen Strategie, einschließlich verschiedener Definitionen von Samuel Konkin III. Das dritte Kapitel erläutert die Philosophie des Agorismus genauer. Beide Kapitel wurden ursprünglich in meinem dritten Buch "Manifesto of the Free Humans" veröffentlicht, um den spezifischen Schwerpunkt dieses Buches besser widerzuspiegeln wurden diese jedoch aktualisiert. Ich stelle diese hier als eine kurze Einführung in die Konzepte der Counter-Ökonomie und des Agorismus zur Verfügung.

Es ist meine Hoffnung, dass diese Zusammenfassung von Samuel Konkins Arbeit den Lesern helfen wird zu verstehen, dass diese Strategien in ihrem Leben angewendet werden können - unabhängig von Alter, Rasse, Religion, Ethnizität, Geschlecht, politischer Zugehörigkeit, sozioökonomischem Status oder irgendeiner anderen Spaltung der menschlichen Spezies. Ganz einfach ausgedrückt ist die Counter-Ökonomie eine Strategie, die von jedem an jedem beliebigen Ort der Welt praktiziert werden kann. Für Leser, die neu auf diesem Forschungsfeld sind, empfehle ich die Lektüre von Konkin: ‚New Libertarian Manifesto‘ und ‚An Agorist Primer‘. Diejenigen, die mit der Counter-Ökonomie und dem Agorismus vertraut sind, können bereits zu Kapitel 4 übergehen.

Im Jahr 1979 veröffentlichte der Anarchist, Aktivist und Schriftsteller Samuel E. Konkin III das ‚New Libertarian Manifesto‘ und präsentierte dabei seine Argumentation für einen Zweig des Libertarismus, welchen er "New Libertarianism" nannte. Die Philosophie hinter der neuen libertären Bewegung war der Agorismus, benannt nach der "Agora", dem griechischen Wort für Marktplatz. Der Agorismus beschreibt im Wesentlichen eine radikale Philosophie, die eine Gesellschaft ohne Zwang und Gewalt befürwortet und die Menschen dazu ermutigt, aus dem Kontrollnetzwerk von Konzernen und Staaten auszusteigen. Konkin glaubte, dass wenn sich eine Menschheitsbewegung von den Unternehmen und staatlichen Einrichtungen zurückziehen würde - ihre Gelder, Zeit und Unterstützung entziehen würde -, dies ausreichend Ressourcen abschöpfen würde, um den Staat zusammenbrechen zu lassen. Während des Zusammenbruchs des Staates würden Agoristen beim Aufbau gewaltloser und zwangloser Systeme helfen.

Konkin ermutigte Individuen zum Ausstieg aus dem Mainstream-Wirtschaftssystem. Er erkannte als einer der ersten modernen Denker, dass der unregulierte Markt tatsächlich der größte Markt der Welt ist. Manchmal als "System-D", alternative oder informelle Wirtschaft bezeichnet, hat dieser nicht besteuerte und unregulierte Markt einen Wert von Billionen von Dollar.

Wenn immer eine Regierung oder ein König in der menschlichen Geschichte ein Verbot versucht hat durchzusetzen - sei es bei Drogen, Alkohol, Glücksspiel, Sex oder Büchern -, führte dies unbeabsichtigt zu einem Wachstum der Schattenwirtschaft oder wie Konkin es nannte, der Gegenwirtschaft, bzw. Counter-Ökonomie. Er erkannte, dass der Staat das Wachstum der Counter-Ökonomie nicht stoppen kann und sah darin eine Möglichkeit den Staat zu entmachten und die Freiheit der Menschen zu bewahren.

Konkin bezeichnete diese Strategie als "Counter-Economics", er bezeichnete das als "Die Theorie und Praxis aller menschlichen Handlungen, die weder vom Staat akzeptiert werden noch jegliche andere initiiierende Gewalt oder Gewaltandrohung beinhalten." Im Laufe der Jahre verfeinerte Konkin kontinuierlich sein Verständnis und seine Schreibweise zu diesem Thema und lieferte dabei mehrere Definitionen und Hintergrundinformationen zur Counter-Ökonomie.

Counter-Ökonomie oder Gegen-Wirtschaft ist eine Erklärung dafür, wie Menschen ihren Reichtum und ihr Eigentum vor dem Staat schützen. Die tatsächlichen menschlichen Handlungen, um dem Staat auszuweichen, ihn zu vermeiden und ihm zu trotzen, können als gegenwirtschaftliche Aktivitäten bezeichnet werden. Da dieser Text selbst gegenwirtschaftliche Theorie ist, wird mit Counter-Ökonomie die Praxis gemeint sein. [*The New Libertarian Manifesto*]

Ein Counter-Ökonom ist (1) jemand, der eine counter-ökonomische Handlung ausführt, (2) jemand, der solche Handlungen studiert. Counter-Ökonomie ist die (1) Praxis und (2) das Studium von counter-ökonomischen Handlungen. [*An Agorist Primer*]

Counter-Ökonomie bedeutet das zu tun, was man will, wann man will und aus eigenen guten Gründen. [*Counter-Economics*]

Counter-Ökonomie klingt wie Counter-Kultur; tatsächlich wurde der Begriff in diesem Sinne gewählt. Während die Gegenkultur in den

1960er Jahren die "Kultur" des Establishments und ihre Werte ablehnte, lehnen die Counter-Ökonomen die Wirtschaft des Establishments als genauso korrupt ab. Ein Großteil der Gegenkultur war counter-ökonomisch, ein Großteil aber auch nicht. **Anti-Ökonomie ist nicht Counter-Ökonomie; tatsächlich wurde Counter-Ökonomie als Theorie aus einer Art orthodoxer Rebellion gegen eine häretische, unreine, etablierte Wirtschaft entwickelt.** [Hervorhebung von mir] [*Counter-Economics*]

Ich habe Counter-Ökonomie immer als eine Methode betrachtet, um meine Handlungen mit meinen Zielen und Prinzipien in Einklang zu bringen. Du könntest geneigt sein dasselbe zu tun. Wenn du zum Beispiel keine illegalen Aggressionskriege unterstützen möchtest, dann finde Wege, um Steuern zu vermeiden oder spende deine Steuern an eine Wohltätigkeitsorganisation (siehe War Tax Resistance in den USA). Wenn du es leid bist, dass Zentralbanken die Währungen der Staaten manipulieren und dich darüber versklaven, dann meide das Geld des Staates, nutze alternative Währungen, tausche Güter aus, reduziere deinen Bedarf an Geld usw.

Die Counter-Ökonomie schlägt vor, dass moralische Menschen schlechte Gesetze brechen, indem sie sich bewusst dafür entscheiden, sich von Systemen abzukoppeln, welche nicht mit ihren Werten übereinstimmen. Wie Konkin in dem unvollendeten Buch Counter-Economics schrieb:

Jede menschliche Handlung, die ohne die Zustimmung des Staates erfolgt, ist eine counter-ökonomische Aktivität. Da Gesetze fast jede menschliche Unternehmung abdecken und oft sowohl die Handlung als auch ihr entsprechendes Unterlassen verbieten, **muss jeder zumindest in geringem Maße Gesetze beugen oder brechen, um überhaupt existieren zu können.** [Hervorhebung von mir]

Ein Counter-Ökonom zu sein bedeutet also Wege außerhalb des Systems zu finden, sobald man auf Hindernisse für die eigene Freiheit und Gesundheit stößt. Dies kann die Verwendung oder Schaffung alternativer Währungen beinhalten; Gemeinschaftsgärten -mit dem Ziel unabhängig von großen Lebensmittelgeschäften zu sein-; Steuerverweigerung; den Betrieb eines Unternehmens ohne Lizenzen, damit dein hart verdientes Geld nicht an den Staat geht; und vieles mehr. Counter-Ökonomie erstreckt sich auch auf die Schaffung alternativer Bildungsprogramme, freier Schulen oder

Wissensaustausch und unabhängige den etablierten Medien-Konzernen entgegenstehende Medienprojekte.

In Wahrheit existiert die Counter-Ökonomie bereits um dich herum. Sobald man einen Nachbarn für das Rasen mähen oder für handwerkliche Arbeiten in bar bezahlt, nimmt man an der Counter-Ökonomie teil. Die Transaktion beinhaltet keine Steuerzahlungen an den Staat und die Verwendung von Bargeld macht sie zu einer nicht digitalen, nicht rückverfolgbaren Transaktion. Wenn du jemals auf einem Flohmarkt, einem Trödelmarkt oder einem temporären Geschäft eingekauft hast und keine Steuern gezahlt hast - oder vielleicht sogar mit einer alternativen Währung bezahlt hast - dann warst du ein Counter-Ökonom. Natürlich haben die meisten Menschen, die an der Counter-/Untergrund-/Alternativwirtschaft teilnehmen, noch nie von Konkin gehört und erkennen nicht das Potenzial der Counter-Ökonomie. Konkin glaubte, dass eine Bewusstseins- und Wahrnehmungssteigerung über die Macht der Counter-Ökonomie eine Massenbewegung von Menschen schaffen könnte, die das System verlassen und neue Lebensweisen außerhalb des Technokratischen Staates aufbauen.

Agorismus verstehen

Um Konkins Werk besser zu verstehen, werfen wir einen Blick auf seine Schriften über Agorismus. Es ist wichtig zu beachten, dass man sich nicht selbst als neuer Libertärer, Agorist oder Anarchist identifizieren muss, um Counter-Ökonomien zu schätzen und davon Gebrauch zu machen. Einfach ausgedrückt kann man Counter-Ökonomien für die zu bietenden Vorteile praktizieren, um der Technokratie zu entkommen, ohne Konkins Theorien vollständig zuzustimmen. Dennoch teile ich diese Untersuchungen, weil seine Ideen meiner Meinung nach einen sinnvollen Weg nach vorne bieten.

In seinem Werk ‚*New Libertarian Manifesto*‘ skizziert Konkin seine Vision einer freieren und gerechteren Welt, indem er zunächst den gegenwärtigen Zustand der Gesellschaft beschreibt: den Etatismus. Etatismus beschreibt die Tendenz der Bürger eines Landes den Staat als Mechanismus zur Herbeiführung von Veränderungen zu betrachten. Ein Staatsgläubiger oder Etatist ist daher jemand, der blind dem Autoritätsanspruch des Staates vertraut und immer zum Staat als Lösung für die Probleme der Gesellschaft greift.

Konkin umreißt kurz den Weg des menschlichen Denkens, von der Sklaverei bis zur Entdeckung des libertären Denkens und betont die Bedeutung der Konsistenz zwischen Mitteln und Zielen. Tatsächlich glaubt Konkin, dass das Aufdecken von staatlichen Inkonsistenzen "die entscheidendste Tätigkeit des libertären Theoretikers" ist. Von hier aus beschreibt Konkin das Ziel des Agorismus und die erforderlichen counter-ökonomischen Mittel, um dieses Ziel zu erreichen.

Um ein klares Bild vom agoristischen Kampf für eine freiere Welt zu zeichnen, erklärt Konkin die vier Stufen vom Etatismus zum Agorismus, sowie verschiedene Maßnahmen für einen bewusst praktizierenden Agorist, um agoristische Werbung voranzutreiben zu können und counter-ökonomische Aktivitäten zu fördern. Indem man Konkins Vision des Fortschritts versteht, ist man in der Lage die Position unserer momentanen Gesellschaft zu skizzieren und zu erkennen, an welcher Stelle wir als Individuen innerhalb dieser Schritte stehen. Nachdem man diese Schritte erkannt hat, können Strategien zum Aufstieg von einer Stufe zur nächsten identifiziert werden.

Konkin beginnt mit *"Phase Null: Agoristische Gesellschaft mit Null-Festigkeit"*. Phase Null beschreibt die Zeit, in welcher Agoristen nicht existierten und libertäres Denken verstreut und unorganisiert war. Laut Konkin macht diese Phase den Großteil der menschlichen Geschichte aus. Sobald Libertäre den Agorismus als philosophischen Ansatz erkannt hatten, begannen counter-ökonomische Aktivitäten und die Gesellschaft bewegte sich in *"Phase I: Agoristische Gesellschaft mit geringer Festigkeit"*.

In dieser Phase tauchen die ersten counter-ökonomischen Aktivitäten auf. Konkin glaubte, dass dies eine gefährliche Zeit für Aktivisten sei, welche von „schnellen Freiheits-Plänen“ in Versuchung geführt würden. Konkin erinnert Agoristen ebenso daran, nicht von politischen Kampagnen verführt zu werden. "Jeder wird aus dem gleichen Grund damit scheitern, weil Massenbekehrungen unmöglich sind. Freiheit wächst nur individuell.", so Konkin.

Phase 1 wird zu einer Zeit stattfinden, in welcher das Hauptziel der wenigen praktizierenden Counter-Ökonomen das Werben für und die Schaffung von gleichgesinnten Gruppen ist - oder wie ich es nenne ‚Freedom Cells‘. Konkin stellt auch fest, dass die Mehrheit der Gesellschaft mit wenig Verständnis irgendeiner Theorie handelt, jedoch durch materiellen Gewinn dazu verleitet wird, dem Staat auszuweichen, ihn zu umgehen oder ihm zu trotzen. Sicherlich ist das ein hoffnungsvolles Potenzial?

Um eine freie Gesellschaft zu erreichen, betont Konkin erneut die Notwendigkeit von Bildung und "Bewusstseinsbildung der counter-ökonomisch denkenden Libertären zur libertären Einsicht und gegenseitiger Unterstützung". Konkin forderte auch die Schaffung einer Bewegung, die in den späteren Stadien von Phase 1 stark genug an Einfluss und Mitgliederzahl gewinnen könnte, um "marginalisierte Handlungen des Staates zu blockieren". Die Fähigkeit, staatliche Handlungen zu blockieren, hat in den letzten Jahren mit dem Aufkommen dezentralisierter Peer-to-Peer Netzwerke im Internet definitiv zugenommen, welche einen schnellen Austausch von Informationen und Aufforderungen zur Organisation ermöglichen. Im Internet gibt es eine wachsende Anzahl von Videos über den Zusammenschluss von Gemeinschaften, um sich gegen ungerechte Verhaftungen durch staatliche Vertreter zur Wehr zu setzen.

Zum Beispiel bieten Websites und Apps wie FreedomCells.org und GetCell411.com einige Tools, um unsere Gemeinschaften zu stärken, die Counter-Ökonomie zu fördern und dem Staat Widerstand zu leisten. Durch die Nutzung des Freedom Cell Network können Menschen andere freiheitsliebende Personen in ihrer Stadt, ihrem Bundesstaat oder ihrem Land finden. Und das mit dem spezifischen Ziel sich im realen Leben zu organisieren und die Notwendigkeit einer Regierung zu umgehen. Im Jahr 2016 haben wir FreedomCells.org als Online-Plattform für den Aufbau eines Netzwerks zur gegenseitigen Unterstützung gestartet. Wir werden diese Gruppen im nächsten Kapitel im Detail erkunden. Darüber hinaus beschreibt sich Cell411 als eine "kostenlose Notfallmanagementplattform". Was bedeutet, dass man "Zellen" oder Gruppen erstellen kann, in welcher man direkte Warnungen im Falle einer Reifenpanne, eines Autounfalls, von Gewalt seitens eines staatlichen Vertreters oder eines anderen Notfalls senden kann. Die App ermöglicht auch eine agoristische Mitfahrgelegenheit, bei welcher eine dritte Partei nicht den Preis der Fahrt oder die verwendete Währung diktiert.

Hinweis: *Nochmals an den potenziellen Leser der Zukunft, wenn diese Apps und Websites aufgrund von Zeit und technologischen Fortschritten irrelevant geworden sind, es ist wichtig sicherzustellen, dass wir als freie Menschen Alternativen zum Staat und den Unternehmen haben.*

Jedes dieser Werkzeuge ist ein Teil der counter-ökonomischen Technologie, welche potenziell staatliche Eingriffe und Regulierungen völlig irrelevant machen kann. Wenn wir Momentum erreichen, können wir die schwarzen und grauen Märkte mithilfe dieser aufstrebenden Peer-to-Peer-Plattformen

ausbauen. Genauso dachte auch Konkin, dass damit der Gesellschaft geholfen werden kann von Phase 1 in Phase 2 voranzukommen.

Wenn wir uns in die *"Phase 2: Mittlere Festigkeit, Kleine Verdichtung, Agoristische Gesellschaft"* bewegen, nehmen Staatsgläubige den Agorismus zur Kenntnis. Konkin glaubte, dass in dieser Phase die Counter-Ökonomie wachsen wird und Agoristen eine immer größere agoristische Neben-Gesellschaft - eingebettet in der etatistischen Gesellschaft - repräsentieren werden. Obwohl zu diesem Zeitpunkt die Mehrheit der Agoristen immer noch in Staats-Gebieten lebt, beginnt die Mehrheit der Gesellschaft ein agoristisches Verständnis aufzubauen. Dies umfasst auch Unterstützer des Staates, die "hoch etatistisch" sind, und "einige, die sich vollständig des agoristischen Alternatives bewusst sind". Die Mehrheit der Gesellschaft ist jedoch immer noch in der etatistischen Wirtschaft eingebunden. Von hier aus schlägt Konkin vor, dass Agoristen damit beginnen sollten, sich in Vierteln oder Gegenden zu konzentrieren. Tatsächlich sehen wir bereits die Entstehung agoristisch orientierter Gemeinschaften - Ökodörfer, Genossenschaften und Untergrundräume -, welche den Schwerpunkt auf counter-ökonomische Aktivitäten und die Schaffung von alternativen Institutionen gegenüber dem Staat legen. Konkin glaubte, dass diese agoristischen Gemeinschaften möglicherweise auf die Sympathie der Mainstream-Gesellschaft zählen können, um einen Angriff des Staates zu verhindern.

Dies ist der Moment, in dem die Frage des Schutzes und der Verteidigung der Gemeinschaft ins Spiel kommt. Wir haben bereits die Entstehung von Alternativen zum Polizeistaatsmonopol für den Gemeinschaftsschutz gesehen (siehe das Threat Management Center in Detroit und die Autodefensas in Mexiko), aber bisher ist noch nichts vollständig „Agoristisches“ entstanden. Die Schaffung dieser Syndikate des Gemeinschaftsschutzes wird es der agoristischen Idee letztendlich ermöglichen zu gedeihen und zu wachsen. Damit dies geschieht muss "die gesamte Gesellschaft in gewissem Maße vom Agorismus kontaminiert worden sein", was zur möglichen Entstehung einer überirdischen oder unterirdischen Bewegung führt, was Konkin als die New Libertarian Alliance (NLA) bezeichnete. Die NLA fungiert dabei einfach als Sprachrohr für die Agora und nutzt "jede Gelegenheit, um die Überlegenheit des agoristischen Lebens gegenüber den staatsgläubigen Bewohnern zu publizieren und möglicherweise für Toleranz gegenüber denen mit 'unterschiedlichen Lebensweisen' zu argumentieren".

Dies führt uns zur *"Phase 3: Hohe Festigkeit, breite Verdichtung, agoristische Gesellschaft"*. In dieser Phase beginnt der Staat in eine terminale Krisenperiode einzutreten. Die Gründe sind die Erschöpfung von staatlichen Ressourcen und der Verfall seiner Autorität sowie eine wachsende Counter-Ökonomie. Während die Agora an Einfluss gewinnt, löst sich auch der Würgegriff des Staates aufgrund untragbarer wirtschaftlicher Praktiken. Konkin warnt erneut davor, dass die Etatisten versuchen werden neue Libertäre mit argumentativen "Gegen-Prinzipien" zu gewinnen und fordert demnach das Bewahren von "Wachsamkeit und Reinheit des Denkens".

Hochmotivierte neue Libertäre widmen sich nun der Forschung und Entwicklung und helfen bei der Schaffung der ersten agoristischen Schutz- und Schiedsgerichtsagenturen, welche mit dem Staat konkurrieren werden. Zu diesem Zeitpunkt existiert die Regierung partiell innerhalb der Länder, meist konzentriert auf ein geografisches Gebiet.

Diejenigen, welche immer noch den Etatismus leben, sind sich über die Freiheit der agoristischen Gegengesellschaft sehr bewusst. Der Staat ist nun genug geschwächt, so dass "große Syndikate von Marktschutzagenturen" den Staat einschränken und neue Libertäre vor ihm schützen und verteidigen können. Dies, so glaubte Konkin, sei "der letzte Schritt vor der Errichtung einer libertären Gesellschaft". Die Gesellschaft ist nun zwischen den größeren agoristischen Gebieten und den isolierten etatistischen Zentren geteilt.

Der Übergang von Phase 3 zu Phase 4 bringt "die letzte Entfesselung von Gewalt durch die herrschende Klasse des Staates" mit sich. Laut Konkin werden sich die Intellektuellen des Staates für den Angriff entscheiden, sobald sie erkennen, dass ihre Autorität nicht mehr respektiert wird. Die Verteidigung gegen den Staat wird erst möglich sein, nachdem die Counter-Ökonomien genügend Schutzsyndikate zur Verteidigung gegen die verbleibenden Etatisten hervorgebracht hat. Bis die agoristische Bewegung die etatistische Gesellschaft vollständig durchdrungen hat, sollte die NLA zu verhindern suchen, dass der Staat seine Schwäche erkennt. Sobald die agoristischen Gemeinschaften den Angriff des Staates erfolgreich abgewehrt haben, wird die agoristische Revolution vollendet sein. Während wir uns von Phase 3 zu Phase 4 bewegen, stellt Konkin fest, dass die ersten drei Phasen "lediglich künstliche Unterteilungen sind, wobei keine abrupten Wechsel zwischen den drei Phasen stattfinden." Er betrachtet jedoch den Wechsel von der dritten zur vierten Phase als "sehr abrupt".

In *"Phase 4, Agoristische Gesellschaft mit etatistischen Unreinheiten"*, hat der Staat seinen letzten Atemzug genommen und die Counter-Ökonomien werden zum vorherrschenden Marktkonzept, in welchen jeder Austausch frei von Zwang ist. Konkinn prognostiziert, dass „die Arbeitsteilung und der Selbstrespekt jedes Arbeiters und Unternehmers wahrscheinlich die traditionelle Geschäftsorganisation beseitigen werden. Er bezieht sich dabei insbesondere auf die Unternehmenshierarchie, welche nichts weiter als die Nachahmung des Staates ist.“ Er stellt sich Unternehmen als Zusammenschlüsse von unabhängigen Auftragnehmern, Beratern und Unternehmern vor. Nachdem die Überreste des Staates gefasst und zur Rechenschaft gezogen wurden, wird Freiheit zur Grundlage des alltäglichen Lebens und „wir nehmen uns den anderen Problemen der Menschheit an.“

Ob die Gesamtheit von Konkinn's Vision realisiert wird oder nicht, die Welt hat zumindest in gewisser Weise Fortschritte durch die im *'New Libertarian Manifesto'* vorhergesagten Phasen gemacht. Alle Anzeichen deuten darauf hin, dass die Counter-Ökonomie und die bewusst praktizierende agoristische Bewegung sich am Ende von Phase 1 befindet und in Phase 2 übergeht. Wie oben erwähnt, hat das Internet (und die Technologie insgesamt) die Chancen für den Erfolg einer konkinn'schen Revolution erheblich erhöht. Obwohl die Menschheit den Wert eines Lebens frei von Zwang erkennen mag, wurde sie bisher nicht angemessen mit den Werkzeugen ausgestattet, um eine solche Welt zu schaffen. Wenn die agoristische Bewegung und die Counter-Ökonomie im gleichen Maße expandieren, wie die systematische Gewalt und der Diebstahl des Staates, wird es nur eine Frage der Zeit bis wir organisierte Gruppierungen zum Schutz der Menschen sehen werden. Konkinn vertritt die Ansicht, dass die Menschen natürlicherweise zum Konzept der Counter-Ökonomie streben werden, sobald sie erkennen, dass der Staat geschwächt und im Niedergang ist. Womit eine agoristische Vision zur Realität werden würde.

Offensichtlich haben die Menschen der Welt den natürlichen Wunsch ihre Güter und Dienstleistungen ohne unterdrückende, elitäre Markteintrittsbarrieren auszutauschen. Die Menschen möchten sich freiwillig zusammenschließen und Handel treiben - ohne Einmischungen oder Eingriffe von dritten zu erleben. Dieser Wunsch führt immer zur Schaffung von gegenwirtschaftlicher Aktivität in den schwarzen und grauen Märkten, solange die etablierte etatistische Wirtschaft den Launen der aktuellen Marionetten in den Machtpositionen unterliegt. Das Entkommen staatlicher Vorschriften ist jedoch nicht das einzige Ziel unserer agoristischen und counter-ökonomischen Strategie. **Das letztendliche Ziel ist eine staatenlose Gesellschaft, in welcher die freie**

Menschheit nicht durch die Gewalt und den Zwang des parasitären Staates und der Unternehmerklasse gefangen gehalten wird.

Obwohl es in öffentlichen Schulen oder den Mainstream-Medien selten diskutiert wird, gibt es mehrere Beispiele für staatenlose Gesellschaften und Gemeinschaften in der Geschichte. Für diejenigen, die sich für die Erforschung vergangener staatenloser Gesellschaften interessieren, empfehle ich das Studium von James Scott "*The Art of Not Being Governed: An Anarchist History of Upland Southeast Asia*"; „*A Century of Anarchy: Neutral Moresnet Through the Revisionist Lens*“; und Pierre Clastres „*Society Against the State*“.

3. Vertikaler und horizontaler Agorismus

„Umso mehr Menschen die Mystifizierungen des Staates - Nationalismus, Pseudoökonomie, falsche Bedrohungen und gebrochene politische Versprechen - ablehnen, desto stärker wächst die Counter-Ökonomie sowohl horizontal als auch vertikal. Horizontal bedeutet, dass sich immer mehr Menschen verstärkt den counter-ökonomischen Aktivitäten zuwenden während vertikal neue Strukturen (Unternehmen und Dienstleistungen) entstehen, welche speziell der Counter-Ökonomie dienen (sichere Kommunikationsnetzwerke, Schiedsgerichte, Versicherungen für speziell "illegale" Aktivitäten, erste Formen von Schutztechnologien und sogar Wachpersonal und Beschützer). Letztendlich bricht die "Untergrund-Bewegung" auf und wird sichtbar, sobald die meisten Menschen Agoristen sind und es nur noch wenige Etatisten gibt. Dadurch kann die nächstgelegene staatliche Exekutive diese nicht mehr effektiv zerschlagen.“

-Samuel E. Konkin III, Angewandter Agorismus, *An Agorist Primer*

Wir werden uns zwei verschiedene Arten von counter-ökonomischen Maßnahmen ansehen, welche auf verschiedene Personen in verschiedenen Lebenssituationen anwendbar sind. Diese Strategien nenne ich vertikalen und horizontalen Agorismus. Wir arbeiten mit zwei komplementären Definitionen von horizontal und vertikal, welche die praktikablen Aspekte der agoristischen Philosophie weiter erklären. Diese Definitionen stammen aus dem obigen Zitat von Samuel Konkin III und dem Essay "*A Strategy for Forcing the State Back*" des schwedisch-österreichischen Ökonomen Per Bylund aus dem Jahr 2006. Lassen Sie uns die Definitionen vergleichen und sehen, wie sie einen Weg für den neugierigen counter-ökonomischen Aktivisten bieten können.

Konkin beginnt damit die counter-ökonomische Bewegung als horizontales Wachstum zu beschreiben, im Sinne einer zunehmenden Beteiligung eines Bevölkerungsanteils an nicht-staatlichen wirtschaftlichen Aktivitäten. Vertikales Wachstum bedeutet nach Konkins Definition jedoch die tatsächliche Schaffung von alternativen Institutionen zu den staatlichen Pendanten. Dies umfasst nicht allein den Aufbau von Alternativen zu den wirtschaftlichen Machtzentren mittels nicht-staatlichen Währungen, sondern auch zu den Mainstream-Konzernmedien, den industriellen Nahrungsmittelsystemen, den befangenen akademischen Zentren und dem wachsenden Non-Profit-Industriekomplex.

Per Bylund beschreibt seine Vorstellung des vertikalen Agorismus als die "introvertierte" Strategie basierend auf der Arbeit und den Ideen des radikalen Libertären Karl Hess. Hess war ein äußerst eloquenter Redner und Redenschreiber, der sich vom Konservativen zum libertären Anarchisten und schließlich zu einem eher linksgerichteten Gemeinschaftsorganisator und Aktivisten entwickelte. In den 1960er Jahren war er stark in der Organisation auf dem Campus während des Aufstiegs der Neuen Linken und der studentischen Anti-Kriegs-Bewegungen involviert. Hess arbeitete mit Murray Rothbard, Konkin und Carl Oglesby von der Students for a Democratic Society und einigen anderen zusammen, um Allianzen zwischen der aufstrebenden Neuen Linken und den libertären Bewegungen zu schmieden. Er war auch einer der wenigen Menschen, deren gesamtes Einkommen von der IRS (Bundessteuerbehörde der USA) gestohlen wurde, weil er die Einkommensteuer herausgefordert hatte.

In den 1970er Jahren verlagerte Hess den Schwerpunkt seines Aktivismus auf Experimente im Aufbau von Gemeinschaften im Stadtviertel Adams-Morgan in Washington DC. In seinen Büchern ‚*Community Technology*‘ und ‚*Neighborhood Power*‘ beschreibt Hess die Zusammenarbeit mit der örtlichen Nachbarschaft, um eine befähigte Gemeinschaft aufzubauen, die sich auf Nachhaltigkeit konzentriert. (oder wie sie es nannten, auf eine "angemessene Technologie"). Hess beschreibt eine Nachbarschaft mit aquaponischem Gartenbau in Kellern, Dachgärten und Gemeinschaftsdiensten, welche die staatlichen Optionen ersetzen sollten. Er betonte, dass Werkzeuge und Technologien direkt zur Freiheit beitragen können. Indem man Werkzeuge mit den Mitgliedern der Gemeinschaft teilt, könne man den Zugang zu Produktionsmitteln teilen und Unternehmertum fördern.

Genau auf diese Stärkung der Gemeinschaft konzentriert sich Per Bylund mittels "vertikaler" oder "introvertierter" Strategie. Diese Handlungen können als agoristisch betrachtet werden, da sie auf den Aufbau von Selbstständigkeit und Gemeinschaftsabhängigkeit abzielen, anstatt der Abhängigkeit von externen Kräften. Allerdings sind sie nicht explizit gegenwirtschaftlich, da sie keine schwarzen und grauen Märkte involvieren. Dennoch sind diese vertikalen Handlungen äußerst wertvoll und notwendig.

Zu den Bestandteilen des vertikalen Agorismus gehören die Teilnahme an und die Schaffung von Gemeinschaftsaustauschnetzwerken, städtischer Landwirtschaft, Gartenarbeit im eigenen Hinterhof, Bauernmärkte, sowie die Unterstützung von dezentralen Peer-to-Peer Technologien und Alternativen zur

Polizei. Obwohl diese vertikalen Schritte möglicherweise die Verwendung der Währung des Staates beinhalten können (und daher nicht vollständig counter-ökonomisch sind), sind sie dennoch wertvolle Schritte, um die Abhängigkeit vom Staat und von Großkonzernen herauszufordern.

Andere vertikale Schritte können einer Zuarbeit zur Unabhängigkeit dienen und müssen nicht zwangsläufig den Austausch von Währungen beinhalten. Dies könnte die moralische Unterstützung für Menschen und die Stärkung der Beziehungen zwischen Gemeinschaftsmitgliedern umfassen als auch die Förderung von Technologien, welche den Status Quo stören.

Ein sehr deutliches Beispiel für den vertikalen Agorismus findet sich in den durch das Internet ermöglichten wachsenden alternativen Medien. Noch vor weniger als einer Generation kontrollierten die etablierten Medien - die von Megakonzernen besessen und streng von der Regierung reguliert werden - jegliche öffentlich kommunizierte Information. Die Verbreitung von Informationen in der Gesellschaft erfolgte von oben nach unten, was es sehr einfach machte, die Bevölkerung zu manipulieren und zu propagieren. Mit dem Aufstieg des Internets entdeckten Aktivisten und freiheitsliebende Einzelpersonen jedoch die Nutzung dieses neuen Mediums, um ihre eigenen Inhalte zu erstellen, selbst zu Journalisten zu werden und sich gegen die Propaganda des Staates zur Wehr zu setzen.

In nur wenigen Jahren hat die alternative Medienlandschaft das Monopol der etablierten Medien erschüttert und einen großen Teil ihres einst exklusiven Marktanteils eingenommen. Der Aufstieg unabhängiger Medien bietet ein ausgezeichnetes Beispiel für die Schaffung alternativer Systeme und Institutionen, um mit bestehenden staatlichen Monopolen zu konkurrieren. (Leider hat das Zusammenspiel von Konzernen und dem Staat auch die sozialen Medien durchdrungen, und die Zensur unabhängiger Stimmen ist seit 2019 weit verbreitet.)

Das Ziel besteht in der Herausforderung und Hinterfragung der bestehenden Mechanismen der Macht, welche nach der Einflussnahme und Machtausübung über unser Leben streben. Dies umfasst den Staat sowie alle anderen Institutionen, welche versuchen Kontrolle und Einfluss auszuüben. Indem du zum Beispiel dein eigenes Essen anbaust oder lokale Bauern unterstützt, machst du einen vertikalen Schritt weg von den Biotechnologieunternehmen, die den intensiven Einsatz von Pestiziden und potenziell gefährliche Gentechnik fördern. Du unterstützt auch nicht den Transport von Lebensmitteln über

tausende von Kilometern. Stattdessen gehst du in deinen eigenen Garten oder auf den lokalen Markt, um deine Produkte zu bekommen. Dadurch erhöhst du deine Unabhängigkeit erheblich und beendest die Unterstützung für eine nicht nachhaltige Industrie. Diese vertikalen Schritte sind auch die einfachsten Möglichkeiten, um im Einklang mit deinen Prinzipien zu leben.

Erneut erkennen wir den Wert der Konsequenz zwischen den eigenen Prinzipien und Handlungen.

Bylund beschreibt die "horizontale" oder "extrovertierte" Strategie im Zusammenhang mit Konkins Ideen als direkter. Die Bezeichnung "extrovertiert" steht im Zusammenhang mit der mutigen Entscheidung, Handlungen zu verfolgen, die der Staat als illegal oder unmoralisch betrachtet. Indem du dich in dieses Gebiet begibst, schließt du dich den Reihen der Schmuggler, Brennereien, Guerilla-Gärtnern, Waffenhändlern, Krypto-Anarchisten sowie den unregistrierten Rasenmähern, Lebensmittelverkäufern oder Barbieren an. Wenn man die vertikale und horizontale agoristische Strategie kombiniert, entsteht ein Bild über eine Vielzahl von Möglichkeiten für Menschen in verschiedenen Lebenssituationen und Umgebungen.



In der unteren linken Ecke des Diagramms haben wir den Etatismus und in der oberen rechten Ecke den Agorismus. Wir können vertikale Handlungen

eintragen, die dazu beitragen den Einzelnen von der Abhängigkeit zu befreien. Vielleicht ist deine Situation besser geeignet für vertikale Handlungen wie das Anbauen von eigenem Essen, die Verwendung verschlüsselter Nachrichten, das Veranstellen von gemeinschaftlichem Wissensaustausch bei dir zu Hause, das Anwenden von gewaltfreien Erziehungsmethoden, das Bereitstellen von Alternativen zum staatlichen Wohlfahrtssystem durch Crowdfunding für Gemeinschaftsprojekte und die Unterstützung von Obdachlosen oder auch einfach das Säubern der Nachbarschaft. Jeder dieser Schritte bewegt den Einzelnen (und langfristig die Gemeinschaft) vertikal hin zur Unabhängigkeit.

Wer bereit ist ein Counter-Ökonomen zu werden und die Risiken der Grau- und Schwarzmarktaktivitäten einzugehen, kann seine Handlungen sowohl vertikal als auch horizontal einbringen. Ein horizontal und vertikal agierender Agorist würde sich vom Etatismus und der Abhängigkeit weg nach oben rechts in Richtung Agorismus bewegen. Das bedeutet, dass für jeden angelegten Garten, jede Verwendung alternativer Währungen, jede vermiedene Steuer, jedes geteilte Wissen, jedes Geschäft ohne Lizenz und jede gehandelte illegale Substanz, der Einzelne seinen Fortschritt weg von der Abhängigkeit hin zur Selbständigkeit und vom Etatismus zum Agorismus eintragen kann.

Als Konkin erstmals das Konzept des Agorismus propagierte, praktizierten nur ein paar wenige die Counter-Ökonomie. Seit dieser Zeit haben sich die Möglichkeiten für den Austausch im Schwarz- und Graumarkt enorm erweitert. Mit zunehmender Offenbarung der staatlichen Schwächen, wird es sicherer für die Massen, die etablierte Wirtschaft zu verlassen und der Counter-Ökonomie beizutreten. Dies ist der wirklich freie Markt oder die Agora, von der Konkin sprach.

Denkt daran, wir können den technokratischen Staat nicht besiegen, indem wir seine Technologie blindlings nutzen, denn das würde ihn nur stärken. Wir müssen Alternativen zu den Monopolen des Staates schaffen und unterstützen, wann immer und wo immer es möglich ist. Es erfordert mutige Counter-Ökonomen, die sich in unerforschte Gebiete wagen, Fehler machen, gelegentlich Opfer der Gesetze des Staates werden und unsere Ansätze lernen zu verbessern. Wir brauchen diese Pioniere zur Erschaffung der Grundlagen, damit andere in Zukunft nicht mit denselben Schwierigkeiten konfrontiert werden. Wenn diese Wegbereiter den Pfad erhellen, dann erwarte ich auch ein Wachstum freier Gemeinschaften und Freiheitsnetzwerke auf der ganzen Welt.

Ich habe eine Vision von Tausenden miteinander verbundenen autonomen Gemeinschaften, bestehend aus ermächtigten Individuen mit einer Vielzahl einzigartiger Ideen und Ausdrucksformen der menschlichen Erfahrung. Diese Gemeinschaften handeln und teilen freiwillig Fähigkeiten, ohne der unserem derzeitigen Paradigma innewohnenden Gewalt und ohne ständige Eingriffe in die Privatsphäre. Ich glaube, dass diese Welt durch organisierte Bemühungen zur Verbreitung der agoristischen Philosophie und zur Steigerung der Beteiligung an der Counter-Ökonomie mittels vertikalem und horizontalem Agorismus, sowie dem Konzept der Freedom Cells erreicht werden kann (auf das wir im zweiten Teil eingehen werden).

4. Die Nachteile (und Lösungen) einer counter-ökonomischen Lebensweise

Die Gründe, warum sich jemand von den "traditionellen" Institutionen und gesellschaftlichen Erwartungen abwendet, variieren von Person zu Person aber im Allgemeinen möchten Menschen diese Systeme, mit denen sie nicht einverstanden sind nicht mehr unterstützen. Ob es um finanzielle Aspekte geht (um Steuern zu vermeiden) oder philosophische Gründe (aus moralischen Überlegungen), viele die außerhalb des Mainstream-Systems leben, sind nicht mit den Menschen in den Machtpositionen dieser Systeme einverstanden - und in einigen Fällen sogar mit dem System als Ganzes.

Wir möchten Regierungen nicht finanzieren, indem wir Steuern zahlen. Wir möchten das monopolisierte Bankensystem und die Banken, welche die Menschen ausrauben, nicht unterstützen. Wir möchten nicht gegen unseren moralischen Kompass oder unsere Prinzipien verstoßen, indem wir an dieser Scharade teilnehmen. Stattdessen ergreifen wir Schritte, um uns so schnell (und sicher) wie möglich von diesen Systemen zu lösen.

Jeder von uns hat unterschiedliche Ziele und verschiedene Ansichten über das eigene Ausmaß der Abkopplung von solchen Systemen, welche Autoritarismus, Gewalt und Diebstahl fördern. Doch uns vereint der Glaube daran, **dass Menschen das Recht haben ihre Angelegenheiten frei zu organisieren, ohne die Einmischung zentralisierter Autorität in Form von Regierungen oder Monarchen.** Kurz gesagt erkennen wir an, dass jeder Einzelne sich selbst gehört und frei von Einmischung, Erpressung, Gewaltandrohung und erzwungener Mitmenschlichkeit leben können sollte.

Als ich zu diesen Schlussfolgerungen gelangte, fand in mir eine interne Verschiebung statt, die gleichermaßen tiefgreifend wie einfach war: Ich werde nicht länger an Systemen teilnehmen, die ich nicht unterstütze. Zuerst hörte ich auf Banken zu nutzen, weil ich die Auswirkungen der Finanzkrise von 2008 sah und von den vielen von ‚Bankstern‘ geschaffenen wirtschaftlichen Krisen in der Geschichte erfuhr. Zweitens weigerte ich mich eine Kreditkarte zu verwenden und ich habe nie versucht, eine Kreditlinie über diese Banken einzurichten. Ich hörte auch auf Auto zu fahren, weil ich keinen staatlichen Ausweis haben wollte und stattdessen benutze ich nur einen Reisepass. Bis Ende 2010 hatte ich das Wesen des Krieges und andere vom amerikanischen Imperium ausgehende Gewalt erkannt und ich beschloss keine Einkommensteuer mehr zu zahlen. Ich gab keine Steuererklärung mehr ab und

bemühte mich mein Einkommen unterhalb der Armutsgrenze zu halten. Ich hörte auch auf Jobs anzunehmen, bei denen ich mit Schecks entlohnt wurde.

Seitdem habe ich ein paar eigene Unternehmen gegründet (ohne Papiere für staatliche Lizenzen einzureichen) und akzeptiere nur Bargeld, Silber oder Kryptowährungen als Zahlungsmittel. Mein gesamtes Einkommen besteht aus Metallen, Bargeld, digitalen Zahlungen oder Tauschgeschäften. Natürlich zahle ich immer noch die Mehrwertsteuer, wenn ich nicht auf einem Bauernmarkt einkaufe oder direkt von einem Graumarkt-Unternehmer kaufe, aber das Ziel ist es, Schritte in Richtung vollständiger Abkehr zu unternehmen. Es passiert nicht über Nacht und es geht nicht ohne Kampf einher.

Lassen Sie uns einen Moment lang einige dieser Herausforderungen und möglichen Lösungen betrachten. Zuerst, welche potenziellen Nachteile ergeben sich, wenn man keine Bank nutzt? Bevor wir diese Frage beantworten, sollten wir beachten, dass es Alternativen zu den großen Banken gibt, wie lokale Kreditgenossenschaften und Genossenschaften. Diese Institutionen sind in der Regel stärker mit der lokalen Gemeinschaft verbunden und nicht in wirtschaftliche Diebstähle verwickelt. (Allerdings sollten man eigene Recherchen durchführen und diese Alternativen auf eigenes Risiko nutzen.) Eine Kritik an der Bankenfreiheit besteht in der Befürchtung, dass man keine Sicherheit über die eigenen Finanzen hat, wenn man sie nicht bei einer traditionellen Bank aufbewahrt. Tatsächlich kann man sein Vertrauen in eine Bankinstitution und eine Regierung setzen oder man kann sich dafür entscheiden, persönliche Verantwortung zu übernehmen und das eigene Geld unter der Matratze, in einem Safe, in einer privaten Bank oder wo auch immer aufzubewahren, solange man angemessene Sicherheitsmaßnahmen ergreift.

Abgesehen von den Sicherheitsrisiken gibt es auch finanzielle Nachteile, wenn man keine Banken nutzt. Kürzlich erhielt ich eine Zahlung in Form eines Schecks für einen Medienauftritt. Nicht nur musste ich eine Bank aufsuchen, um den Scheck einzulösen (und ausgerechnet die Bank of America), mir wurden zudem auch 8 Dollar von der Bank abgezogen, weil ich kein Konto eröffnet hatte. Ein solches Problem lässt sich leicht beheben, indem man sich kontinuierlich über den Wert des Nichtnutzens von Banken (oder staatlich unterstütztem Geld) und die Möglichkeiten alternativer Währungen informiert. Leider sind wir immer noch an einem Punkt, an dem zu wenige Menschen diese Werte kennen und verstehen, was zu begrenzten Optionen auf dem Markt führt. Das Unternehmen mit der Ausstellung des Schecks ist ein traditionelles Medienunternehmen, dessen Mitarbeiter nichts von der agoristischen

Philosophie, der Counter-Ökonomie und digitalen Zahlungsmöglichkeiten wissen. Die Wahrscheinlichkeit sie davon zu überzeugen mich in Silber oder Krypto zu bezahlen ist gering. Das ist wichtig zu bedenken, denn solange wir kein vollständig paralleles System aufgebaut haben, was eine Alternative zum aktuellen Paradigma in allen Lebensbereichen bietet, werden wir gelegentlich mit Menschen Geschäfte machen müssen, die weiterhin Steuern zahlen und daher jede finanzielle Transaktion dokumentieren.

Ich bin kürzlich einem weiteren Problem begegnet und das betrifft das Mieten oder den Kauf von Immobilien. In meinem Fall versuchte ich eine Wohnung in einer großen Stadt zu mieten aber diese Hindernisse gelten auch anderswo. Da ich seit Jahren über verschiedene Personen gemietet habe, wird es für mich immer schwieriger dies auf eigene Faust zu tun. Ich habe immer weniger Unterlagen, die den potenziellen Vermietern oder Maklern vorgelegt werden können. In meinem jüngsten Fall fand ich mehrere mögliche Immobilien, kontaktierte die Eigentümer und versuchte meinen Weg in ein neues Zuhause zu verhandeln. Ich habe kein Problem mit der pünktlichen Überweisung der Miete aber mein Fehlen von Gehaltsabrechnungen führt oft zu Problemen mit Personen, die nach traditionellen Zahlungsformen suchen.

Wenn ich versuche zu erklären, dass ich Geld von Unterstützern über Patreon, über diese verrückte Sache namens Kryptowährung und über Bargeld erhalte, schauen potenzielle Vermieter mich normalerweise mit einem verwirrten Gesichtsausdruck an. Ich erkläre, dass ich ihnen Zahlungsbelege auf PayPal zeigen kann, aber das scheint sie auch nicht zufrieden zu stellen. Daraufhin fragen Vermieter oft nach einem Kontoauszug. Bei einer Ablehnung sind sie verwirrt und fragen dann nach einem Steuerdokument. Wenn ich ihnen sage, dass ich das auch nicht habe, schauen sie mich an, als hätte ich persönlich ihre Mutter beleidigt. Am Ende dieser Gespräche wird mir normalerweise gesagt, dass sie mir keine Wohnung vermieten können, weil ich mein Einkommen nicht nachweisen kann.

Was ist also die Lösung für diese Probleme? Die offensichtlichste Lösung ist Bildung. Wenn man einen Wert in der Idee sieht, dass moralische Menschen aus unethischen Systemen aussteigen und neue schaffen, dann sollte man seine Zeit und Energie darauf verwenden andere über den Wert solcher Handlungen aufzuklären. Je mehr Menschen dieses Konzept verstehen, desto mehr Unternehmer werden aussteigen und Werte in der Counter-Ökonomie schaffen.

Was die Bankensituation betrifft, zeigen Kryptowährungen der Welt wie digitales dezentrales Banking aussieht. Je mehr Energie wir in die Unterstützung (oder Schaffung) alternativer Währungen - digital oder anderweitig - stecken, desto weniger Macht haben die zentralisierten Bankenmonopole.

Für die Anmietung einer Wohnung außerhalb des Systems bietet die Blockchain-Technologie meiner Meinung nach eine mögliche Lösung. Blockchain ist die Peer-to-Peer digitale Buchhaltungstechnologie hinter Bitcoin und anderen Kryptowährungen. Um einen möglichen Nutzen der Blockchain Technologie zu verstehen, sollten wir darüber nachdenken, warum Makler und Vermieter eine persönliche Dokumentation sehen wollen. Vertrauen. Sicherheit. Aufgrund der massiven Propaganda in öffentlichen Schulen glauben die meisten Menschen, dass diese Institutionen ein wesentlicher Teil des Lebens sind, wenn nicht sogar eine wohlwollende Kraft in unserem Leben. Uns wird beigebracht diesen Institutionen zu vertrauen und mit ihnen zusammenzuarbeiten. Der Durchschnittsmensch vertraut nicht und glaubt nicht, dass jemand authentisch, wertvoll oder mietwürdig ist, wenn er solche Dokumente nicht besitzt.

Stell dir vor, dass ich jede Woche für meine geschriebenen Artikel bezahlt werde und einen Screenshot der digitalen Zahlung mache (oder ein Foto von jemandem, der mir Bargeld für eine gut erledigte Arbeit gibt) und dann auf einer Blockchain veröffentliche. Die Blockchain ist dezentralisiert und Beiträge können nicht verändert oder gelöscht werden. Wenn ich also weiterhin meine wöchentlichen Einkommensnachweise auf einer Blockchain veröffentliche, hätte ich einen dauerhaften, dezentralen und transparenten Nachweis meiner Arbeitsgeschichte oder anderer Dokumente, die ich auf der Blockchain platzieren möchte. Tatsächlich könnte dies bereits geschehen, indem man Beiträge auf einer Website wie ‚Steemit‘ veröffentlicht. Wenn der Makler oder Vermieter die Blockchain versteht oder lernwillig ist, kann er sich mittels dieser Nachweise von Bezahlungen sicher fühlen. Wir könnten sogar gemeinsam einen Mietvertrag auf der Blockchain unterzeichnen. Dies würde Transparenz und Sicherheit auf beiden Seiten ermöglichen.

Ich glaube, dass Lösungen wie diese die Zukunft sind und wir sehen bereits ihre Entfaltung. Im Moment gibt es Schwierigkeiten, während wir als Agorismus-Pioniere die Grundlagen für die Counter-Ökonomie und die nächste Stufe der menschlichen Evolution legen. Trage deinen Teil zur Gestaltung der Zukunft

bei und informiere dich selbst und andere über Agorismus und Counter-Ökonomie.

[Dieser Aufsatz wurde ursprünglich im Counter-Markets Newsletter veröffentlicht.]

Teil 2: Counter-Ökonomie als Lösung für die Technokratie

Die folgenden Aufsätze sind meine eigene Schreibe in Kombination mit Konkins Notizen für seine letzten ungeschriebenen Kapitel. Ich habe mich entschieden nicht alle seine unfertigen Kapitel zu vervollständigen und mich stattdessen auf die Bereiche zu konzentrieren, die meiner Meinung nach das größte Potenzial haben, den Leser über die Counter-Ökonomie zu informieren. Ich bin Konkin für seine Notizen und Inspiration zu Dank verpflichtet.

5. Counter-Ökonomie im digitalen Zeitalter

Bisher haben wir die Geschichte der Technokratie und die Strategien der Counter-Ökonomie und des Agorismus erkundet. Wir haben ebenso das Potential des counter-ökonomischen Weges als Ausweg aus der digitalen Dystopie betrachtet. Nun werden wir einige Strategien diskutieren, um sich von der Kontrolle des technokratischen Staates zu befreien und ein so befreites Leben wie nur möglich zu führen.

Neben seiner Rolle als anarchistischer Philosoph war Konkin auch ein Fan von Science-Fiction. Diese beiden Interessen verschmolzen mit seiner "Entdeckung" der Counter-Ökonomie. Seine Begeisterung für das Science-Fiction-Genre führte ihn zu der Annahme, dass die Technologie eine Rolle in der Befreiung der Menschheit von den Ketten der Knechtschaft und der Ausweitung der Counter-Ökonomie spielen könnte. Konkin starb 2004, kurz bevor soziale Medien, Kryptowährungen und digitale Verschlüsselung Einzug in die breite Gesellschaft hielt. Lange bevor Bitcoin und andere Kryptowährungen auftauchten, diskutierte Konkin ähnliche Konzepte und prognostizierte, dass neue Computer-technologien gegenwirtschaftliche Aktivitäten ermöglichen würden. Allerdings war Konkin kein Narr. Er erkannte auch, dass die Behörden die aufkommende digitale Technologie für den Ausbau der staatlichen Kontrolle nutzen werden.

Als ein persönlicher Verfechter von Konkins Ideen erkenne ich, dass der technokratische Staat die Möglichkeit bedroht aus dem korporatistischen System auszusteigen. Um eine Counter-Ökonomie in der digitalen dystopischen Welt sicher zu navigieren, brauchen wir dringend Lösungen für die Wahrung der benötigten Anonymität und Privatsphäre. Es ist unklar, ob Konkin bereits erkennen konnte als er von uns ging, in welche Richtung sich die Welt bewegte. Ich habe mich jedoch ausführlich mit dieser Thematik beschäftigt, was uns zu folgenden Fragen bringt:

Was bedeutet es in Zeiten des Überwachungsstaates ein counter-ökonomischer Aktivist zu sein? Wie kann man an der Schattenwirtschaft teilnehmen, wenn Big Brother immer zuschaut? Wird es möglich sein den Staat auszuhungern, wenn soziale Kreditssysteme obligatorisch werden?

Lassen Sie uns zunächst die aktuelle Situation in Bezug auf digitale Überwachung und allgemeine Privatsphäre betrachten. Bis zum heutigen Tag haben die meisten Menschen in der "entwickelten" Welt eine Form von digitaler Technologie angenommen - Mobiltelefone, Tablets, Laptops, Desktops oder

tragbare digitale Technik. Nahezu alle Schichten der Gesellschaft ordnen sich dem neuesten Trend von "smarten" Handys oder Fernseher unter und umgeben sich mit Technologien, welche ihren Alltag abhören, beobachten und aufzeichnen können. Von Türklingelkameras über Haushaltsassistenten bis hin zu Smart-TVs geben die Massen freiwillig ihre Privatsphäre im Namen von Unterhaltung und Bequemlichkeit auf.

Gleichzeitig behaupten Strafverfolgungsbehörden und Regierungsagenturen weiterhin, dass sie allerlei hochtechnologische Geräte für die Bekämpfung von Terrorismus und Gewaltverbrechen benötigen. Überwachungswerkzeuge für Mobiltelefone, Kameras zur Erfassung von Nummernschildern, Gesichtserkennungskameras, geheime Überwachungsflugzeuge, Überwachung von sozialen Medien, DNA-Sammlungen, Gangerkennung, Spracherkennung und Bedrohungsbewertungen - diese Werkzeuge stehen immer mehr Institutionen gegen Geld zur Verfügung. Es gibt auch halbprivate Mega-Konzerne, die jede verfügbare Datenquelle über potenzielle Verbraucher aufkaufen. Diese Daten werden verwendet, um uns Dinge zu verkaufen, die wir nicht brauchen und um unsere täglichen Gewohnheiten zu überwachen. Diese Unternehmen werden letztendlich unter Androhung von Strafe oder Ausschluss aus der digitalen Welt, jeden Einzelnen zum Gehorsam gegenüber dem technokratischen Staat drängen.

Im Jahr 2019 stellte die Verbraucherorganisation ‚Comparitech‘ fest, dass die Vereinigten Staaten, China, Malaysia, Pakistan, Indien, Indonesien, die Philippinen und Taiwan zu den Ländern mit den größten Privatsphäre-Verletzungen von biometrischen Daten ihrer Bürger gehören. Comparitech sagte, dass diese Länder biometrische Daten in einem "schwerwiegenden und invasiven Ausmaß" verwenden. Tatsächlich ist die Technokratie weltweit ein wachsendes Problem.

In den USA kämpft das Federal Bureau of Investigation seit Jahren um die Geheimhaltung ihrer Datenbank, die Hunderte Millionen von "Gesichtsabdrücken" von amerikanischen Bürgern und anderen Staatsbürgern enthält. Es ist wichtig zu beachten, dass die Gesichtserkennungstechnologie nicht nur das Gesicht einer Person scannt. Die neue Software lernt auch die Emotionen und den mentalen Zustand einer Person zu bewerten (und vorherzusagen). Das FBI führt bereits einen Krieg gegen Verschlüsselung, aus Angst, dass die Menschen einen unknackbaren Code entwickeln könnten und somit ein gewisses Maß an Privatsphäre aufrechterhalten könnten.

Die US-amerikanische Transportation Security Agency testet bereits die Gesichtserkennungstechnologie an ausgewählten Flughäfen für internationale Reisende und baute das Programm in den vergangenen Jahren aus. Die US-Regierung hat Interesse geäußert dieses Programm auf alle Reisenden auszudehnen. Die Pläne für diese Art von biometrischem Kontrollnetzwerk in den USA wurden durch den ‚Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act‘ von 1996 in Gang gesetzt und nach den Anschlägen vom 11. September 2001 erweitert. Es gab jedoch einige erfolgreiche Gegenmaßnahmen gegen die Technokratie. Bis Dezember 2019 haben drei verschiedene Städte in den USA bis auf weiteres Gesichtserkennungssoftware verboten oder reguliert.

Im November 2019 wurde Frankreich zum ersten europäischen Land, welches Gesichtserkennungstechnologie im Rahmen einer landesweiten digitalen Identität für Bürger einsetzt. Eine neue Regierungs-App verwendet Gesichtserkennung und ermöglicht den Benutzern den Zugang zu rund 500 Regierungswebsites. Theoretisch würden Personen keinen Zugriff auf diese Regierungswebsites haben, wenn sie nicht mitspielen.

Bürger in Indien finden sich bereits aus dem biometrischen ID-Programm Aadhaar ausgeschlossen. Es gibt Berichte, dass Bürgern im Zusammenhang mit diesem System bereits der Zugang zu Dienstleistungen verweigert wurden und einige letztendlich deshalb verhungert sind. Das Programm wurde 2009 mit dem Ziel gestartet, jedem indischen Bürger eine eindeutige, biometrisch verifizierte Identifikationsnummer zu geben. Bis Ende 2019 waren schätzungsweise 1.2 Milliarden Inder in das Programm eingeschrieben. Benutzer lassen ihre Iris und/oder Fingerabdrücke scannen und erhalten dann eine eindeutige 12-stellige Nummer, die mit ihren biometrischen und demografischen Daten verknüpft ist. Diese Identifikationsnummer wird dann verwendet, um zu heiraten, ein Bankkonto zu eröffnen, Steuern zu zahlen, einen Mobilfunkvertrag abzuschließen oder sogar eine digitale Geldbörse zu erstellen. Es ist offensichtlich, dass diejenigen, welche sich weigern an diesem System teilzunehmen, von der ‚normalen Gesellschaft‘ ausgeschlossen werden.

China ist wohl das beste aktuelle Beispiel für einen fortgeschrittenen autoritären technokratischen Staat und wahrscheinlich das Modell für den Rest der Welt. Eine weitere Studie von ‚Comparitech‘ aus dem Jahr 2019 berichtete, dass sich acht der zehn am stärksten überwachten Städte der Welt in China befinden. Bis 2022 soll China eine öffentliche Kamera für jede zweite Person

haben. Die geschätzten 200 Millionen CCTV-Kameras sind Teil eines in ganz China aktiven "Skynet"-Netzwerks. Die chinesische Regierung baut ebenso eine genetische Datenbank auf und sammelt die DNA ihrer Bürger.

Die chinesische Regierung ist auch wegen der für Uiguren errichteten Haftzentren in die Kritik geraten, einer muslimischen Minderheitsbevölkerung, die gezwungen wurde, eine Spionage-App auf ihren Handys zu installieren und sich der biometrischen Erkennung zu unterwerfen. Die chinesische Regierung behauptet jedoch, dass es sich bei den Haftzentren um freiwillige berufliche Ausbildungszentren handelt. Im Dezember 2019 führte die chinesische Regierung eine neue Regelung ein, die von Chinas 854 Millionen Internetnutzern verlangt, bei der Beantragung neuer Internet- oder Mobilfunkdienste eine Gesichtserkennung zu verwenden.

Ebenso beunruhigend ist die laufende Einführung des landesweiten sozialen Kreditsystems. Ab 2009 begann die chinesische Regierung mit dem Test eines nationalen Reputationssystems, das auf dem wirtschaftlichen und sozialen Ruf eines Bürgers basiert, dem sogenannten "Sozialkredit". Dieser Sozialkreditscore kann verwendet werden, um bestimmtes Verhalten zu belohnen oder zu bestrafen. Bis Ende 2019 verloren chinesische Bürger Punkte auf ihrem Score für unehrliches oder betrügerisches finanzielles Verhalten, laute Musik, Essen in öffentlichen Verkehrsmitteln, das Überqueren der Straße bei Rot, das Versäumen von Arztterminen, das Nichterscheinen zu Vorstellungsgesprächen oder Hotelreservierungen ohne Stornierung und falsches Sortieren von Müll. Um ihren Sozialkreditscore zu erhöhen, kann ein chinesischer Bürger Blut spenden, an eine genehmigte Wohltätigkeitsorganisation spenden, freiwillige Gemeindedienste leisten oder andere vom Staat genehmigte Aktivitäten durchführen. Die chinesische Regierung hat begonnen Millionen von Menschen aufgrund niedriger Social Credit Scores am Kauf von Flug- und Hochgeschwindigkeitszugtickets zu hindern und sie als "nicht vertrauenswürdig" einzustufen.

Das ist die Welt des frühen 21. Jahrhunderts. Wenn wir von einer weiterhin exponentiell voranschreitenden Technologie ausgehen, ist es wahrscheinlich eine sichere Annahme, dass unsere Überwachungs- und Datenschutzbedenken bestehen bleiben. Sollte sich keine Art von Widerstand gegen diese Gefahren aufbauen, wird der Datenschutz innerhalb eines Jahrzehnts vollständig erodieren. Im Moment sind diese Technologien größtenteils freiwillig. Zum Beispiel musst du nicht das neueste digitale Home-Assistent-Device kaufen und du musst dein Handy nicht überall mit hinnehmen. Du hast immer noch die

Macht zu entscheiden, welche Art von Produkten und Unternehmen du mit deinen Einkäufen unterstützt und wie du mit Technologien interagierst. Man muss sich nicht blindlings jedem neuen technischen Update oder Fortschritt unterwerfen.

Das unmittelbarste und bedrohlichste Element der Technokratie ist der Staat. Während Unternehmen massive Mengen an Daten von Personen sammeln, die sich freiwillig für den Kauf oder die Nutzung bestimmter Produkte entschieden haben, kann die Regierung durch ihre wahrgenommene legitime Autorität die Bevölkerung zur Nutzung biometrischer Technologien zwingen. Die Geschichte ist reich an Beispielen wie Massen von Menschen dazu gebracht wurden gegen ihre eigenen Interessen zu handeln. Während die kollektive Bevölkerung leicht beeinflussbar ist, wird immer Individuen geben, die dieses Spiel durchschauen.

Wir als Individuen *können* uns immer noch dafür entscheiden, Biometrie und Sozialkredit-Systeme abzulehnen. Wenn allerdings jeder um uns herum diesem Trend weiterhin zustimmt, werden die meisten Menschen keinen Kontakt mehr zu Personen mit niedriger Anzahl an Punkten im sozialen Kreditsystem haben wollen. Viele Menschen werden dementsprechend aus Angst vor einer sinkenden Punktezahl handeln und nicht mehr mit "nicht vertrauenswürdigen" Personen abhängen. Ich kann es schon hören: "Du weißt, ich mag dich Bruder, aber wenn mein Score noch weiter sinkt, kann ich mit meiner Familie nicht mehr in den Urlaub fliegen." Oder: "Ich werde keinen Kredit bekommen können, kein Auto kaufen oder öffentliche Parks besuchen können." Die Liste ist unendlich lang.

Das ist die wahre Macht von Social Engineering.

Wie oben dargelegt, breitet sich der technokratische Staat weltweit aus. Was bedeutet, dass **DU** in naher Zukunft eine Entscheidung treffen musst. *Wirst du dich der verpflichtenden Gesichtserkennung unterwerfen, um zu reisen? Wirst du dich den biometrischen Vorgaben beugen, um weiterhin Zugang zu Regierungsdienstleistungen zu haben? Was machst du, wenn das 5G Smart Grid überall von der Großstadt bis in das kleinste Dorf präsent ist? Wirst du deiner Autoversicherung Zugriff auf deinen Standort gewähren, um einen Rabatt zu erhalten? Verwendest du bereits deine Fingerabdrücke oder dein Gesicht, um dein Handy oder dein Zuhause zu entsperren?*

Die Antwort auf diese Fragen wird deine Zukunft bestimmen. Da du zu diesem Buch gegriffen hast bist du wohl zumindest neugierig darauf, welches

blühendes und selbstbestimmtes Leben außerhalb der allgegenwärtigen Griffe des technokratischen Staates auf dich wartet. Wenn das deine Wunschvorstellung ist, dann hast du einige Möglichkeiten:

Halte die Stellung

Diese Option richtet sich an Personen, die kein Interesse oder keine Möglichkeit haben, ihr Zuhause für einen anderen (potenziell besseren) Ort zu verlassen. Wenn du dich deinem Zuhause verpflichtet fühlst oder keine andere Wahl hast, dann trifft das auf dich zu. Du kannst entweder dahinsiechen und mit den anderen Schafen zur Schlachtbank marschieren oder versuchen Veränderungen herbeizuführen. Finde Möglichkeiten dein Umfeld zu informieren und sie über die Gefahren aufzuklären. Dies kann der Kampf für politische Veränderungen auf lokaler Ebene, das Verteilen von Flyern, Stickern oder Social-Media-Kampagnen umfassen. Mir ist klar, dass wir nicht alle Vollzeit-Aktivisten sein können, aber jeder von uns kann auf seine Weise dazu beitragen, eine Gemeinschaft von Menschen zu schaffen, die sich freiwillig dazu entscheiden, dem technokratischen Staat den Rücken zu kehren. Natürlich wird es umso schwieriger der wachsenden Technokratie zu entgehen, je näher man an einer großen Stadt und einer "zivilisierten" Gesellschaft ist.

Aussteigen und Aufbauen

Diese Option beinhaltet das Verlassen deines bisherigen Standorts und den Umzug an einen Ort mit weniger invasiven Praktiken und geringerem Einfluss des technokratischen Staates und aller dazugehörigen Institutionen. Wenn du in einer Region lebst, in welcher es keine Hoffnung gibt und du lieber von vorne anfangen möchtest, solltest du aussteigen und etwas im Einklang mit deinen Werten aufbauen. Dies kann allein, als Paar, mit der Familie oder sogar mit Freunden geschehen. Vielleicht kaufst du Land, teilst Wohnraum oder lebst nebeneinander in einer Nachbarschaft. Ungeachtet der Wohnsituation sollte die Absicht im Aufbau einer Gemeinschaft bestehen, welche sich gegenseitig beim Ausstieg aus der technokratischen Welt unterstützt und ein gewisses Maß an Sicherheit und Privatsphäre bietet. Ich möchte betonen, dass diese Option nicht zwangsweise die Aufgabe deines jetzigen Wohnortes bedeuten muss. Wie ich im Kapitel über die counter-ökonomische „Untergrund Bahn“ erläutern werde, könnte die Entscheidung auszusteigen und etwas aufzubauen bevor es wirklich darauf ankommt deinen engen Freunden und deiner Familie im späteren Ernstfall helfen. Mehr dazu später.

Apathie ist der Tod

Natürlich bist du immer frei nichts zu unternehmen. Vielleicht erkennst du, was sich am Horizont abzeichnet und entscheidest dich dafür, a) dass es zu spät ist die Technokratie zu stoppen; b) dass es zu viel Arbeit und zu anstrengend ist; oder c) dass du dich nur um deine eigene Familie kümmern und ein friedliches Leben führen möchtest. Ich könnte noch weitermachen, aber du verstehst wahrscheinlich den Punkt. Es ist dein Leben und wenn du das Ausmaß der sich aufbauenden digitalen Dystopie erkennen kannst, bist du natürlich trotzdem nicht verpflichtet irgendeine Maßnahme zu ergreifen. Allerdings sollte man gewarnt sein, dass unsere heutige Apathie das Leben für zukünftige Generationen nur noch schwieriger machen wird. Wenn wir Freiheit und Privatsphäre für alle Menschen bewahren und erweitern wollen, müssen wir auf realistische und greifbare Weise handeln.

Natürlich könnten wir noch dutzende weitere Optionen durchdenken, aber grundsätzlich können meiner Meinung nach alle Pläne in eine dieser drei Kategorien eingeordnet werden. Wenn man Option 1 wählt und versucht an Ort und Stelle dem technokratischen Staat zu entfliehen, ist es entscheidend zu verstehen, dass man an einem gewissen Punkt das Gesetz brechen muss. Jeder große Staat wird auf eine verpflichtende biometrische Erfassung (Retina-, Fingerabdruck- und Gesichtsscans) drängen und früher oder später soziale Kredit-Systeme einführen. Somit wird es immer schwieriger ein freies Leben zu führen, ohne direkt gegen die Anordnungen des technokratischen Staates zu verstoßen. Der Trick besteht in der Abwägung des potenziellen Risikos gegen den potenziellen Nutzen.

Wie Konkin einst schrieb: "tausche Risiko gegen Profit." Konkin erkannte, dass jede getroffene Entscheidung wirtschaftlicher Natur ist, egal ob es sich um Geld handelt oder nicht. Die Entscheidung sich den Befehlen des Staates zu widersetzen, stellt ein Risiko dar und kann in einer gewissen Art und Weise zu einem Gewinn von mehr Freiheit führen. Beispielsweise entscheidest du dich dafür nicht dein gesamtes Einkommen bei der Steuererklärung anzugeben, dann tauschst du ein Risiko gegen einen Vorteil ein. Wenn der Staat Anordnungen für obligatorische Impfungen, Retina-Scans, Mikrochips oder andere invasive Systeme erlässt, hast du eine ähnliche Wahl. Du kannst dich aus Angst vor Bestrafung oder aufgrund des gesellschaftlichen Drucks diesen Programmen unterwerfen oder dich bewusst für den Ausstieg aus dieser systematischen Gewaltspirale entscheiden. Es wird Risiken und Vorteile geben. Es liegt an dir zu entscheiden, was für dich und deine Familie am besten ist.

In seinem unvollendeten Buch "Counter-Economics" beschreibt Konkin ‚Low-Profile‘ und ‚High Profile‘ Counter-Ökonomien, zwei verschiedene Taktiken, um aus invasiven Systemen auszubrechen. Während ‚Low Profile‘ Counter-Ökonomie ein diskretes Abmelden von der Technokratie beinhaltet, ist die High-Profile Methode auffälliger.

Die High-Profile Counter-Ökonomie befasst sich mit einem bestimmten Bereich von staatlichem Zwang, indem es auf die Betrügereien aufmerksam macht. Je mehr Aufmerksamkeit erregt wird, desto besser. Die berühmten "Chicago 8" nutzten die Öffentlichkeit, um sich jahrelang dem Gefängnis zu entziehen, selbst nach ihrer Verurteilung.

Praktizierende Personen von zivilem Ungehorsam vertrauen darauf, dass öffentlicher Druck sie vor dem Gefängnis bewahrt oder ihre Strafen minimiert. Tatsächlich sind die Staatsvollstrecker davor gewarnt, Märtyrer zu erschaffen. Das Konzept des Märtyrers zeigt die Kraft eines Informationsflusses auf; denn ein Märtyrer ist am Ende nichts anderes als eine Leiche mit einer guten Geschichte.

High-Profile Counter-Ökonomen gehen mit höheren Risiken einher, da sie leichter entdeckt werden können. Sie haben den Vorteil eines zusätzlichen Informationsflusses – von ihnen selbst zum restlichen Markt. In dem Maße, in dem sie erfolgreich sind, werden sie zu Inspirationsquellen.

Konkin bemerkte, dass diejenigen die sowohl Low- als auch High-Profile-Taktiken gleichzeitig verfolgen, noch eine dritte Kategorie nutzen könnten: Die counter-ökonomische Gemeinschaft. Es birgt einen enormen Vorteil Verbündete zu haben, die ebenfalls an der Gegenwirtschaft teilnehmen und sich von der Technokratie abmelden. Daher wird es wichtig sein, eine gewisse Gemeinschaft als gegenseitiges Unterstützungsnetzwerk aufzubauen, was ein Leben "abseits des technokratischen Rasters" ermöglicht. Konkin schrieb:

Man kann innerhalb der Gemeinschaft von Counter-Ökonomen jedes Maß an Bekanntheit verfolgen (oder um es anders auszudrücken, seine Dienste frei bewerben), ohne den Staat, seine Agenten und natürlich seine Informanten zu benachrichtigen. Dafür muss man den Informationsfluss über sich selbst kontrollieren.

Eine der großen Erkenntnisse, welche Konkin in seinem Buch ‚Counter-Economics‘ beschreibt, ist die Bedeutung der Kontrolle des Informationsflusses über sich selbst, "insbesondere des Informationsflusses von dir zum Staat". Konkin sagt, dass es zwei offensichtliche Möglichkeiten gibt der Aufmerksamkeit des Staates zu entkommen: entweder nicht existieren oder "wenn du existierst, erzählst du niemandem davon". Das Ziel ist also, die Interaktion mit dem Staat und/oder privaten Unternehmen, welche dein Gesicht scannen, dein Leben aufzeichnen und dich zur Unterwerfung zwingen wollen, zu reduzieren.

Es gibt viele Möglichkeiten dieses Ziel zu erreichen. Zum Beispiel hat Konkin festgestellt, dass einige angehende Counter-Ökonomen sich dafür entschieden haben:

den Kontakt zu Personen abubrechen, welche mit dem Staat arbeiten, sich von allen Mailinglisten fernzuhalten, ausschließlich mit Bargeld zu arbeiten und niemals Banken zu nutzen und sogar legale Wohnungen zu meiden, indem sie als Nomaden in Wohnwagen oder auf vernachlässigtem Land in Höhlen oder provisorischen Strukturen leben.

Während dies für einige extrem klingen mag, haben in den 1960er Jahren einige Menschen die Philosophie des ‚Vonu‘ propagiert, was eine Unverwundbarkeit gegenüber Zwang darstellt und jeglichen Kontakt mit dem Staat zu vermeiden versucht. Tom Marshall, auch bekannt als Ryo, war der Hauptverfechter des Vonu und schrieb oft darüber, wie er seine eigene Freiheit fand, indem er sich vollständig von der Gesellschaft abkoppelte und in der Wildnis oder in seinem Wohnmobil in Abgeschiedenheit lebte.

Einige aus Option 2 könnten sich für Vonu interessieren, aber meiner Erfahrung nach ziehen es die meisten Menschen vor mit ihrer Familie oder in einer Gemeinschaft von gleichgesinnten Menschen zu leben. Wenn man etwas von den Befürwortern des Vonu lernen kann, dann dass ein Ausstieg sowohl auf eine auffällige High-Profile-Art als auch auf eine extrem zurückgezogene Vonu-Art möglich ist. (Für diejenigen, die sich eingehender mit Vonu befassen möchten, empfehle ich das Buch ‚Vonu: A Strategy for Self-Liberation‘ von Shane Radliff.)

Sowohl Konkin als auch Ryo warnten vor den Schwierigkeiten innerhalb einer Stadt nach Freiheit und Privatsphäre zu streben. In unserer zunehmend vernetzten digitalen Welt kann selbst in ländlichen Gebieten die Privatsphäre

schwierig sein. Egal ob du dich ‚Stellung halten‘ entscheidest und an Ort und Stelle eine Gemeinschaft aufbauen möchtest, oder ob du aussteigst und eine Gemeinschaft an einem neuen Ort aufbauen willst, das Ziel bleibt die Begrenzung der Interaktion mit dem Technokratischen Staat. Hier können wir von den Vonu-Enthusiasten lernen, welche von "Schnittstellen" mit dem Rest der Gesellschaft auf selektiver Basis sprachen.

Konkin sah in der Nutzung einer fiktiven Identität, welche die Risiken übernimmt, eine Möglichkeit mit der „etablierten Gesellschaft“ in Verbindung zu treten. In diesem Fall könnte bei Bedarf diese Identität jederzeit verworfen werden. In der digitalen Welt kann man sehr einfach eine alternative Online-Persönlichkeit erschaffen, es ist jedoch schwieriger sich wirklich von dieser Online-Identität abzukoppeln. In meiner Karriere als Journalist habe ich bereits gesehen, wie Regierungen Menschen mit Handys, Kameras, Computern und GPS verfolgen und sogar Verschlüsselungen knacken. Wie Konkin bemerkt, "wenn die Agenten des Staates dieser Alter Ego-Persona auf die Spur kommen, solange du die Tarnung trägst, dann sind sie dir auf den Fersen." Zusätzlich würden alle Vorteile, welche du durch die Verwendung der falschen Identität erlangt hast - Konten, Kontakte und Eigentum - verloren gehen.

Konkin betrachtete falsche Persönlichkeiten als wertvoll, glaubte aber letztendlich, dass es notwendig sei den Informationsfluss in verschiedene Schichten zu kategorisieren. Man muss auf einer Ebene einige Informationen preisgeben, um mit dem Rest der Welt interagieren zu können. Diese Informationen können beinhalten:

welches Produkt oder welche Dienstleistung man anbietet, wie viel es kostet, welche Zahlungsmethoden man akzeptiert, wie man kontaktiert werden kann und wann das Produkt oder die Dienstleistung verfügbar ist. Wenn es um mehrere Zahlungen, Kreditvereinbarungen, wiederkehrende Geschäfte und die Nachverfolgung nach dem Verkauf geht, müssen noch mehr Information fließen.

Beim Kauf oder Verkauf eines Produkts, bei der Arbeit für einen Arbeitgeber oder auf Reisen hinterlässt man eine digitale Spur und steht auch eher den biometrischen Werkzeugen der Technokratie gegenüber. Wenn man sich also für Option 1 entscheidet und in einer Stadt lebt, muss man sich diesen Herausforderungen stellen. In den meisten großen Städten in den USA, Deutschland, China, Großbritannien, Frankreich, Australien, Indien usw. überwachen Kameras die Zivilbevölkerung und sind permanent in Echtzeit mit

staatlichen Einrichtungen verbunden. Immer häufiger werden diese Kameras mit Gesichtserkennungssoftware ausgestattet. Um dieser Bedrohung entgegenzuwirken, gibt es zwei Hauptstrategien, die ich "Unsichtbar sein" und "Suchen & Zerstören" nenne.

Sei unsichtbar

Wenn es dein Ziel ist ein niedriges Profil zu bewahren und unsichtbar zu sein, dann gibt es einige sofort ergreifbare Maßnahmen:

- Nimm dein Handy nicht mehr überall mit hin.
- Verwende kein GPS mehr.
- Lösche Social-Media-Konten und Tracking-Apps.
- Nutze keine Kredit- und Debitkarten mehr.
- Kündige dein Bankkonto (verwende eine Genossenschaftsbank oder Kryptowährungen, wenn du deine Gelder aufbewahren musst).
- Arbeite nicht mehr in Jobs der etablierten Wirtschaft.
- Zahle keine Steuern mehr.

Natürlich sind einige dieser Optionen für manche Menschen extrem. Es geht um den eigenen akzeptierten Grad an Informationsfluss. Manche Menschen können ihren regulären Job nicht aufgeben, ihr Bankkonto nicht kündigen oder ihre Social-Media-Konten nicht löschen. Das verstehe ich. Das bedeutet, dass es auf irgendeiner Ebene Informationen über dich geben wird, die für diejenigen mit dem Geld und dem Wunsch diese Information zu kaufen verfügbar sind. Das ist an sich nichts Schlimmes. Vielleicht sind deine Hauptbedenken einfach sicherzustellen, dass deine Handys und intelligenten Assistenten dich nicht die ganze Zeit abhören. Also entscheidest du dich keine Alexa, kein Echo usw. zu kaufen und schaltest dein Handy nur bei Bedarf ein. Dies sind persönliche Entscheidungen und sie werden bei jedem Individuum unterschiedlich sein. Es ist entscheidend die eigene Kontrolle über die preisgegebenen Daten zu behalten.

Wenn es um die digitale Welt geht, ist die Nutzung von digitaler Verschlüsselung immer noch unglaublich wertvoll. Die Anzahl der von dir verwendeten digitalen Geräte korreliert direkt mit deinem Maß an Privatsphäre und Freiheit. Wenn dein WLAN-Netzwerk, Telefon, Laptop, Tablet usw. ohne jegliche Art von Verschlüsselung betrieben werden, bist du der Willkür aller Arten von böswilligen Akteuren ausgesetzt. Es geht auch um das Thema der serienmäßig produzierten Computer, bei denen Regierungen und private

Unternehmen über Hintertüren ohne Probleme auf deine Daten zugreifen können. Die Verwendung von Virtual Private Networks kann helfen, aber durch die von Edward Snowden geleakten Dokumente wurde bewiesen, dass die NSA diese ebenfalls knacken kann. Ein von Konkin diskutiertes und immer noch wertvolles Werkzeug ist die Public-Key-Kryptographie. Ich empfehle mehr über kryptographische Privatsphäre und die Verschlüsselung mit ‚*Pretty Good Privacy*‘ zu erfahren.

Ich möchte noch eine letzte Einschränkung in Bezug auf digitale Kommunikation hinzufügen: Gehe immer davon aus, dass jemand (außer dem beabsichtigten Empfänger) sie sehen kann. Selbst wenn du verschlüsselte Messenger-Apps -mit dem Versprechen deine Nachrichten sofort zu löschen- verwendest, können die Regierungen bei Bedarf sehr wahrscheinlich darauf zugreifen. Jegliche digitale Kommunikation kann bei Bedarf gesammelt, gespeichert und analysiert werden. Wenn du digitale Geräte verwendest, sollte man immer davon ausgehen, dass jemand anderes die eigenen Aktionen sehen kann. Wenn etwas Sensibles kommuniziert werden muss, dann sage es persönlich in einem Raum ohne Computer, Telefone, Smart-Geräte oder digitale Assistenten.

Es gibt auch einige praktische Möglichkeiten sich zur Wehr zu setzen. Im Jahr 2019 gab es mehrere Berichte über kreative Wege von Aktivisten, um das Überwachungsnetzwerk zu durchkreuzen. In Chile richteten Aktivisten Laser auf Drohnen, die ihr Verhalten während massiver regierungskritischer Proteste aus der Luft beobachteten. Hunderte Laser waren direkt auf die Drohne gerichtet und führten zu Fehlfunktionen und zum Absturz der Drohne, begleitet von donnerndem Applaus und Jubel der Menschen. In Hongkong setzten die Demonstranten ebenfalls Laser zur Bekämpfung der Überwachung ein. Zur Störung der Gesichtserkennungskameras verwendeten die Aktivisten leistungsstarke Laser und richteten diese auf Kameras und Polizisten. Trotz dieser erreichten Erfolge ist es wahrscheinlich, dass der Unternehmensstaat Wege zur Bekämpfung einfacher Laser finden wird. Daher ist es wichtig, dass die Menschen immer nach technologischen Fortschritten suchen (oder diese selbst schaffen), um dem Staat entgegenwirken zu können.

Einige Unternehmen und Designer haben kürzlich begonnen, Kleidung, Gesichtsbemalung, Brillen und sogar bestimmte Frisuren zu bewerben, die möglicherweise die Gesichtserkennung umgehen können. Der in Berlin ansässige Künstler Adam Harvey hat zwei verschiedene Projekte gestartet, um Gesichtserkennungssysteme zu überwältigen und zu verwirren. Bei seinem

Hyperface-Projekt werden Kleidungsstücke mit Augen, Mündern und anderen Gesichtsmerkmalen bedruckt, um die Software zu täuschen. Harvey arbeitete auch an dem Projekt *CV Dazzle*, bei dem Make-up und Frisuren verwendet wurden, um die Maschinen zu stören. Andere Künstler haben vorgeschlagen, dass glänzende und Licht reflektierende Kleidung sowie militärische Tarnmuster die Gesichtserkennung stören könnten.

Natürlich ist die praktischste Möglichkeit dich zu schützen dein Gesicht zu bedecken. Es gibt verschiedene Optionen für Interessierte, wie Papiermasken, die berühmt-berüchtigte Guy-Fawkes-Maske ("Anonymous") und 3D-gedruckte Gesichter, die eine völlig andere Identität verleihen sollen. In China sind Masken jedoch bereits illegal und der Staat versucht jeden zu bestrafen der seine Identität verschleiert. Das hat mutige Aktivisten nicht davon abgehalten weiterhin Gesichtsbedeckungen zu verwenden -aber nochmals- der Punkt ist, dass der Schutz deiner Privatsphäre wahrscheinlich bedeutet gegen das Gesetz zu verstoßen. Wenn ein Gesetz unser Recht auf Freiheit oder Privatsphäre verletzt, ist es das Gesetz selbst was ungerecht ist und es sollte ignoriert werden. Es sollte jedoch beachtet werden, dass in einer Welt voller Gesichtserkennungskameras jemand mit einer Maske sicherlich auffallen und innerhalb von Sekunden erkannt werden wird. Je weniger Aufmerksamkeit du auf dich ziehst, desto besser.

Finde und zerstöre

Bevor wir weitermachen, beachte bitte, dass diese Informationen nur für Bildungs- und Forschungszwecke gedacht sind. Du bist vollständig für deine Handlungen verantwortlich. Für all diejenigen, welche mit dem bloßen Vermeiden invasiver Technologien und dem Spiel einer digitalen Katz-und-Maus-Jagd nicht zufrieden sind, könnte die "Finde & Zerstöre"-Option besser in die Bedürfnisse passen. Hier können wir erneut nach Hongkong schauen. Im August 2019 nahmen Aktivisten "smarte Lampen" ins Visier, von denen die örtliche Regierung behauptete, dass sie zur Datensammlung über Verkehr, Wetter und Luftqualität verwendet werden. Die Aktivisten befürchteten, dass die Straßenlaternen mit Gesichtserkennungssoftware ausgestattet waren und sie banden Seile um die Pfosten und zogen sie zu Boden. In Hongkong sind etwa 50 intelligente Straßenlaternen mit Kameras und Sensoren installiert. Diese Art von ‚künstlich intelligenten Laternen‘ werden in "Smart Cities" auf der ganzen Welt installiert. Ich erkenne erneut an, dass dies für manche extrem klingen mag, aber ich habe verschiedenste Menschen aus aller Welt getroffen, welche angekündigt haben, solche Art von Technologie zu zerstören, sollte sie in ihrer

Nachbarschaft installiert werden. Dies bringt uns zu dem Thema von *"Monkeywrenching"*, eine aus Teilen der radikalen Umweltbewegung entsprungene direkte Form des Protests, die insbesondere von Earth First! und der Earth Liberation Front populär gemacht wurde. Dave Foreman, Mitbegründer von Earth First! beschrieb die Taktiken des „*Monkeywrenching*“ in seinem Buch *„Ecodefense: A Field Guide to Monkeywrenching“*.

Foremans Buch selbst wurde von Edward Abbeys Buch *„The Monkey Wrench Gang“* inspiriert, was die Geschichte von vier Personen erzählt, welche Sabotage einsetzten, um gegen Umweltschäden im Südwesten der Vereinigten Staaten zu protestieren. Die ELF begann zwischen 1992 und 2007 Bauprojekte zu sabotieren, welche Wildgebiete und Wälder bedrohten. Ihre Taktiken umfassten das Sitzen auf Bäumen, gewaltfreie Blockaden, zivilen Ungehorsam und die Störung von Maschinen.

Man muss nicht mit der Philosophie oder sogar der Sache der ELF und Earth First! übereinstimmen, um zu erkennen, dass „*Monkeywrenching*“ auf verschiedene Arten angewendet werden kann. Als die Hongkonger Protestierenden die Straßenlaternen herunterrissen, war das nichts weiter als „*Monkeywrenching*“ in Verteidigung von Privatsphäre und individueller Freiheit. Wie immer entscheidest du über die Risiken im Verhältnis zu den potenziellen Vorteilen. Für diejenigen, die sich mit der Idee der Zerstörung unwohl fühlen, **denke daran, jedem Abschied wohnt ein neuer Anfang inne.** Wir können auf den Trümmern der Gesichtserkennungskameras des technokratischen Staates eine Welt aufbauen, in welcher Privatsphäre und individuelle Freiheit respektiert wird.

Dies sind nur einige wenige Vorschläge für Strategien und Taktiken, um ein gewisses Maß an Privatsphäre und Freiheit aufrechtzuerhalten. Wie Konkin treffend bemerkte, ist der Kampf um Privatsphäre ein "dynamisches, sich entwickelndes System. Es ist eine gewaltlose Form des Wettrüstens, bei dem eine Seite den Code knackt und die andere ein neues System entwickelt, um das alte zu überbieten."

Digitale Technologie ist ein Werkzeug und wie jedes Werkzeug kann es für Gutes oder Schlechtes verwendet werden. In den Händen der Technokraten wird digitale Technologie zur Kontrolle, Spionage, sozialen Manipulation, Zensur und Propaganda eingesetzt. In den Händen freier Menschen kann Technologie zur Heilung, Stärkung, Bildung und zum Aufbau einer besseren Welt genutzt werden.

Allerdings wird diese bessere Welt nicht entstehen, ohne eine bewusste Anstrengung in ihrem Aufbau. Wir brauchen auch eine gesunde Skepsis gegenüber aufkommenden Technologien, welche als Allheilmittel für die Probleme der Menschheit verkauft werden. Ob du dich dafür entscheidest an deinem Ort zu bleiben und dort zu bauen oder den Staat zu verlassen und woanders zu bauen, es wird notwendig sein sich auf irgendeiner Ebene in Gemeinschaften einzubringen, wenn auch nur zum Überleben. Unsere beste Überlebenschance besteht in dem Zusammenschluss und der Bildung neuer Gemeinschaften mit Menschen, die sich ebenfalls von der digitalen Zukunft abmelden wollen und Privatsphäre und Freiheit respektieren.

6. Die counter-ökonomische Gemeinschaft: Freedom Cells

In seinen Schriften verweist Samuel Konkin immer wieder auf die Vorteile des Zusammenlebens in einer agoristischen oder counter-ökonomischen Gemeinschaft. Obwohl Konkin nie eine detaillierte Beschreibung über die Funktion einer solchen Gemeinschaft verfasst hat, macht er doch einige hilfreiche Anmerkungen dazu. In der Gliederung zu ‚*Counter-Economics*‘ steht unter der Überschrift "Kapitel 15: Psychologie des counter-ökonomischen Handelns" folgendes:

Das Konzept von gegenseitig counter-ökonomisch zusammenarbeitenden Menschen über die individuelle Selbstständigkeit und Selbstakzeptanz hinaus, wird Vertrauen und ehrliche wechselseitige Abhängigkeit entwickeln. Über Beziehungen und Verwandtschaften hinaus kommen wir logischerweise zur Idee einer aktiven Unter-Gesellschaft und/oder Bewegung von Counter-Ökonomen – und das bringt uns zu Teil II.

Leider hat Konkin Teil 2 nie geschrieben oder sich näher mit dem Gemeinschaftsaspekt auseinandergesetzt. In Wirklichkeit wird das Bilden von Gemeinschaften zum Überleben der Technokratie notwendig sein, egal ob du die Stellung halten möchtest oder aussteigen und etwas Neues aufbauen möchtest. In den letzten Jahren habe ich das Konzept der Freedom Cells entwickelt, was meiner Meinung nach perfekt mit Konkins Vorstellung einer counter-ökonomischen Gemeinschaft übereinstimmt.

Freedom Cells sind dezentral organisierte Peer-to-Peer-Gruppen von sieben bis neun Personen (ideal sind acht). Ihr gemeinsames Ziel ist die Souveränität der Gruppenmitglieder durch friedlichen Widerstand und die Schaffung alternativer Institutionen zu behaupten. Freedom Cells können als eine spezielle Art von Gruppe zur gegenseitigen Hilfestellung betrachtet werden. In diesen Gruppen spielen Agorismus und counter-ökonomisches Handeln eine wichtige Rolle. Der Name entstand als Antwort auf staatliche Propaganda über "Terrorzellen". Ich habe bewusst die Sprache zurückgewonnen und Freiheit verbreitende Zellen aufgebaut. Außerdem agieren Freedom Cells wie Zellen in einem Körper, indem sie individuell wichtige Aufgaben erfüllen, während sie gleichzeitig den Zielen des größeren Organismus dienen. Aus dieser Perspektive spielt jede Freedom Cell eine entscheidende Rolle bei der Verbreitung counter-ökonomischer Aktivitäten und ist zugleich Teil eines größeren Netzwerks, was den Austausch von Ideen und Produkten zwischen den Zellen fördert.

Die Zahl von acht Teilnehmern stammt aus den Forschungen von Bob Podolsky und seinem Buch ‚*Flourish!: An Alternative to Government and Other Hierarchies*‘. Podolsky ist der Schüler des Forschers John David Garcia. Garcia verbrachte 20 Jahre mit der Erforschung, wie man die Kreativität einer an einem gemeinsamen Projekt arbeitenden Gruppe von Menschen maximieren kann. Nach Hunderten von Experimenten entwickelte er ein optimiertes Modell, was auf Gruppen von acht Personen basiert und er selbst Oktett nannte. Die Idee dahinter ist, dass ein Mangel an Individuen die Fähigkeiten der Gruppe begrenzt und ein Überfluss an Charakteren die Gruppe in Unordnung bringt und durch mangelnde Fokussierung behindert. Podolsky empfiehlt die Bildung von einem Oktett, welches aus vier Männern und vier Frauen besteht und von spezifischen ethischen Grundsätzen geleitet wird.

Obwohl *Freedom Cells* auch als Gruppen von acht zusammenarbeitenden Personen beworben werden, unterscheiden sie sich durch ihre starke Dezentralisierung von Oktetts. Während Podolsky eine detaillierte Vision beschreibt, wie ein Oktett funktionieren sollte, möchte ich Beispiele für Anwendungen von *Freedom Cells* bieten, ohne anderen *Freedom Cells* ihre Arbeitsweise vorzuschreiben. Die Bedürfnisse jeder Gemeinschaft werden naturgemäß unterschiedlich sein. *Freedom Cells* bauen auf der allgemeinen Vereinbarung über die Wahrung der persönlichen Freiheit eines jeden auf, sollten jedoch meiner Meinung nach nicht von der Vision einer einzelnen Zelle monopolisiert werden. Ich möchte den Leser darauf hinweisen, dass diese Ideen lediglich Richtlinien sind und nicht das letzte Wort über die buchstäblich grenzenlosen Möglichkeiten darstellen.

Am Anfang können die Gruppenmitglieder gemeinsam verschiedene Voraussetzungen schaffen, beispielsweise sollte jedes Gruppenmitglied über drei Monate haltbare Lebensmittel verfügen, verschlüsselte Kommunikation ermöglicht werden und ein Notfallplan vorhanden sein. Es sollte auch der Zugang eines jeden Mitglieds zu irgendeiner Form der Selbstverteidigung sichergestellt werden und jeder sollte diese sicher und kompetent einsetzen können. Währenddessen bieten die Zellenmitglieder ihre gegenseitige Hilfe an, falls dies in irgendeiner Form notwendig ist. Sobald innerhalb einer *Freedom Cell* sieben bis neun Personen etabliert sind, sollten die einzelnen Mitglieder zur Gründung eigener *Freedom Cells* ermutigt werden, insbesondere wenn die ursprünglichen Mitglieder nicht in der Nähe voneinander leben. Wenn Zellenmitglieder in vernünftiger Nähe zueinander leben, ermöglicht dies eine schnelle Reaktionszeit in Notfallsituationen.

Jedes Mitglied einer *Freedom Cell* sollte ermutigt werden zusätzliche Zellen zu gründen. Schließlich würde die ursprüngliche Zelle über einzelne Mitglieder mit sieben bis neun weiteren Zellen verbunden sein, was insgesamt 70 bis 90 Personen ergibt. Stellen Sie sich die Stärke und den Einfluss solcher Zellen vor, sobald sie in der digitalen Welt über FreedomCells.org und soweit möglich auch in der physischen Welt miteinander verbunden sind.

Die Schaffung des *Freedom Cell Network* dient auch als soziales Netzwerk für Reisende, um in der Counter-Ökonomie mit gleichgesinnten Menschen Geschäfte machen zu können. Durch den Aufbau und die Unterstützung von Alternativen wie lokalen Lebensmittelnetzwerken, Gesundheitsdiensten, gegenseitigen Verteidigungsgruppen und Peer-to-Peer-Wirtschafts- und Kommunikationsnetzwerken werden *Freedom Cells* besser in der Lage sein, sich vom technokratischen Staat zu entkoppeln. Sobald solche Gruppen eine ausreichende Anzahl erreichen können die Teilnehmer massenhaft aussteigen und ihre Freiheit sichern.

Diesem Modell sind wir innerhalb der Aktivistengemeinschaft der „Houston Free Thinkers“ und des Gemeinschaftsraums „Free Thinker House“ gefolgt. Wir begannen Gärten anzulegen und die Ernte über die Nextdoor-Gemeinschaft zu verkaufen. Wir verkauften auch Saft und Kombucha-Tee aus selbstgeernteten Früchten von den Bäumen der uns unterstützenden Nachbarn. Wir begannen mit einer kleinen Gruppe von etwa drei bis vier Personen und trafen uns zur Besprechung von Zielen und Themen.

Ein Ziel jeder *Freedom Cell* besteht in der Verbreitung von Fähigkeiten und Wissen innerhalb der Gruppe. Auf diese Weise geht auch beim Verlassen eines Mitglieds das Wissen nicht verloren. Zum Beispiel kann es für jedes Mitglied wichtig sein, erste Hilfe zu leisten, verschlüsselte Kommunikation zu nutzen, Fähigkeiten der Selbstverteidigung zu beherrschen oder die counter-ökonomische Botschaft vermitteln zu können. Natürlich werden bestimmte Personen in bestimmten Bereichen über mehr Fähigkeiten oder Wissen verfügen, aber es gibt für alle Mitglieder zu teilende grundlegende Fähigkeiten und Informationen.

Unsere Gruppe nutzte die von uns geschaffene Struktur zur gegenseitigen Information über spezifische Themen von Interesse. Vielleicht trifft sich eure *Freedom Cell* und entscheidet alles über Permakultur oder ein bestimmtes philosophisches Konzept zu lernen. Ihr könntet dann das Thema unter eurer Zelle aufteilen und zwei Wochen später zusammenkommen und euch

gegenseitig unterrichten. Vielleicht schließt sich eure Zelle der Cell411-App an und reagiert auf Notfallmeldungen in eurer Gemeinschaft. Mehrere Zellen könnten sich auch zur Beobachtung von Polizeieinsätzen zusammenschließen, (cop-watch) oder andere staatliche Akteure im Auge behalten. Eine *Freedom Cell* könnte sich mit anderen Zellen für einen Gemeinschafts-Garten zusammenschließen. Die Möglichkeiten sind vielfältig.

Angesichts der ständigen Flut von Fake News aus den etablierten Medien könnte eine *Freedom Cell* schnell Recherchen durchführen und eintreffende Propaganda entlarven. *Freedom Cells* könnten alternative Tauschnetze organisieren und die lokalen Künstler und Unternehmer zur Nutzung alternativer Währungen und zum Angebot unregulierter Dienstleistungen ermutigen. In einem Notfall-Szenario könnten *Freedom Cells* vorher vereinbarte Rückzugsorte mit Vorräten haben. Wenn mehrere *Freedom Cells* gleich gut vorbereitet sind, befindet ihr euch nun in einer kleinen Gemeinschaft von ermächtigten Individuen, anstatt euch allein verteidigen zu müssen.

Freedom Cell Mitglieder könnten sich beim Umgang mit der Technokratie dazu verpflichten, die digital kommunizierten Informationen zu begrenzen und wichtige Gespräche für persönliche Treffen aufzuheben. Darüber hinaus können die Mitglieder Tipps zum Umgehen des wachsamen Auges des Staates austauschen.

Doch der eigentliche Wert der Verwendung von *Freedom Cells* zur Bildung einer counter-ökonomischen Gemeinschaft liegt in der Stärke der Anzahl. Wenn ihr euch persönlich dazu entscheidet, keine obligatorischen biometrischen Daten oder soziale Kreditsysteme anzunehmen, dann werdet ihr für diesen illegalen Akt gesetzlich verfolgt werden. Das Ziel der sozialen Kreditsystems ist die Umgestaltung der Gesellschaft zu einer blinden, ignoranten und gehorsamen Anhängerschaft der Technokratie. Der Staat wird jeden Aussteiger aus der Technokratie als ein Problem für die Gesellschaft und als Feind der Demokratie darstellen. Sobald die Technokratie vollendet ist, wird es selbst für den vehementesten Individualisten schwer außerhalb des Systems zu überleben. Natürlich wird das soziale Kreditsystem auch Freunde und Familie davon abhalten wollen, mit denen auf der schwarzen Liste zu sozialisieren.

Die Lösung besteht also in der Zusammenarbeit mit anderen Personen und Familie, welche sich ebenfalls nicht unterwerfen wollen. Die Gründe für den Ausstieg werden von Person zu Person unterschiedlich sein - einige steigen wegen der obligatorischen Impfungen aus, andere aus philosophischen

Überzeugungen, während wiederum andere zum Schutz der Privatsphäre für ihre zukünftigen Nachkommen aussteigen. Wenn es um die Wahl zwischen obligatorischem Gehorsam gegenüber dem technokratischen Staat oder einem Leben außerhalb der Mainstream-Gesellschaft geht, bedarf es einer koordinierten Anstrengung vieler entschlossener Individuen und die Schaffung von vernetzten Gemeinschaften. Damit kann das Konzept der *Freedom Cells* diejenigen von den Fesseln der Technokratie befreien, welche bereit sind für ihre Werte und Prinzipien einzustehen.

Basierend auf meinen Erfahrungen mit meiner ursprünglichen Zelle und den Erfahrungsberichten anderer, möchte ich die folgenden "12 Tipps zum Aufbau von Freedom Cells" als Ausgangspunkt für den Start eurer Gruppe anbieten. Passt sie bitte an die spezifischen Bedürfnisse eurer Gemeinschaft an.

(1) Verstehe deine Motivation

Jede Person, welche eine Zelle gründen möchte, sollte sich über die eigene Motivation bewusst werden. Was ist eure Motivation und Interesse? Es erspart Zeit sich vorher darüber Gedanken zu machen. Mittel und Wege für den Ausstieg aus der Technokratie zu finden ist ein offensichtliches Ziel, aber was treibt dich noch an?

(2) Finde Potenzielle Mitglieder

Sind die Personen mental, physisch und spirituell für eure Ziele geeignet?

(3) Besprecht und diskutiert gemeinsame Themen

Welche Bedürfnisse, Hoffnungen und Sorgen vereinen euch?

(4) Identifiziert Stärken und Schwächen

Werft einen ernsthaften und ehrlichen Blick auf die Stärken und Schwächen jedes Individuums in der Gruppe, aber auch auf die Gruppe als Ganzes.

(5) Definiert euer gewünschtes Level von Freiheit vs. Sicherheit

Jeder Mensch hat eine eigene Vorstellung von Freiheit und hat dementsprechend individuelle Ziele und nimmt dafür unterschiedliche Risiken auf sich. Das ist vor allem in Anbetracht von Technokratie wichtig zu wissen. Wieviel Freiheit wollt ihr wirklich? Wieviel Privatsphäre wollt ihr behalten? Was seid ihr bereit dafür zu unternehmen?

(6) Definiert kurzfristige, mittelfristige und langfristige Ziele

Was kann eure Gruppe in drei Monaten erreichen? Was in sechs Monaten? In einem Jahr? Definiert gemeinsame Ziele und übernehmt gemeinsam Verantwortung.

(7) Achtsamkeitstraining

Integriert Praktiken wie das Training der gewaltfreien Kommunikation und Gruppenmeditation in die Aktivitäten der Zelle, um Bewusstsein, gegenseitigen Respekt, Empathie und Aufrichtigkeit in eurer Gruppe zu fördern.

(8) Ziele erreichen

Dokumentiert jedes Ziel, welches ihr als Individuum und gemeinsam als Gruppe erfolgreich erreicht habt.

(9) Regelmäßige und gemeinsame Weiterbildungen

Versucht euer Wissen, Fertigkeiten, Ressourcen und Versorgungskanäle permanent zu optimieren.

(10) Kommuniziert eure Ziele und Errungenschaft auch nach außen

Nutzt die Kraft von sozialen Medien [so sie denn (IT-)Sicherheit ermöglichen] und lasst die Welt von euren Zielen und Errungenschaften wissen. Geht mit gutem Beispiel voran und zeigt, wie effektive Counter-Ökonomen arbeiten und wie sehr ihr von diesem unabhängigen Weg profitiert.

(11) Identifiziert und definiert Strategien, um finanzielle und grundlegende Unabhängigkeit zu erreichen

Nutzt die Macht und die Anzahl der Mitglieder eurer Zelle, um ein möglichst großes „gegenwirtschaftliches Einkommen“ zu erzielen, welches nicht vom Staat besteuert werden kann. [Dafür gibt es unterschiedliche Ansätze die ihr über die bekannten Wege und auch über die im Freedom Cell Network kursierenden Wege, wie die Verwendung von Krypto-Währung, Nahrungsanbau etc., erreichen könnt.]

(12) Verbindet euch mit anderen Zellen

Der Schlüssel zum Ausstieg aus dem technokratischen Staat ist der Aufbau einer counter-ökonomischen Gemeinschaft. Dies betrifft nicht nur deine unmittelbare *Freedom Cell* Gemeinschaft, sondern auch das größere Netzwerk

von Zellen in deiner Stadt, deinem Bundesland/deiner Provinz, deiner Nation und der globalen Gemeinschaft. Es ist an euch auf andere Zellen zuzugehen und mit anderen Aktivisten und Freidenkern in Kontakt zu treten und die Kraft der Gemeinschaft für Veränderung zu nutzen und ggf. Kooperationen einzugehen.

7. Die counter-ökonomische Untergrundbahn

Seit 2016 habe ich mich auf die Entwicklung potenzieller Lösungen zur Befreiung von Herzen und Geistern aus dem Griff der Technokratie konzentriert. Ich bin zu dem Entschluss gekommen, dass unabhängig von dem gewählten Weg angemessene Vorsichtsmaßnahmen und Notfallpläne notwendig sind. Das Klischee "Hoffe auf das Beste, aber bereite dich auf das Schlimmste vor" trifft hier zu. Während ich Vorschläge für diejenigen gemacht habe, welche die Stellung halten wollen, müssen einige Personen aussteigen und etwas Neues aufzubauen (falls die "Stellung" zusammenbricht). Diese vorausschauenden Personen könnten sich für den Umzug aus den großen Städten in ländlichere Gebiete mit weniger invasiven Praktiken entscheiden oder in eine nahegelegene Region mit vergleichsweise mehr Freiheit und Privatsphäre ziehen. Das Ziel besteht dann im Aufbau eines Netzwerks freier Gemeinschaften, die als sichere Zufluchtsorte für Flüchtlinge des technokratischen Staates dienen können. Das nenne ich die "Counter-ökonomische Untergrund Bahn" oder einfach die Untergrund Bahn.

Diese counter-ökonomische Untergrund Bahn orientiert sich am Original der "Underground Railroad" aus der amerikanischen Kolonialzeit. Ende des 18. Jahrhunderts bildeten ehemalige Sklaven, Abolitionisten und sympathisierende Zivilisten ein dezentrales Netzwerk von sicheren Häusern, um Sklaven die Flucht aus der Knechtschaft zu ermöglichen. Die meisten befreiten Sklaven begaben sich auf den Weg Richtung Norden nach Kanada, es gab aber ebenso sichere Häuser auf dem Weg nach Süden Richtung Mexiko. Es wird geschätzt, dass zwischen 1850 und 1860 jährlich bis zu 1.000 Sklaven entkommen konnten. Die Underground Railroad war von Natur aus counter-ökonomisch, da die Hilfe bei der Wiederergreifung entflohener Sklaven in den freien Staaten nach dem *Fugitive Slave Act* von 1793 verpflichtend war. Glücklicherweise hatten viele Beamte genug Verstand, um das ungerechte Gesetz zu ignorieren und ehemaligen Sklaven bei der Flucht aus der Knechtschaft halfen. Dies war eine bewusste Entscheidung den Forderungen des Staates zu widerstehen und Risiken gegen einen wahrgenommenen Nutzen abzuwägen.

In den Notizen zu seinen unvollendeten Kapiteln "Schmuggelnde Counter-Ökonomen" und "Menschliche Counter-Ökonomie" erwähnt Konkin die Underground Railroad als Beispiel für Menschenschmuggel. In "Schmuggelnde Counter-Ökonomen" schreibt er: "Das Schmuggeln von 'Menschen' wird eingeführt, um im Kapitel 'Menschliche Counter-Ökonomie'

verwendet zu werden, **mit der Underground Railway aus der Zeit des Bürgerkriegs.**" [Hervorhebung von mir]

Es ist wichtig zu beachten, dass es einen Unterschied zwischen dem freiwilligen Schmuggel einer Person und dem unfreiwilligen Menschenhandel unter Androhung von Gewalt gibt. Beim Schmuggel geht es in der Regel um den Transport von Waren die vom Staat als illegal eingestuft wurden oder um die Vermeidung von Steuern auf den Transport dieser Waren. Beim Menschenhandel geht es um das Schmuggeln von Personen über internationale staatliche Grenzen. Während der Schmuggel in der Regel eine Art Vertragsvereinbarung beinhaltet, die mit der Ankunft am Zielort endet, beinhaltet der Menschenhandel den Einsatz von Gewalt, Entführung, Betrug oder Zwang. Dies wird oft zur Herbeiführung von Zwangsarbeit oder sexueller Ausbeutung genutzt. Kurz gesagt wird Schmuggel zu Menschenhandel, sobald das Element von Gewalt oder Zwang hinzukommt. Nach Konkins Theorie des „Gegenwirtschaftens“ ist der Schmuggel von Menschen legitim, weil er nicht mit der Ausübung von Gewalt oder Zwang einhergeht.

In ‚*Human Counter-Economics*‘ liefert er etwas mehr Details seiner Vision:

Sklaven der Underground Railway handelten counter-ökonomisch und verschiedene Varianten davon sind immer noch im Einsatz; Flüchtlinge decken das „Gegenwirtschaftens“ zur Befreiung von Menschen aus größerer Tyrannei ab. **Minderheitengruppen werden hier zuerst behandelt, wie sie in feindlichen Gesellschaften überleben und die sich bildenden Teil-Gesellschaften, welche in der Regel überwiegend counter-ökonomisch sind.** [Hervorhebung von mir]

Obwohl wir das fertige Werk nicht haben, ist das Erwähnen durch Konkin von Minderheitsgruppen, deren überleben in feindlichen Gesellschaften und deren Bildung von Teil-Gesellschaften interessant. Im Zeitalter des technokratischen Staates werden die Aussteiger wahrscheinlich Minderheitsgruppen sein und in feindseligen Gesellschaften überleben. Die von uns gebildeten Teil-Gesellschaften könnten die freien Gemeinschaften sein, die das Feuer der Freiheit in die Zukunft tragen.

Stellen Sie sich vor, dass sich das Freedom Cell Network sowohl in städtischen als auch ländlichen Umgebungen weltweit ausbreitet. Einige bleiben in den Städten, kämpfen gegen die Technokratie und versuchen andere über die Gefahren aufzuklären. Andere steigen aus und bauen Gemeinschaften auf, die

sich je nach Vorlieben von verschiedenen Ebenen invasiver Technologie abkoppeln und ebenso andere über die Vorteile des Ausstiegs aufklären. Die beiden Strategien arbeiten zusammen, um so viele Menschen wie möglich aus der technokratischen Matrix herauszuziehen.

Unabhängig über die individuelle Sichtweise der counter-ökonomischen Theorie gibt es praktische Lehren aus der Underground Railroad zu ziehen. Menschen stellten ihre Häuser für flüchtige Sklaven zur Verfügung und trafen eine bewusste Entscheidung ihren Mitmenschen zu helfen, auch wenn dies Verhaftung und Gefängnis bedeuten könnte. Einige Polizisten und Regierungsbeamte widersetzten sich den Anweisungen des Staates und schlossen sich der Counter-Ökonomie an, weil sie am Ende die Moral über das Gesetz stellten.

Die Verbündeten Schmuggler der ehemaligen Sklaven über internationale Grenzen riskierten ebenfalls ihre Freiheit für eine gerechte Sache. Ich glaube, dass viele von uns in den kommenden Jahren vor ähnlichen Entscheidungen stehen werden, da der technokratische Staat wachsen wird.

Personen können sich bewusst für den Ausstieg und den Neuaufbau entscheiden und jetzt Land kaufen, Wohnungen bauen und den Grundstein für eine freiere Gesellschaft legen. Zunächst dient dies der Versorgung ihrer eigenen Familien, aber im Ernstfall wird die Underground Railroad den Sklaven der Technokratie helfen in diese Gemeinschaften zu entkommen. Das ist meine persönlich gewählte Rolle.

Ich glaube nicht, dass mein Geburtsland (die Vereinigten Staaten) noch zu retten ist. Ich sehe dies nicht als eine Aufgabe oder Hoffnungslosigkeit, sondern als eine bewusste Entscheidung meine gewünschte Zukunft zu gestalten und mit dem klaren Verständnis, dass andere in naher Zukunft Hilfe benötigen werden. Ich glaube, dass ich mit dem Umzug aus der Stadt in eine weniger invasive Region der Welt und den Aufbau auf eigenem Land meine innere Ruhe finden und anderen helfen kann. Das mag womöglich nicht deine spezifisch gewählte Rolle sein, jedoch gibt es verschiedene Möglichkeiten wie wir alle einen Dienst leisten können.

Wie bei der ursprünglichen Underground Railroad werden wir mitfühlende Personen innerhalb der feindlichen Gesellschaft brauchen, welche bereitwillig Hilfsbedürftige aufnehmen und transportieren. Wir werden niederrangige Angestellte des Staates brauchen, die Bestechungsgelder annehmen oder einfach ein Auge zudrücken, wenn es um die counter-ökonomische Untergrund

Bahn geht. Wir werden gleichgesinnte Hacker benötigen, die technologische Werkzeuge entwickeln können, um den allgegenwärtigen Augen und Ohren des Smart Grids entgegenzuwirken. Wir werden Personen brauchen, die den Komfort hinter sich lassen und ein Netzwerk freier Gemeinschaften aufbauen, was bald Zuflucht für Flüchtlinge der Technokratie bieten könnte. Schließlich werden wir Organisatoren brauchen, die dazu beitragen können, all diese Personen auf möglichst dezentrale Weise miteinander zu verbinden.

Ich behaupte nicht genau zu wissen, wie sich dieser counter-ökonomische Untergrund-Bahn entwickeln wird. Ich weiß nur, dass es so schnell wie möglich entwickelt werden muss. Wenn wir untätig bleiben, während der technokratische Staat immer realer wird, lassen wir zukünftige Generationen unserer menschlichen Familie im Stich. Wenn du diese Worte liest, hast du die Möglichkeit Teil der Lösung zu sein. **Der wohl einzige Weg dieser digitalen Dystopie zu entkommen, ist das Beiseitelegen unserer geringfügigen Unterschiede und der gemeinsame Aufbau einer neuen Welt.**

8. Abschließende Gedanken zum Überleben in der digitalen Dystopie

Ende 2009 begann ich die Welt um mich herum zu hinterfragen. Ich konsumierte so viel Material wie möglich über die Geschichte von Regierungen, Banken, der herrschenden Klasse und Macht im Allgemeinen. Für eine Weile war ich davon überzeugt, dass das Ende der Welt, der Zusammenbruch der Regierungen, ein Polizeistaat oder etwas Ähnliches bevorsteht. Im Laufe der Zeit ließen meine Ängste nach, als ich einen vernünftigeren Blick auf die Welt um mich herumwarf und auch die vielen positiven Fortschritte bemerkte, die sich in dieser Welt entfalteten. Leider sind meine Bedenken durch die aufkommende Bedrohung des technokratischen Staates zurückgekehrt.

Dieser Staat ist im Vergleich zur gesamten Menschheitsgeschichte einzigartig. Es gibt eine elitäre, totalitäre herrschende Klasse aus Technokraten und korrupten Wissenschaftlern kombiniert mit einer digitalen Technologie, welche noch keinem anderen totalitären Regime zur Verfügung stand. Das lässt nichts Gutes für die Zukunft der menschlichen Freiheit erwarten. Das moderne Konzept der Freiheit selbst ist gerade einmal etwa 300 Jahre alt und es scheint, als könnte die Menschheit Schwierigkeiten mit der Aufrechterhaltung und Ausweitung dieses notwendigen Prinzips haben. Offensichtlich befindet sich die Menschheit noch immer in der Entscheidungsfindung, ob Konzepte wie Privatsphäre und Freiheit weiterhin gedeihen werden.

Wird sich die Freiheit auf alle Länder der Erde ausdehnen oder werden die Tyrannen weiterhin herrschen? Ich gebe nicht vor die Zukunft genau zu kennen, aber ich denke, dass das Ergebnis von den aktiven Entscheidungen und ergriffenen Maßnahmen der mutigen Menschen bestimmt werden. Die Richtung wird von den Werten und Prinzipien der engagierten Menschen abhängen, welche nach Lösungen suchen. Diejenigen am Seitenrand werden lediglich Zahnräder in einer Maschine anderer sein. Die Zeit der Passivität ist vorbei. **Wenn du deine Privatsphäre und letztendlich all deine Freiheit nicht verlieren möchtest, musst du zum eigenen Schutz und zum Schutz deiner Liebsten handeln.**

Die Technokratie tritt immer deutlicher zutage und jeden Tag wird es klarer, dass die Massen das Gift, ohne zu zögern schlucken werden. Die Entscheidung sich von den Annehmlichkeiten und Vergnügen dieser vernetzten Welt abzuwenden, wird keine populäre Wahl sein. Nein zu verpflichtenden biometrischen Systemen zu sagen, wird mit einem gewissen Risiko verbunden

sein. Um deine Privatsphäre und Freiheit zu bewahren könnte es jedoch bald notwendig sein. Ich habe versucht darzulegen, warum die Theorie der Counter-Ökonomie von Samuel E. Konkin für den Kampf gegen den totalitären Überwachungsstaat angewendet werden kann. Counter-Ökonomie bietet eine philosophische Grundlage für das einfache Ablehnen unmoralischer oder ungerechter staatlicher Regeln.

Die Fakten sind offengelegt: Wenn der Staat eine Aktivität oder Substanz verbietet, entscheiden sich Menschen aus freien Stücken heraus die Befehle des Staates zu missachten und nach ihren eigenen Vorstellungen zu handeln. Diese Counter-Ökonomie ist eine der größten Volkswirtschaften der Welt und sie wird von keiner zentralen Autorität kontrolliert. Das Potenzial eines massenhaften weltweiten Ausstiegs aus Systemen, welche nicht mit den Werten und Prinzipien vieler Menschen übereinstimmen und intrinsisch unmoralisch sind, kann als die eigentliche Kraft der Counter-Ökonomie verstanden werden. Genauso wie bei der ursprünglichen Underground Railroad rufe ich zur Schaffung von sicheren Häusern, dem Transport von Flüchtlingen und dem bewussten Widerspruch gegen Gesetze auf, welche die Flüchtlingshilfe kriminalisieren wollen. Die Umsetzenden der ursprünglichen Underground Railroad taten das Richtige, weil es wichtiger war als blind Gesetzen zu folgen.

Wir sollten uns von diesem Beispiel der counter-ökonomischen Aktivität inspirieren lassen und uns bewusst dem technokratischen Kontrollgitter entziehen. Wir haben eine Chance eine konkurrierende Gesellschaft freier Gemeinschaften zu bilden und verschiedene Ebenen der invasiven digitalen Technologie abzulehnen. Wir können beispielsweise Freedom Cells und gegenwirtschaftliche Aktivitäten umsetzen und die Skepsis gegenüber der Technokratie fördern. **Wir können diese monumentale Aufgabe nicht allein bewältigen. Es ist von äußerster Bedeutung, dass wir in einer Art und Weise Allianzen und Koalitionen im Interesse der Rettung unserer gemeinsamen Freiheit bilden.**

Ich glaube, dass der Ausstieg aus dem technokratischen Staat Hand in Hand mit dem Ausstieg aus dem militärisch-industriellen Komplex, dem Zentralbankensystem, dem staatlichen Schulsystem, dem Medienkomplex der Unternehmen und dem Pharmakomplex gehen muss. Das wird nicht einfach sein und nicht immer für alle Menschen in allen Situationen möglich sein. **Mache was du kannst und wo du kannst.** Wenn du Ideen für den Ausstieg aus einer Vielzahl von Institutionen und Organisationen benötigst, welche nicht deine Interessen vertreten, dann beziehe dich auf den vertikalen und

horizontalen Agorismus. Ich empfehle dir auch meine Erklärungen zu den Strategien "Halte die Stellung" und " Aussteigen und Aufbauen" noch einmal anzusehen, um deinen eigenen Weg zu finden.

Letztendlich liegt es an jedem persönlich über die eigene Zukunft zu entscheiden und die Gesamtheit unserer Entscheidungen wird den Weg für die gesamte Menschheit bestimmen. Ich habe selbst gelernt, wie man andere motiviert selbst aktiv zu werden und festgestellt, dass das Vorleben mit gutem Beispiel die beste Inspiration ist. Wir müssen nicht alle genau denselben Weg gehen, um erfolgreich zu sein. Umso vielfältiger das Feld der Personen mit counter-ökonomischer Ethik ist, umso besser werden wir alle dastehen. Jeder von uns wird von unterschiedlichen Anreizen inspiriert und motiviert und wir werden unterschiedliche Menschen erreichen und inspirieren.

Nicht nur unsere Motivation ist unterschiedlich, sondern auch unsere Gewohnheiten und Lebensstile werden unsere Fähigkeit prägen, frei vom technokratischen Staat zu sein. Deine Bereitschaft deine abhängig machenden unterdrückenden Gewohnheiten zu verändern, anzupassen und aufzugeben, wird über das Maß an Privatsphäre und Freiheit in den kommenden Jahren deines Lebens bestimmen. Das Zusammenspiel zwischen deinem Wunsch nach Freiheit und deinen eigenen Handlungen wird darüber bestimmen, ob deine Wünsche Realität werden oder eine Fantasie bleiben.

$$\begin{array}{ccccc} \text{Grad der} & & \text{Bereitschaft zur} & & \text{tatsächliche Erfahrung} \\ \text{gewünschten} & + & \text{Veränderung} & = & \text{von Freiheit} \\ \text{Freiheit} & & & & \end{array}$$

Ich nenne dies die Freiheitsformel - eine simple Gleichung, bei welcher der gewünschte Grad an Freiheit und die Bereitschaft zur Veränderung und Anpassung, am Ende deine Realität von Freiheit und Privatsphäre bestimmen. Durch das Verständnis deiner eigenen idealen Vorstellung von Freiheit und Privatsphäre kannst du deine Ziele und deinen Weg am besten bestimmen. Das ist der erste Teil der Formel. Erst wenn du deine Ziele klar identifizieren kannst, wirst du deine Handlungen zur Umsetzung dieser Ziele festlegen können. Während mancher das womöglich als Opfer betrachtet, tauschen wir in Realität schon lange unsere unschätzbare Privatsphäre und Freiheit gegen Bequemlichkeit und Vergnügen ein. Ist dir deine Privatsphäre wertvoll oder wirst du im Austausch gegen deinen digitalen Gesichtsausdruck die Bequemlichkeit nutzen, um die Flughafenwarteschlange zu überspringen?

Sollte man Privatsphäre aufgeben, nur um die neuesten trendigen Apps herunterladen zu können?

Während du dir die Antworten auf diese Fragen vorstellst, möchte ich dich einen Moment lang bitten, über die Folgen von Apathie und Gleichgültigkeit nachzudenken. Zukünftige Generationen sind auf uns angewiesen, um den Kurs der Menschheit zu korrigieren. Wir haben den Punkt erreicht, an dem Kinder eine Welt ohne Internet, Smartphones und Smart Grid nicht mehr kennen. Diese Generationen werden wahrscheinlich kein wahres Verständnis für den Wert und die Bedeutung von Privatsphäre mehr haben, da sie in einer Kultur und Zeit ohne großartige Privatsphäre aufwachsen.

Mit dem Fortschreiten der künstlichen Intelligenz, der Einführung des 5G Smart Grids und der Entstehung des ‚Internet der Dinge‘ werden wir schwierige Entscheidungen in Bezug auf Privatsphäre treffen müssen. Wenn wir vorausplanen, aussteigen und freie Gemeinschaften bilden, können wir zukünftigen Generationen eine Welt mit einem respektvollen Umgang mit Freiheit und Privatsphäre hinterlassen. Ich glaube es bleibt noch genügend Zeit, um die Grundlagen für die Counter-Ökonomie und einen Underground Railroad zu legen und eine bessere Welt aufzubauen. Wir wissen, dass diese Welt möglich ist.

Teil 3: Aussteigen und Aufbauen zur Überwindung des ‚Great Reset‘ (Aktualisierung nach COVID-19)

Die folgenden Kapitel basieren auf den zwischen März 2020 und November 2022 gewonnenen Erkenntnissen. Einige Einsichten stammen aus meiner direkten Erfahrung, während andere aus dem Erfahrungsschatz des Freedom Cell Network und der breiteren internationalen Freedom Community stammen. Wie bereits in der ersten Ausgabe erwähnt, ist es für alle Menschen von entscheidender Bedeutung anpassungsfähig und flexibel zu bleiben. Wir können den genauen Weg für die kommenden Jahre nicht vorhersagen. Wenn man sich jedoch für den Ausstieg aus den Sklavensystemen entscheidet und neue Systeme aufbaut und unterstützt, dann wird man die größere Überlebenschance haben und vor allem die eigene individuelle Freiheit unter der Tyrannei ausbauen können.

9. COVID-1984

Von Anfang an haben sich Menschen den Impfvorschriften, Lockdowns, Masken und anderen tyrannischen Maßnahmen der Regierungen weltweit widersetzt. Im Jahr 2020 ist der Begriff COVID-1984 in aufgeklärten Kreisen sehr beliebt geworden, insbesondere in der Arbeiterklasse, indigenen Gemeinschaften und Gesundheitsaktivisten. Eine Zusammensetzung aus COVID-19 und George Orwells berühmtem Buch ‚1984‘ über eine totalitäre Welt. COVID-1984 schien die allgemeine Meinung der breiteren Widerstandsbewegung widerzuspiegeln. Insbesondere, dass Regierungen weltweit durch eine sogenannte globale Pandemie die Gelegenheit nutzten, um ihre autoritären Gesichter zu offenbaren. Wenn man die Aussage hört: „Mein Leben war ziemlich langweilig, bis 2020 und COVID-1984“. Das können alle unter uns nachvollziehen, die zwischen 2020 und 2022 gegen Regierungsergüsse und die kooperative Zusammenarbeit der Politik und der Großkonzerne zur Einführung einer Infrastruktur mit invasiver Kontaktnachverfolgung und Impfausweisen gekämpft haben.

Wie ich in den verbleibenden Kapiteln darlegen werde, haben nicht nur Zehntausende dem technokratischen Staat Widerstand geleistet, sondern einige waren tatsächlich motiviert ihre Energie in den "Pandemie"-Jahren in den Ausstieg und Neuaufbau zu investieren. Bevor wir jedoch die positiven Ergebnisse dieser herausfordernden Zeiten betrachten, müssen wir die genauen Geschehnisse dokumentieren, um das Etikett COVID-1984 zu rechtfertigen.

Seit Beginn der COVID-19-Panik sahen wir wie viele Regierungen weltweit autoritäre Praktiken unter dem Vorwand der "Eindämmung" von COVID-19 umsetzten. Im Januar 2020 begann die chinesische Regierung zur Verhinderung einer potenziellen Kontaminierung ihre eigene Bevölkerung in ihren Häusern einzusperren. Durch die global ausgebreitete Panik hatten Regierungen endlich die passenden Ausreden, um freiheitsbeschränkende Maßnahmen durchzusetzen und die Meinungsfreiheit einzuschränken.

Eine begrenzte Liste einiger der von uns beobachteten Maßnahmen umfasst:

- Kontrollpunkte für Reisende
- Temperaturkontrollen an Flughäfen
- Kontaktnachverfolgungs-Apps, welche die Bewegungen und Interaktionen von Personen erfassen
- Notfall-/Exekutivbefehle zur Unterstützung von Zwangsimpfungen, Isolation und Quarantäne

- Zwangseinrichtungen-/Lager für unfreiwillige Quarantäne
- Kinder in Plastikblasen oder Containern in Schulen und Kindertagesstätten
- Zensur von alternativen Standpunkten über den Ursprung von COVID-19 und die Berechtigung von Maßnahmen wie Isolation, Masken, Lockdowns, Impfungen usw.
- Razzien in nicht linientreuen Unternehmen und Einrichtungen
- Verhaftungen von Personen, welche gegen Lockdown-Maßnahmen verstoßen haben
- Fußfesseln für Personen, die Quarantäne-Anweisungen missachteten
- Personennachverfolgungen durch die Staatsmacht
- Thermaldrohnen, die Menschen vom Himmel aus beobachten
- Impfpflichten für Reisen, Arbeit und Schule
- Digitale Impf-/Immunitätspässe zur Bestätigung des Impfstatus
- Gesichtserkennungstechnologie, zur Identifikation von Personen, die gegen Lockdown-Maßnahmen verstoßen

Ein kurzer Blick auf diese Liste offenbart die instrumentelle Rolle digitaler Technologie bei der Überwachung der Bevölkerung, der Unterdrückung unbeliebter Meinungen und der Durchsetzung von in vielen Fällen nun als illegal oder verfassungswidrig angesehen Maßnahmen. Der versuchte Einsatz dieser Technologie zur "Lösung" einer weltweiten Krise, deren Ursprung möglicherweise auf dieselben Akteure zurückzuführen ist, verdeutlicht die Denkweise der Technokraten.

Tatsächlich ist die gesamte COVID-19-Operation der feuchte Traum eines Technokraten und der Alptraum eines freien Menschen, wie die meisten Menschen auf der Welt aus erster Hand erfahren haben. Von den Slogans "Vertraut den Experten" über die tanzenden Krankenschwestern bis hin zur versuchten Verherrlichung von Anthony Fauci (oder Karl Lauterbach) waren die Gesundheitsbehörden, Regierungen und Mega-Konzerne der Welt gerne bereit, ihren Beitrag zur Festigung dieser Idee in unseren Köpfen zu leisten: Vertraut uns, hinterfragt die Erzählung nicht, ansonsten wird man geächtet und gefährdet die Gemeinschaft.

Während COVID-19 habe ich viel Zeit damit verbracht, die verschiedenen internationalen Gesundheitsorganisationen und -behörden zu erforschen, insbesondere die Weltgesundheitsorganisation (WHO). Millionen von Menschen haben erkannt, dass die aktuellen medizinischen und sogenannten

Gesundheitseinrichtungen weitgehend von Personen dominiert werden, welche Verbindungen zur Bill und Melinda Gates Stiftung haben. Die WHO, die Scientific Advisory Group for Emergencies in Großbritannien, die Public Health Foundation in Indien, der Wellcome Trust, Gavi, The Vaccine Alliance, die Coalition for Epidemic Preparedness Innovations, die Centers for Disease Control and Prevention, die National Institutes for Health und so weiter - Hunderte von Organisationen geben vor sich um die gesundheitlichen Belange ihrer jeweiligen Länder zu kümmern und stehen tief in der Schuld der Gates Stiftung. Diese Informationen sind in verschiedenen unabhängigen Medien und zunehmend auch in den Mainstream-Medien durch Journalisten wie Tim Schwab umfassend dokumentiert. Ehrlich gesagt, wer die massive Einflussnahme des Vermögens von Bill Gates leugnet, spricht schlichtweg aus Unwissenheit.

Selbstverständlich orientiert sich die Gates Stiftung einfach nur am Spielbuch ihrer Mutterorganisation, der Rockefeller Stiftung, deren Geschichte so von Kontroversen durchzogen ist, dass sie sich 2021 für ihre Eugenik-"Vergangenheit" entschuldigen musste. Die Rockefeller-Familie hat ihre Stiftung über Generationen hinweg genutzt, um die öffentliche Politik in Bezug auf Bildung, Umwelt und öffentliche Gesundheit zu beeinflussen. Da das Ziel dieses Buches jedoch auf Lösungen ausgerichtet ist, werde ich nicht näher auf die Geschichte der Rockefellers eingehen, ihre Übernahme des Bildungssystems und der medizinischen Industrie, die Schein-Green-Revolution, ihre Rolle beim Wachstum des Pestizideinsatzes, GMOs usw. Die Rockefeller- und Gates-Stiftungen haben eine maßgebliche Rolle bei der Monopolisierung und Manipulation vieler wichtiger Bereiche der modernen Welt gespielt.

Diese beiden Organisationen zusammen mit der internationalen Organisation für öffentlich-private Partnerschaften -dem World Economic Forum- repräsentieren das öffentliche Gesicht der Raubtierklasse, was ich als Pyramide der Macht bezeichne. Die Namen oder Gesichter dieser Organisationen stellen keineswegs die Spitze der Pyramide der 0,01 Prozent dar - schließlich sind sie nur Marionetten für die Agenda - aber die von ihnen gesponnene Erzählung ist ein nützlicher Leitfaden, wenn man versucht die stürmischen Gewässer der Zukunft zu navigieren. Wenn Klaus Schwab, der Leiter des WEF, von der "Vierten Industriellen Revolution" spricht - bei der digitalen Technologie nicht mehr von der Menschheit getrennt ist, sondern vielmehr nebeneinander oder sogar mit uns verschmolzen existiert -, sollten wir genau zuhören. Wenn die politischen Marionetten über das "Internet der Körper" oder das "Internet der

Menschen" diskutieren und sich begeistert über die Einbindung von Bevölkerungen in das "Metaverse" äußern, dann sollten wir aufmerksam sein.

The Great Reset

Die Menschheit wird in eine vorbestimmte Richtung geführt, was als 'The Great Reset' bezeichnet und Anfang Juni 2020 vom World Economic Forum vorgestellt wurde. Es ist erwähnenswert, dass am 18. Oktober 2019 die *Bill and Melinda Gates Stiftung* mit dem *Johns-Hopkins-Center for Health Security* und dem *WEF* an einer hochrangigen Pandemieübung namens Event 201 teilnahmen. Event 201 simulierte eine globale Coronavirus-Pandemie und die weltweiten Reaktionen darauf. Die Simulation umfasste 65 Millionen Todesopfer, Massenquarantäne, Lockdowns und die Zensur alternativer Standpunkte unter dem Vorwand gegen "Desinformation" vorzugehen. Einige Teilnehmer der Übung diskutierten sogar die Idee der Festnahme von Menschen, die das Narrativ der Pandemie in Frage stellten.

Der Start des ‚Great Reset‘ wurde von Klaus Schwab unterstützt, dem Gründer und Exekutivvorsitzenden des WEF, ebenso wie von Englands König Charles, dem Generalsekretär der Vereinten Nationen Antonio Guterres und Kristalina Georgieva vom Internationalen Währungsfonds. Der Auftakt war eine internationale Veranstaltung an der beispielsweise auch Ma Jun teilnahm, Vorsitzender des Ausschusses für grüne Finanzen der China Society for Finance and Banking und Mitglied des Geldpolitischen Ausschusses der Chinesischen Volksbank. Die Veranstaltung wurde auch von Bernard Looney (CEO von British Petroleum), Ajay Banga (CEO von Mastercard) und Brad Smith (Präsident von Microsoft) unterstützt.

In einem in der Zeitung ‚*The Globe and Mail*‘ veröffentlichten Meinungsbeitrag gab Schwab weitere Details über die Ziele des ‚Great Reset‘ bekannt:

Die COVID-19-Lockdowns mögen sich allmählich lockern, aber die Sorgen um die sozialen und wirtschaftlichen Aussichten der Welt nehmen nur zu. **Es gibt gute Gründe zur Besorgnis: Eine scharfe wirtschaftliche Rezession hat bereits begonnen und wir könnten vor der schlimmsten Depression seit den 1930er Jahren stehen.** Obwohl dieses Ergebnis wahrscheinlich scheint, ist es nicht unvermeidlich. Um ein besseres Ergebnis zu erzielen, muss die Welt gemeinsam und schnell handeln und alle Aspekte unserer

Gesellschaften und Wirtschaftssysteme von Bildung über soziale Verträge bis hin zu Arbeitsbedingungen umgestalten. **Jedes Land muss teilnehmen, von den Vereinigten Staaten bis China und jede Branche muss transformiert werden, von Öl und Gas bis hin zur Technologie. Kurz gesagt, wir brauchen einen 'Great Reset' des Kapitalismus.** [Hervorhebung von mir]

Schwab beschreibt weiterhin die Konfrontation der Menschheit mit mehreren Krisen, einschließlich steigender Staatsschulden, Arbeitslosigkeit und zunehmende soziale Unruhen. Schwab behauptet, dass diese Krisen in Kombination mit COVID-19 die Welt weniger nachhaltig, weniger gleichberechtigt und fragiler machen. "Wir müssen völlig neue Grundlagen für unsere wirtschaftlichen und sozialen Systeme schaffen", so Schwab. Er nennt die drei Hauptkomponenten der Agenda wie folgt: gerechtere Marktergebnisse, Investitionen in "Gleichheit und Nachhaltigkeit" und die Nutzung der Innovationen der "Vierten Industriellen Revolution".

Im Dezember 2015 hat Schwab mit FIR ein weiteres seiner Herzensprojekte angekündigt. Einfach ausgedrückt ist das FIR das digitale Panoptikum der Zukunft. In dieser Welt ist digitale Überwachung allgegenwärtig und einige Mitglieder der menschlichen Familie entscheiden sich freiwillig (oder unter Zwang) für die Nutzung von Biotechnologie, angeblich zur Veränderung und Verbesserung ihres Lebens. Das FIR beinhaltet auch das sogenannte "Internet der Dinge", in der nahezu jedes Gerät und jede Person mit dem von 5G- und 6G-Netzwerken betriebenen Internet verbunden ist.

„Umfassende und mobile Hochleistungsrechner. Intelligente Roboter. Selbstfahrende Autos. Neurotechnologische Gehirnverbesserungen. Genetische Bearbeitung. Die Anzeichen für dramatische Veränderungen sind überall um uns herum und sie geschehen mit exponentieller Geschwindigkeit“, schrieb Schwab zur Ankündigung des FIR.

Natürlich bietet das FIR für Schwab und andere Globalisten auch mehr zentrale Planung und mehr Kontrolle von oben nach unten. Das Ziel ist eine Gesellschaft der Überwachung und Rückverfolgung, in welcher jede Person eine digitale ID hat (die letztendlich im Körper implantiert wird) und alle Transaktionen (finanzielle, medizinische usw.) erfasst werden, während soziale Unruhestifter durch ein soziales Kreditsystem aus der Gesellschaft ausgeschlossen werden. Schwabs Vision entspricht genau dem Technokratischen Staat, vor dem ich in diesem Buch warne.

Agenda 2030

Das World Economic Forum hat deutlich gemacht, dass man die COVID-19-Krise nutzen muss, um die Agenda 2030 und die nachhaltigen Entwicklungsziele (Sustainable Development Goals) der Vereinten Nationen zu beschleunigen.

Die Sustainable Development Goals der UN sind eine Sammlung von 17 miteinander verknüpften Punkten und dem angeblichen Ziel eine bessere und nachhaltigere Zukunft für alle zu erreichen. Die SDGs wurden 2015 von der UN-Generalversammlung festgelegt und sollen bis zum Jahr 2030 umgesetzt werden. Die SDGs sind Teil einer größeren Resolution, welche als Agenda 2030 bekannt ist und angeblich auf die Linderung des Klimawandels abzielt.

Während die UN oft als Instrument zur Schaffung produktiver Beziehungen zwischen den Nationen beworben wird, sind die UN-SDGs und die Agenda 2030 in Wahrheit Teil einer tieferen Agenda, um das Leben in der Welt zu überwachen, zu kontrollieren und zu lenken. Während die konzerngesteuerten Medien und die politische Klasse die UN als Instrument zur Verbesserung der gemeinsamen Gesundheit und des Wohlergehens der Welt darstellen, beginnt sich eine Skepsis gegenüber zentralisierten Institutionen in der Öffentlichkeit zu etablieren und glücklicherweise wird zunehmend die wahre Rolle der UN und des WEF in Frage gestellt. Die eigentliche Agenda des WEF und der UN besteht in der Etablierung des weltweiten technokratischen Staates, in dem vermeintliche Experten und Technologen im Namen der Rettung der Umwelt Entscheidungen für die große Mehrheit der Menschen treffen. Natürlich spielt die Krise selbst keine Rolle; die Raubtier-Klasse wird eine Pandemie, den Klimawandel, einen inszenierten Krieg oder jedes andere Szenario nutzen, solange es dem Erreichen ihrer Ziele zugutekommt.

Diese Technokraten sprechen vom Aufbau einer "nachhaltigeren", "regenerativen", "vielfältigeren", "inkluisiven" oder sogar "dezentralisierten" Welt. Aber wir müssen die Scheinheiligkeit erkennen, dass diese Menschen sich tatsächlich nicht um diese Konzepte kümmern. Es ist auch wichtig zu verstehen, dass diese Wörter durch die irreführende Verwendung der UNO oder des WEF nicht grundsätzlich negative oder destruktive Konzepte sein müssen. Tatsächlich gibt es viele Verfechter von Permakultur und auf Nachhaltigkeit und regenerative Landwirtschaft fokussierte Umweltschützer, die den ‚Great Reset‘ Plan ablehnen.

Natürlich gelingt es den Technokraten die Massen mit ihrer Rhetorik zu täuschen, weil der durchschnittliche Mensch mitfühlend ist und anderen Menschen und der Umwelt helfen möchte. Durch die Instrumentalisierung unseres Mitgefühls und der Angst vor dem Aussterben – wobei man uns permanent vor der unmittelbar bevorstehenden Krise warnt – können die Technokraten heimlich ein Sklavensystem aufbauen und es als Utopie an eine ahnungslose Öffentlichkeit verkaufen.

Am 11. November 2016 veröffentlichte das WEF und das Forbes-Magazin ein kurzes Essay mit dem Titel *„Willkommen im Jahr 2030. Ich besitze nichts, habe keine Privatsphäre und das Leben war noch nie besser“* [“Welcome to 2030. I own nothing, have no privacy, and life has never been better”]. In dem Artikel beschreibt die ehemalige Umweltministerin Dänemarks Ida Auken, wie das Leben im Jahr 2030 aussehen könnte. Das Jahr 2030 wurde aufgrund seiner Bedeutung für die Erreichung der UNO-SDGs gewählt. Obwohl das Essay schon mehrere Jahre alt ist, sind den meisten Menschen die darin enthaltenen Aussagen - insbesondere der Satz *„Du wirst nichts besitzen und glücklich sein.“* [„You will own nothing and be happy“] - seit der Ankündigung der ‚Great Reset‘-Agenda durch das WEF im Juni 2020 bekannt. In den letzten zwei Jahren haben unzählige Forscher, Podcaster und Journalisten ihre Bedenken mit der Öffentlichkeit geteilt, um die von Ida Auken beschriebene Welt abzuwenden.

Auken wird als "Agenda Mitgestalterin" für das WEF gelistet und war die erste dänische Politikerin, die für das Young Global Leaders Program ausgewählt wurde. Sie hat auch drei weitere Blog-Beiträge veröffentlicht, in denen sie sich die Welt von 2030 ausmalt. Beim Lesen dieser vier Essays gewinnt man den Eindruck, dass ein Teil dessen, was Auken und das WEF beschreiben tatsächlich vorteilhaft klingt. Wer würde schließlich keine fußgänger- und fahrradfreundlichere Stadt haben wollen? Wer schätzt keine zusätzlichen Wanderwege und Bäume?

Allerdings erkennt man, wenn man über die Schlagwörter und Versprechen einer Utopie hinausschaut, dass die von Auken und dem WEF beschriebene Welt von 2030 eine durch Technokraten zentral geplante Gesellschaft ist. Es ist eine Welt ohne Privatsphäre und ohne private Eigentumsrechte, mit obligatorischen digitalen Identitäten, digitalen Zentralbank-Währungen und sozialen Kreditsystemen, die den Status und den Zugang zu Gütern und Dienstleistungen bestimmen. Kurz gesagt, du wirst nichts besitzen, aber sei glücklich darüber! Zumindest wenn dir Freiheit und Autonomie nichts bedeutet.

Auken macht diese Punkte in ihrem Essay von 2016 deutlich. Sie stellt darin fest, dass „alle bisher vorhandenen Produkte, nun zu einem Service geworden sind“ und dass „in unserer Stadt keine Miete mehr gezahlt wird, weil jemand anderes unseren freien Raum nutzt, wenn wir ihn nicht brauchen. Mein Wohnzimmer wird für Geschäftstreffen genutzt, wenn ich nicht da bin.“ Sie stellt auch fest, dass das Einkaufen zu „der Wahl von Dingen, die man benutzen möchte“ geworden ist und dass sie manchmal "dem Algorithmus" die Entscheidung überlässt, weil er inzwischen meinen Geschmack besser kennt als ich selbst“.

Ein wesentlicher Bestandteil dieser Agenda ist die verstärkte Verschiebung des Finanzsystems in Richtung digitaler Währungen und digitaler Identifikationskarten (und letztendlich implantierte RFID-Chips). Seit dem Beginn von COVID-19 haben wir den Namen des digitalen Spiels gelernt. Konkret haben wir gesehen, wie Dutzende von Zentralbanken in der ganzen Welt Pilotprogramme oder Initiativen zur "Untersuchung" von CBDCs (Central Bank Digital Currencies) angekündigt haben. Diese digitalen Währungen werden nicht privat oder dezentralisiert sein. CBDCs werden stattdessen das wirtschaftliche Werkzeug sein, mit dem die Raubtier-Klasse die Gesellschaft in die von ihr gewünschte Richtung lenkt. CBDCs werden es dem technokratischen Staat ermöglichen, den Zugang eines Bürgers zur digitalen Sklavenwährung "auszuschalten", wenn er oder sie etwas macht oder sagt, was der Staat als gefährlich erachtet. (Mit der Entwicklung von Nanotechnologie und implantierten Identifikationsmarken könnte dies sogar als Reaktion auf das geschehen, was eine Person sich vorstellt – was Orwell in seinem Roman als Gedankenverbrechen bezeichnete.)

Wenn du denkst, dass dies nicht geschehen kann, möchte ich dich daran erinnern, dass im Februar 2022 die Regierung Kanadas die Bankkonten wichtiger Personen eingefroren hat, weil diese an dem sogenannten "Freedom Convoy" beteiligt waren, bei dem Sattelschlepper und andere Fahrzeuge wichtige Teile der Innenstadt von Ottawa blockierten. Am 14. Februar verkündete Kanadas Premierminister Justin Trudeau, dass die Regierung das Notstandsgesetz -ein zuvor nie verwendetes Gesetz- in Kraft setzen würde, welches der Regierung außergewöhnliche Befugnisse im Falle von zivilem Ungehorsam verleiht. Mit Hilfe von diesem Gesetz wurden die Bankkonten Hunderter Organisatoren und "Influencern" eingefroren, weil sie die Proteste unterstützten. Die kanadische Regierung behauptete, dass insgesamt 7,8 Millionen kanadische Dollar aus diesen Konten beschlagnahmt wurden.

Dieses Beispiel verdeutlicht perfekt das Potenzial des technokratischen Staates, abhängige Bürger von Institutionen und Dienstleistungen auszuschließen, um Gehorsam zu erzwingen. Diese Taktik wird wieder verwendet werden. Genau wie wir massive Kampagnen gesehen haben, um die Akzeptanz der Bürger für den COVID-19-"Impfstoffe" zu gewinnen. Wir werden ähnliche Kampagnen sehen, um diejenigen zu marginalisieren und zu dämonisieren, die sich dem Kontrollparadigma entziehen. Daher steht man selbst und die eigene Familie umso besser da, je eher man die Abhängigkeit vom Bankensystem reduzieren oder beseitigen kann.

Noch einmal, dies ist die von den Marionetten der Raubtierklasse erdachte Welt von 2030 und darüber hinaus. Das ist der technokratische Staat, aus dem wir aussteigen.

Ich möchte mich an alle Leser wenden, die sich schweren Herzens mit dieser schwierigen Situation der Menschheit konfrontiert sehen. Ich fühle ebenso die überwältigende Natur des mit uns ringenden Ungeheuers. Dennoch schöpfe ich Hoffnung aus der Tatsache, dass COVID-1984 trotz aller durchlebten Schrecken, das größte Geschenk für die Wahrheits- und Freiheitsbewegungen auf der ganzen Welt war. Je stärker sie drängen, desto mehr Menschen werden das erkennen und aussteigen wollen. Diejenigen von uns, die bereits erkennen was uns bevorsteht, müssen konkrete Schritte unternehmen, um auch für die zukünftigen Generationen das Fundament für eine parallele Welt zu legen. Gemeinsam können wir dieses scheinbar unüberwindbare Ziel erreichen.

Durch die Erlebnisse mit COVID-1984 wird es offensichtlich, dass trotz allem bereits gesagten zusätzliche Strategien und Tipps erforderlich sind. Die folgenden Kapitel werden die Konzepte des Freedom Cell Netzwerkes und der counter-ökonomischen Untergrundbahn mit den in den letzten Jahren gewonnenen Erfahrungen aktualisieren. Ich werde auch konkrete Empfehlungen geben, um aus dem Bankensystem auszusteigen, sich gegen zukünftige Lockdowns und Reisebeschränkungen zu wehren, sowie grundlegende Informationen zur Ernährungsunabhängigkeit bereitstellen. Schließlich möchte ich alle dazu ermutigen, sich eine Alternative zur Agenda 2030 vorzustellen. Gemeinsam müssen wir die parallele Welt erschaffen, von der wir wissen, dass sie nötig ist.

10. Die Nutzung des ‚Freedom Cell‘ Netzwerkes für Homeschooling, Abwicklung des Bankenwesens und Permakultur

Wie im ursprünglichen Kapitel zur counter-ökonomischen Gesellschaft erwähnt, bin ich seit 2016 an der Förderung des Konzeptes der Freedom Cells beteiligt. Ich habe das erste Mal in 2015 durch den texanischen Aktivisten John Bush von diesem Konzept erfahren. Ich war begeistert von seiner ursprünglichen Vorstellung diese Botschaft zu verbreiten, damals noch als Central Texas Mutual Aid Society bezeichnet.

Inspiziert von seiner Vision begann ich Videos über die verschiedenen Anwendungsmöglichkeiten von Freedom Cells zu produzieren. Ich organisierte auch eine Freedom Cell in Houston, Texas. Ich hielt Vorträge zu diesem Thema bei Veranstaltungen in den Vereinigten Staaten, Mexiko und Costa Rica. Die Konzeption der Freedom Cells habe ich erstmals in meinem Buch "Manifesto of the Free Humans" aus dem Jahr 2017 schriftlich festgehalten. Langsam aber stetig gewann das Konzept der Freedom Cells in den Köpfen von Aktivisten weltweit an Bedeutung. Wir starteten eine frühe Website im Jahr 2016 und eine zweite Version Ende 2019. Insgesamt entwickelte sich das Freedom Cell Network als Bewegung und lenkte einen Teil der unruhigen Energie der Freiheitsbewegung auf Lösungsansätze um.

Im Jahr 2019 begann ich darüber nachzudenken, welche drohenden Gefahren von Gesichtserkennung, sozialen Kreditpunktesystemen und allgegenwärtigen Überwachungskameras ausgehen und welche Lösungen es geben könnte, um diesem dystopischen Albtraum zu entkommen oder zumindest zu überleben. Ich beschloss dieses Buch zu schreiben, um die agoristische Philosophie und die Strategie der Freedom Cells einem breiteren Publikum zugänglich zu machen. Die erste Version des Buches wurde Ende Januar 2020 veröffentlicht.

Ich begann sofort öffentlich auf Konferenzen und Festivals über dieses Werk zu sprechen und es zu bewerben. Als ich zum ersten Mal von COVID-19 erfuhr, vermutete ich anfangs nicht, dass das Geschehen mit der von mir beschriebenen technokratischen Agenda in Verbindung stand. Innerhalb weniger Wochen erkannte ich jedoch das Spiel und wurde mir bewusst, dass dieses Buch die Menschen vor etwas warnte, was sich direkt vor ihren Augen abspielte. Die Ideen in dem Buch fanden zweifellos bei Menschen aus allen Lebensbereichen Resonanz.

Obwohl das Freedom Cell Network bereits vor 2020 erfolgreich war, erlebte die Bewegung und die Website erst mit COVID-19 ein exponentielles

Wachstum an Interesse und Beteiligung. Unsere Website hatte vor März 2020 etwa 1.500 Mitglieder auf der ganzen Welt. Nach COVID-1984 stieg die Zahl der Nutzer auf über 34.000 an. Zudem verzeichnete der Messaging-Dienst Telegram im Frühjahr 2020 einen rapiden Anstieg an Nutzern, darunter auch Mitglieder der Freiheitsbewegung, die von anderen sozialen Medienplattformen verbannt worden waren. Das Freedom Cell Network trug zu diesem Wachstum bei.

Wir haben das Freedom Cell Network auf Telegram organisiert, mit einer Liste der Hunderten von Zellen auf der ganzen Welt. Die Bewegung ist mit mehr als 15 Freedom Cells seit 2020 in Teilen von Mexiko äußerst aktiv, ebenso in Texas, als die Bewegung bereits 2015 begann. Weitere aktive Regionen sind Teile von Australien, Indien, Kanada, Portugal, Deutschland und Philadelphia. Ich betrachte das Freedom Cell Network als einen weit gefassten Begriff für Menschen, die das Konzept über die Freedom Cell Homepage, Telegram und andere Online-Plattformen praktizieren, sowie für diejenigen, die es streng persönlich ohne diese digitalen Werkzeuge praktizieren. Insgesamt schätzen wir, dass mehr als 40.000 Menschen in irgendeiner Form mit der Bewegung und dem Konzept in Verbindung stehen.

Nicht nur das Konzept der Freedom Cells ist gewachsen, sondern auch die Counter-ökonomie selbst hat eine zunehmende breite Beteiligung erfahren. Wie ich in den kommenden Kapiteln erläutern werde, haben sich Konkins Theorien darüber bewahrheitet, wie die Massen versuchen Tyrannei zu vermeiden und dabei bereitwillig Gesetze beugen oder brechen. Wir haben dies deutlich am Wachstum der Schwarz- und Graumärkte für gefälschte "Impfausweise" und COVID-19-PCR-"Tests" gesehen.

Ende 2020 begann das Freedom Cell Network mit einer ersten Veranstaltung, der "Greater Reset Activation". Es handelte sich um eine fünftägige, lösungsorientierte Veranstaltung, die als direkte Alternative zum jährlichen Treffen des Weltwirtschaftsforums in Davos, Schweiz, konzipiert war. Während sich das WEF und die Technokraten auf zentrale Planung konzentrierten, fokussierten wir uns auf Dezentralisierung und Basisorganisation. Wir nannten die Veranstaltung eine "Aktivierung", weil sie speziell Teilnehmer vor Ort und online motivieren, inspirieren und aktivieren sollte, konkrete Schritte in ihrem Leben zu unternehmen, Auszustiegen und etwas Neues aufzubauen. Die Reaktion auf die Activation war überwältigend positiv, und wir werden sie so lange Bedarf besteht weiterhin jährlich organisieren.

Abschließend möchte ich erwähnen, dass ich im September und Oktober 2021 60 Tage lang durch die Vereinigten Staaten gereist bin und 30 Veranstaltungen abgehalten habe, bei denen ich die Botschaft dieses Buches geteilt habe. Ich habe auch im März und April 2022 eine Vortragstour in Mexiko organisiert.

Ich teile all das, um zu sagen: Ich habe die letzten sieben Jahre an Freedom Cells gearbeitet. In dieser Zeit bin ich durch die Vereinigten Staaten gereist, habe international Vorträge gehalten und mit Aktivisten aus aller Welt zusammengearbeitet. Insbesondere in den letzten beiden Jahren habe ich von Freedom Cell-Mitgliedern aus der ganzen Welt gehört, die über ihre Erfolge und Rückschläge, ihre Herausforderungen und ihre Errungenschaften berichteten. Die folgenden Tipps stammen aus meiner eigenen Erfahrung sowie aus der Erfahrung verschiedener Mitglieder des Freedom Cell Network. Bitte nutzt diese und passt sie bei Bedarf an eure lokale Situation an.

Gelernte Lektionen: Fünf Schwerpunktbereiche

Bei Gesprächen mit Mitgliedern des Freedom Cell Netzwerkes über deren persönliche Erfolge habe ich mehrere Schlüsselbereiche identifiziert. Dazu gehören:

- Menschen zu unterstützen sich weniger allein zu fühlen (ein Gefühl der Gemeinschaft zu vermitteln)
- Kinder aus öffentlichen Schulen nehmen und zu Hause unterrichten (den Schutz und die Bildung zukünftiger Generationen gewährleisten)
- Geld aus dem Bankensystem abziehen (die finanzielle Sicherheit schützen)
- Eigenes Essen anbauen (die Nahrungsmittelversorgung und das Überleben sichern)
- Den grundsätzlichen Ausstieg aus Big Tech und digitaler Technologie wählen (den Schutz der Privatsphäre und Souveränität gewährleisten)

Die Einblicke in diese einzelnen Bereiche zeigt die Art und Weise, wie der technokratische Staat an Boden gewinnen will. Jeder Bereich steht in Verbindung mit einem spezifischen Angriffsvektor, den der technokratische Staat ausnutzen wird. Zum Beispiel würde die "Raubtierklasse" gerne eine Bevölkerung haben, die:

- isoliert und deprimiert ist

- durch öffentliche "Bildung" indoktriniert wird
- von den kommenden zentralbankgesteuerten digitalen Währungen abhängig ist
- von der Nahrungsmittelindustrie und großen Landwirtschaftsbetrieben abhängig ist
- gedankenlos digitale Technologie konsumiert, die ihre Daten sammelt und ihre Bewegungen überwacht

Daher haben Freedom Cell-Mitglieder, die an diesen Bereichen arbeiten und sich vorbereiten, wahrscheinlich bessere Chancen als der Rest. Es wäre auch ratsam sich zunächst auf diese Schlüsselbereiche zu konzentrieren. Lassen Sie uns nun einen Moment innehalten und konkrete Schritte für jeden dieser Bereiche erläutern.

Isolation überwinden

In den letzten 13 Jahren meiner Aktivität habe ich immer wieder dasselbe von Menschen gehört, egal ob bei einem Treffen, einer Konferenz oder einem Festival: *Bevor ich hierhergekommen bin, fühlte ich mich so allein.*

Millionen von Menschen wurden darauf konditioniert zu glauben, dass das Hinterfragen von Machtstrukturen "Verschwörungstheorien" fördert. Unsere Freunde und Familien werden dazu gebracht zu glauben, dass wenn man die von den Medien vorgekauften Erzählungen hinterfragt, man verspottet, gemieden oder sogar ausgestoßen werden sollte. Natürlich führt diese Programmierung zu Spaltung, Trennung und mangelndem Verständnis. Familien werden auseinandergerissen, Beziehungen zerstört und manche haben sogar rechtliche Konsequenzen für die Äußerung ihrer politischen Meinungen erfahren.

Dies ist einer der Hauptgründe, warum das Freedom Cell Network weiterhin wächst. Die Technokraten versuchen uns nicht nur über autoritäre Gesetze und invasive Technologie zu isolieren, sondern auch durch informative und psychologische Kriegsführung. Darüber hinaus hat uns COVID-19 gezeigt, wozu Regierungen fähig sind und vor allem auf welche Schwächen sie abzielen. Wenn Individuen das Gefühl haben, dass sie diese Herausforderungen allein bewältigen müssen, kann das zu Verzweiflung oder Wut führen. Schließlich möchte niemand die Wahrheit über die Technokratie und ‚The Great Reset‘ erfahren, nur um ihr dann allein gegenüberzustehen. Angesichts der Zunahme von Tyrannei und Technokratie war ein lokales Unterstützungsnetzwerk noch

nie so wichtig für unsere Gesundheit, Freiheit und unseren gemeinsamen Erfolg.

Neben Konkins Gedanken zur Bedeutung einer Gemeinschaft für die Ausweitung counter-ökonomischer Aktivitäten, ist allein schon die gestärkte Moral ein entscheidender Grund für die Bildung von Gruppen. Zumindest hat das Freedom Cell Network den Bedarf nach Zugehörigkeit und sozialer Interaktion unter gleichgesinnten Menschen erfüllt. Auch wenn dies vielleicht geringfügig erscheinen mag, sollte es nicht übersehen werden.

Der technokratische Staat wird versuchen die Massen zu manipulieren, zu verwirren und zu demütigen, bis sie den Plänen nachgeben. Dies haben wir deutlich während COVID-1984 gesehen. Einige Menschen haben vielleicht nicht die Stärke, ihre Überzeugungen zu verteidigen, weil sie den resultierenden Verlust von Beziehungen nicht ertragen oder nicht aus der komfortablen Gesellschaft ausgestoßen werden wollen. Ohne einem starken Unterstützungsnetzwerk werden wir mehr Herzen und Köpfe an den Schwarmverstand der Technokraten verlieren. Wir können es uns nicht leisten, noch mehr Freunde, geliebte Menschen und potenzielle Verbündete an ihr Sklavensystem zu verlieren. Daher müssen wir ein Netzwerk von Zellen, Gemeinschaften und Gruppen aufbauen, welche eindeutig die Psychopathen an der Macht in Frage stellen und allen Verbündeten zeigt, dass sie nicht allein sind.

Den Kindern Schutz bieten

Ein weiteres Ergebnis von COVID-1984 war das enorme Interesse an Heimunterricht, Entschulung, ‚Worldschooling‘ und Waldschulunterricht. Obwohl diese Bildungsmethoden jeweils eine eigene Geschichte und Taktik haben, verfolgen sie im Allgemeinen das gemeinsame Ziel eine Indoktrination durch staatliche Bildung zu vermeiden. Einige Eltern haben ihre Kinder aus der Schule genommen, weil ihnen der wachsende Schwerpunkt auf digitalem Fernunterricht nicht gefiel, während andere ihre Kinder aufgrund der versuchten Masken- und Impfpflicht entfernt haben. Aus welchen Gründen auch immer, Millionen von Eltern auf der ganzen Welt erwägen nun ihre Kinder aus staatlichen Bildungseinrichtungen zu nehmen und "alternative" Bildungsformen zu verfolgen.

Über die Website oder die Telegram Chats der Freedom Cells haben sich gleichgesinnte Eltern gesucht und gefunden und erwägen ihre Kinder zu Hause

zu unterrichten. Diese Freedom Cells bestehen in der Regel ausschließlich aus Eltern und ihren Kindern. Aufgrund der Kosten für Homeschooling-Lehrpläne, Nachhilfeler und/oder der Arbeitsunterbrechung haben einige Eltern Freedom Cells genutzt, um ihre finanziellen Ressourcen zu bündeln und einen Nachhilfeler für mehrere Kinder einzustellen. Dies reduziert nicht nur die Kosten für die Eltern, sondern bietet den Kindern auch dringend benötigte soziale Interaktion. Diese Eltern können auch gemeinsam Lehrpläne erstellen, Ausflüge unternehmen und die Gesamtarbeitsbelastung verringern.

Obwohl ich niemandem die Kindererziehung vorschreiben möchte, haben immer mehr Menschen ihre eigenen Schlussfolgerungen gezogen und erkennen die abzielende Indoktrination von staatlichen Schulen. Diese Institutionen legen den Schwerpunkt auf Gehorsam und das Wiederholen von Informationen, anstatt auf kritisches Denken und Kreativität. Ich verstehe auch, dass viele Menschen von Gehaltsscheck zu Gehaltsscheck leben und die Vorstellung des Heimunterrichts ihrer Kinder oder die Bezahlung eines Nachhilfeler einfach nicht erreichbar ist. Ich habe Verständnis für diese Realität.

Wenn sich die aktuelle Situation so darstellt und man die Kinder nicht aus der öffentlichen Schule nehmen und sich mit anderen Eltern zusammenschließen kann, dann ermutige ich jeden dazu noch stärker in das Leben ihrer Kinder einzutauchen. Bemüht euch genau zu wissen, was die Schulen versuchen in die Köpfe eurer Kinder zu bringen. Vielleicht ist es für einige Menschen wertvoll im Schulrat oder in anderen lokalen Schulgremien aktiv zu werden.

Unabhängig von eurer Situation müssen wir erkennen, dass die Köpfe der Kinder von der Raubtier-Klasse angegriffen werden. Wir haben dies während COVID-19 erlebt und wir werden es in naher Zukunft wieder erleben. Freedom Cells können ein Werkzeug zum Schutz der Kinder sein und deren Wachstum sicherstellen.

Den zukünftigen digitalen Zentralbankenwährungen entgehen

Ich habe sehr früh keine Banken mehr genutzt. Wie viele Menschen in der "modernen Welt" eröffnete ich im Jahr 2003 mit 18 Jahren ein Bankkonto. Als jedoch die Finanzkrise von 2008 die Welt erschütterte, hatte ich bereits genug von Banken und beschloss sie nicht mehr zu nutzen. Ein paar Jahre später erfuhr ich von den Verbrechen der Bankenfamilien und der wirtschaftlichen Sklaverei, die durch das US Federal Reserve System (sowie ähnliche Zentralbank-Systeme weltweit) geschaffen wurde. Endlich hatte ich die Details, um meine

intuitiven Zweifel am Bankensystem zu bestätigen. Ich habe nie zurückgeschaut.

Während meine Reise weitergegangen ist und mein Verständnis des Systems der Teilreservebanken, der Verschuldung als Sklaverei und der Verbrechen der Bankenfamilien vertieft wurde, habe ich die Wichtigkeit für mich erkannt schon in jungen Jahren aus dem Bankensystem auszusteigen. Es war kein einfacher Weg und ich rechne fest damit, dass es mit dem Aufstieg der Technokratie nur noch schwieriger werden wird. Die bevorstehende Einführung zahlreicher digitaler Zentralbankenwährungen (CBDCs) ist ein weiteres Zeichen dafür, dass wir eine Ausstiegsstrategie entwickeln müssen, wenn wir uns von diesem verklavenden Finanzsystem befreien wollen.

Im Laufe der Jahre habe ich viele Anfragen erhalten, um einen schrittweisen Ansatz für den Ausstieg aus dem Bankensystem oder des bankenlosen Lebens bereitzustellen. Obwohl dies keine finanzielle Beratung ist und ich mir nicht anmaße über dein Leben zu bestimmen, habe ich einige Tipps und Vorschläge für den Ausstieg aus dem blutgetränkten Bankensystem zusammengestellt. Denke daran, dass dies nicht einfach sein wird und eine Veränderung deines Lebensstils und eine vorausschauende Planung erfordern wird.

(1) Setze ein Ziel

Wenn du wirklich aus dem Bankensystem aussteigen möchtest, musst du dir ein konkretes Ziel setzen. Dieser Prozess erfordert Zeit zur Umstrukturierung von Zahlungsmodalitäten. Ich empfehle einen Zeitraum von sechs Monaten bis zu einem Jahr in Abhängigkeit der eigenen Vernetzung mit dem System. Gebe dir jedoch nicht so viel Zeit, so dass man das Ziel aus den Augen verliert und nicht umsetzt. Es geht hierbei schließlich um deine Freiheit!

(2) Werdet gemeinsam "bankenlos"

Dieser Prozess wird einfacher (und effektiver), wenn mehrere Personen ihn gemeinsam durchführen. Wenn du in einer Freedom Cell oder einer anderen Aktivistengruppe beteiligt bist, diskutiere das Thema des gemeinsamen "bankenlos" werden. Du kannst auch Familienmitglieder fragen, ob sie die Bedrohung durch digitale Zentralbankenwährungen verstehen. Gemeinsam können wir eine größere Auswirkung auf die Banken haben, indem wir uns von ihren Dienstleistungen abwenden.

(3) Mache eine Bestandsaufnahme deiner Verflechtungen mit den Banken

Bevor man sich von den Banken abkoppeln kann, muss man den eigenen aktuellen Lebensstil reflektieren. Wie viele verschiedene Abos und Dienstleistungen sind mit deinem Konto verbunden? Hast du Dutzende von Konten für automatische Zahlungen eingerichtet? Wird dein Gehalt direkt auf dein Bankkonto überwiesen?

Sobald man solch eine Bestandsaufnahme durchgeführt hat, kann man Alternativen für diese aktuelle Einrichtung in Betracht ziehen. Zum Beispiel wäre dein Arbeitgeber bereit dich in bar zu bezahlen? Oder zumindest mit einem physischen Scheck, den man ohne die Verwendung einer Bank einlösen kann? Frag einfach nach, man weiß nie, wenn man es nicht versucht. Überleg dir, ob all deine anderen verbundenen Konten notwendig sind. Vielleicht ist dies auch eine Gelegenheit, sich zu verkleinern und sich von Dingen zu trennen für die man noch bezahlt, aber eigentlich nicht benötigt. Außerdem kann man in einigen Teilen der Welt immer noch persönlich zu einer physischen Einrichtung (wie einem Lebensmittelgeschäft, einem Kiosk, einer Tankstelle, einem Versorgungsunternehmen usw.) gehen, um Rechnungen zu bezahlen.

Sobald du alle Konten aufgelistet hast und überlegt hast, welche Optionen dir zur Verfügung stehen, gehe zum nächsten Schritt über.

(4) Entscheide dich, was du mit deinem Geld machen möchtest

Sobald du eine Liste all deiner automatisierten Zahlungen und Gehaltseingänge hast, denke darüber nach was du mit deinem Geld machen möchtest. Eine offensichtliche Möglichkeit besteht in der Transferierung von deiner Bank zu einer ähnlichen Institution (siehe unten), die weniger deinen Prinzipien zuwiderläuft. Informiere dich jedoch ausführlich, da viele dieser Institutionen ähnliche technokratische Ziele wie die herkömmlichen Banken haben könnten.

Eine andere Option besteht in der Abhebung deines Geldes von der Bank und der Aufbewahrung zu Hause in einem Safe. Mache dir erneut einen Plan und finde einen geeigneten Safe, während du deine Bankverbindungen kappst und Geld ansparst. Ich mache oft Witze über das Verstecken von Bargeld unter der Matratze bei fehlenden besseren Optionen. Bevor du dein Geld in den Händen der Raubtierklasse und ihrer Banken lässt, ist es keine schlechte Wahl.

Wenn du zusätzliches Geld hast und es lieber anderweitig verwenden möchtest, anstatt es bei einer Bank anzulegen oder es verstauben zu lassen, ermutige ich dich nachdrücklich es in dich selbst zu investieren. Belege beispielsweise Kurse in Themen, die dich schon immer interessiert haben. Nehme insbesondere

Fähigkeiten in Betracht, welche in einer schwierigen Situation nützlich oder wertvoll sein könnten. Dies könnte sich auf Permakultur, Imkerei, Selbstverteidigung, Gartenarbeit usw. beziehen - alles, was dich stärkt und dir einen Sinn gibt. Du könntest auch überschüssiges Geld zum Kauf von Werkzeug verwenden, was in einer Notfallsituation nützlich sein wird.

Und schlussendlich, wenn du dich mit der Technologie wohl fühlst und dich damit auskennst, könntest du dezentralisierte, private Kryptowährungen wie Monero kaufen und verwenden.

(5) Finde Zwischenschritte und Vermittler

Es gibt ebenso alternative Optionen, um Rechnungen zu bezahlen oder Geld online zu senden. Unterschiedliche Regionen der Welt bieten unterschiedliche Optionen an. Die Unternehmen unterscheiden sich je nach Region, aber die angebotenen Dienstleistungen sind in der Regel vergleichbar.

(6) Genossenschaften und ähnliche Organisationen

Genossenschaften funktionieren ähnlich wie Banken, geben ihren Mitgliedern jedoch in der Regel mehr Mitspracherecht in Bezug auf die Ausrichtung der Institution. Du könntest deine vorherigen Bank-Konten, zu einer Genossenschaft transferieren. Das sollte jedoch nur als Zwischenschritt gedacht sein und nicht als endgültiges Ziel.

(7) Online-Zahlungskonten

Zunächst einmal handelt es sich hierbei keinesfalls um eine Unterstützung von PayPal, ihren Investoren oder ähnlichen Unternehmen. Dieses Unternehmen hat bereits gezeigt, dass es bereitwillig bestimmte Konten sperrt oder Dienstleistungen aufgrund politischer Überzeugungen oder unbeliebter Meinungen verweigert. Dies ist einfach gesagt ein Zwischenschritt, eine Zwischenlösung auf dem Weg aus dem Bankensystem.

Mit einem PayPal-Konto kann man in bestimmten Regionen der Welt ohne Bankkonto Geld zwischen Privatpersonen überweisen. Du könntest auch eine PayPal-Debitkarte bestellen, mit der du Geld von einem Geldautomaten abheben oder direkt von deinem Konto ausgeben könntest. Ähnlich wie du deine Konten mit einer Bank verbindest, könntest du etwas Ähnliches mit PayPal oder einer vergleichbaren Website tun. Stand Ende 2022 bieten Unternehmen wie Wise und Revolut ähnliche Dienstleistungen an. Ich unterstütze diese Unternehmen nicht. Ich erkenne sie lediglich als Optionen an.

Auch hier gilt wieder, dass dies nicht als endgültiger Schritt angesehen werden sollte. PayPal und ihre Dienstleistungen unterliegen immer noch demselben Banken- und Schuldsystem (über Mastercard) wie die traditionellen Banken.

(8) Überweisungen

Western Union ist eine der ältesten Möglichkeiten, um Geld weltweit zu überweisen. Das Unternehmen bietet seit über 100 Jahren Überweisungsdienste an und ermöglicht es Geld an einen anderen Teil der Welt zu senden, wo der Empfänger in einem Western Union-Büro (oft in Supermärkten) das Geld abholen kann. Natürlich fallen für diese Dienstleistungen Gebühren an, die bei der Überweisung größerer Geldbeträge oft erheblich sein können. Für Orte auf der Welt ohne Zugang zu Western Union gibt es viele andere Unternehmen mit ähnlichen angebotenen Dienstleistungen, wie z.B. WorldRemit, Remitly, usw.

Diese Option wird nicht alle deine Bank Probleme lösen, aber sie wird dir ermöglichen bankenlos Geld zu senden und zu erhalten.

(9) Abschließende Überlegungen zur Abkehr vom Bankenwesen

Ohne einem Bankkonto benötigst du nun eine alternative Methode zur Einlösung deines Gehaltsschecks. Dies bedeutet oft auf Geldumtauschgeschäfte mit häufig hohen Gebühren angewiesen zu sein. Dies ist ein Kompromiss für die Ablehnung der Banken und für mehr Kontrolle über deine Finanzen. Es wird weitere Kompromisse und Unannehmlichkeiten geben.

Die Anzahl der Menschen, die erfolgreich dem technokratischen Staat entfliehen werden, wird vollständig von dem ewigen Kampf zwischen unseren Prinzipien und unserer Bequemlichkeit abhängen. Wenn du es bis hierhin geschafft hast und die oben genannten Veränderungen erfolgreich umgesetzt hast, wirst du auf dem weiteren Weg zwangsläufig auf neue Hindernisse stoßen. Wir können uns nicht auf jedes einzelne vorbereiten, aber ein starkes Unterstützungsnetzwerk wird uns hier helfen können.

Ein kurzes Beispiel aus meinem persönlichen Leben betrifft Apps für Mitfahrgelegenheiten. Seit Ende 2022 erlauben viele dieser Apps genauso wie Essenslieferdienste wie Uber und Lyft den Fahrgästen nicht mehr ohne ein Bankkonto zu bezahlen. Ich habe bisher als Zwischenschritt PayPal für diese Dienste verwendet. Früher konnte ich Essensliefer-Apps nutzen und mit PayPal bezahlen. Seit den letzten Monaten ist das jedoch selbst mit einem PayPal Konto keine Option mehr ist. Dies hat mich daran gehindert Essen zu bestellen

- eine geringfügige Unannehmlichkeit - und manchmal ohne eine Mitfahrgelegenheit dazustehen - eine größere Unannehmlichkeit.

Es gibt derzeit keine perfekten Lösungen für den Ausstieg aus dem Bankensystem, wenn man gleichzeitig noch Rechnungen in gewohnter Weise bezahlen möchte. Wobei private Kryptowährungen viele dieser Probleme lösen und bei richtiger Anwendung Schutz vor neugierigen Blicken bieten können. Wer sich für diesen Weg interessiert, ermutige ich sich über Monero und LocalMonero.co zu informieren. Aufgrund der Möglichkeit von Internetstörungen muss man jedoch darauf vorbereitet sein, möglicherweise den Zugriff zu allen in der digitalen Welt existierenden Werte zu verlieren.

Schließlich solltest du weiterhin „mit deinem Geld abstimmen“, indem du Unternehmen meidest, die keine Barzahlungen akzeptieren oder QR-Codes oder Smartphones für einen Kauf erfordern. Wir haben immer noch die Macht eine Botschaft zu senden, indem wir diese Systeme nicht passiv akzeptieren oder daran teilzunehmen.

Permakultur und dezentralisierte Lebensmittelproduktion

Inzwischen ist es unglaublich offensichtlich geworden, dass die Lebensmittelversorgung und das Konzept von Lebensmitteln selbst angegriffen werden. Millionen von Menschen auf der ganzen Welt haben mit steigenden Lebensmittelpreisen, Inflation, (oft absichtlich) geschwächten Lieferketten und immer nährwertärmeren Lebensmitteln zu kämpfen. Es war noch nie eine bessere Zeit deine Lebensmittelversorgung proaktiv anzugehen.

Freedom Cells sind ein nützliches Werkzeug, um sich mit anderen in deiner Region mit ähnlichen Bedenken zu verbinden. Als Gruppe könntet ihr euch entscheiden Themen wie Permakultur zu studieren. Permakultur ist ein Kunstwort aus "permanent" und "Agrikultur" (Landwirtschaft). Es bezieht sich auf einen Ansatz zur Gestaltung von Gemeinschaften und dauerhaften landwirtschaftlichen Systemen, basierend auf den in der Natur zu findenden Beziehungen. Systeme basierend auf Permakultur haben das Potenzial weitaus produktiver und viel weniger energieintensiv zu sein als konventionelle Landwirtschaft. Es hat sich auch zu einer Philosophie darüber entwickelt, wie Menschen mit der Welt interagieren.

Permakultur wurde erstmals von dem österreichischen Bauern Sepp Holzer in den frühen 1960er Jahren auf seinem Hof entwickelt und in den 1970er Jahren von den Australiern Bill Mollison und David Holmgren erweitert. Wesentlich

für die Permakultur sind die Ideen, dass landwirtschaftliche Systeme nicht viel Arbeit in der Aufrechterhaltung erfordern sollten, dass sie das Land verbessern sollten und dass sie auf eine für Mensch, Tier und andere lokale Ökosysteme nützliche Weise produzieren sollten. Ein Großteil der Permakultur basiert auf indigenen Ernährungssystemen und Lebensweisen, die Tausende von Jahren vor der industriellen Landwirtschaft existierten.

Wenn zahlreiche Freedom Cells in einer Region sich der Permakultur widmen und Hinterhof-, Vorgarten- und Gemeinschaftsgärten anlegen, hat dies das Potenzial, lokale Lebensmittelstabilität und Unabhängigkeit zu schaffen. Wenn dies mit Zellen auf der ganzen Welt geschieht, könnten wir das Aufkommen eines parallelen Systems der Lebensmittelproduktion sehen, was auf Dezentralisierung und einer gesünderen Ernährung basiert.

Deine Freedom Cell kann sich dazu entscheiden, Permakultur-Dokumentationen anzuschauen oder mehr über Agroforstwirtschaft zu lesen. Ihr könnt auch eure Ressourcen bündeln, um einen Permakultur-Designkurs als Gruppe zu arrangieren, um euer Geld und euer Wissen optimal zu nutzen. Eine Freedom Cell könnte sich sogar entscheiden, die geernteten Produkte aus den Gärten jedes Einzelnen zu kombinieren und ein gemeinschaftliches unterstütztes Landwirtschaftsunternehmen zu gründen, bei dem ihr die Produkte direkt an eure Nachbarn verkauft.

Sich von der Big Tech-Matrix abkoppeln

Die Großkonzerne wie Google, Microsoft und ihre Artgenossen bauen buchstäblich die Infrastruktur für die vierte industrielle Revolution und den ‚Great Reset‘ Albtraum. Ihr Einfluss umfasst Betriebssysteme für Computer und Mobiltelefone, Suchmaschinen, Cloud-Infrastrukturen und vieles mehr. Aus diesem Grund sollte man Big Tech meiden. Was bedeutet sich von Google Maps, Google Docs, Microsoft-Betriebssystemen oder Apple-Computern zu trennen und sogar die Verbindung zu den großen Mobilfunkunternehmen zu kappen.

Das ist natürlich leichter gesagt als getan ist. Dein Erfolg bei der Abkehr von Big Tech könnte direkt mit deiner grundsätzlichen Abhängigkeit von Technologie korrelieren. Dennoch empfehle ich einige grundlegende Schritte:

(1) Verabschiede dich von Big-Tech-Handys und Computern

Informiere dich über Unternehmen wie Above Phone, die nicht von Big Tech abhängige Lösungen für dein digitales Leben anbieten. Du kannst auch lernen, wie man Google von Telefonen und Geräten entfernt, um es für deine Gemeinschaft umzusetzen. Erkunde Betriebssysteme wie DivestOS und GrapheneOS.

(2) Vermeide die Nutzung von Big-Tech-Apps

Wenn du alternative Handys und Geräte in Betracht ziehst, sind diese oft mit ähnlichen Apps ausgestattet – E-Mail, Videos, Messaging –, jedoch ohne Spyware. Du kannst auch Alternativen zu YouTube, Facebook, Twitter, Google und Microsoft finden. Du musst nur den Aufwand betreiben. Schau dir den FDroid Store und andere Alternativen zu den großen Tech-Plattformen an. Du kannst die Tracker in deinen Apps mithilfe des Exodus Privacy-Projekts überprüfen.

(3) Verwende keine Betriebssysteme von Big Tech mehr

Wenn du dich bei deinem Computer für eine Alternative gegenüber Google, Microsoft oder Apple entscheidest, möchtest du deine Bemühungen nicht zunichtemachen, indem du ein Betriebssystem von Big Tech verwendest. Wähle alternative Betriebssysteme auf Basis von Linux, die zunehmend das Benutzererlebnis der Big-Tech-Giganten replizieren. Schau dir TakeBackOurTech.org für weitere Informationen dazu an.

(4) Behalte neue technologische Entwicklungen im Auge

Digitale Technologie ist ein Werkzeug, was die Menschheit auf die eine oder andere Weise weiterhin nutzen wird. Man sollte die Technologie nicht wegen den Maßnahmen der "Globalisten" aus den Augen zu verlieren. Es wird weiterhin Entwicklungen und aufkommende Technologien geben, welche die Menschheit entweder stärken und bereichern oder unser Leben bedrohen kann. **Mein bescheidener Vorschlag ist, digitale Technologien solange wir können zu nutzen, aber niemals vollständiges Vertrauen in diese Werkzeuge zu setzen. Wenn sie jemals eine wirkliche Bedrohung für den technokratischen Staat darstellen, wird man sie verbieten und bekämpfen.**

Die oben genannten fünf Themen sind für die eigene Freiheit entscheidend, während die Technokratie- und Transhumanismus-Agenden für alle offensichtlich werden. Letztendlich liegt es an uns allen zu entscheiden, wie wir mit digitaler Technologie, implantierbaren und injizierbaren Geräten und sogar

unseren genetischen Code verändernder Biotechnologie umgehen wollen. Wir werden Freunde und Verwandte erleben, die sich vollständig einbinden und Teil des Schwarmbewusstseins werden. Wir werden uns auch schmerzlich der bevorstehenden Schwierigkeiten bewusst werden, wenn wir uns für einen Ausstieg entscheiden und einen anderen Weg einschlagen. Im Moment sind die counter-ökonomischen Herausforderungen lediglich Unannehmlichkeiten und Ärgernisse. Bald jedoch werden wir in einer Zeit leben, in der es fast unmöglich sein wird zu überleben ohne Teil ihres Sklavensystems zu sein. Glücklicherweise warten wir nicht untätig herum. Wir bauen die parallele Wirtschaft, die parallelen Netzwerke und die parallele Gesellschaft auf.

Abschließend möchte ich dich noch einmal an den in Kapitel 5 erwähnten Ansatz "Sei unsichtbar" erinnern. Vor allem dann interessant, wenn man großen Wert auf individuelle Privatsphäre legt und so unauffällig wie möglich sein möchte. Ich habe dir einige Ideen für diesen Weg gegeben, aber letztendlich musst du kreativ, anpassungsfähig und flexibel sein. Ich weiß, dass diese Schritte nicht einfach sind und nicht über Nacht erledigt werden können. Entwickle einen Plan für deine spezifische Situation. Setze Ziele und halte dich an diese.

Wenn du nicht auf dem Radar des technokratischen Staates erscheinen möchtest, sind hier die schnellstmöglich umsetzbaren Schritte dafür:

- Nimm dein Handy nicht mehr überall mit hin
- Verwende kein GPS mehr
- Lösche Social-Media-Konten und Tracking-Apps
- Verwende keine Kredit- und Debitkarten mehr
- Kündige dein Bankkonto
- Arbeite nicht mehr in Jobs der etablierten Wirtschaft
- Zahle keine Steuern mehr

11. Die counter-ökonomische Untergrundbahn lebt

In dem ursprünglichen Kapitel über die counter-ökonomische Untergrundbahn habe ich die Schaffung einer neuen Vision der ursprünglichen ‚*Underground Railroad*‘ skizziert, während die technokratischen Staaten an Macht gewinnen. In meinen Vorstellungen würde ein solches Konzept in Bezug auf sichere Häuser, Fluchtrouten und entsprechende bereitwillig das Gesetz brechende Teilnehmer die ursprüngliche Untergrundbahn nachahmen.

Das sich ein frühes Stadium einer solchen Untergrundbahn bereits im Jahr 2020 als Reaktion auf COVID-19 entwickelnd würde, konnte ich jedoch nicht erahnen. Die von den Regierungen weltweit verhängten Lockdowns veranlassten Hunderttausende -wenn nicht Millionen von Menschen- in verschiedene weniger restriktivere und autoritäre Nationen zu migrieren. Diese Migrationen ereigneten sich in ganz Europa, Nordamerika und sogar Australien, wo einige glückliche Menschen mit doppelten Pässen den autoritären Impulsen dieser ehemaligen Strafkolonie entkommen konnten.

Im Falle von Kanada und den Vereinigten Staaten entschieden sich viele Menschen nach Mexiko zu fliehen, eine der wenigen Nationen, welche niemals Tests, Quarantäne oder Impfanforderungen für ausländische Besucher durchgesetzt hat. Die einreisende Flut von Kanadiern war besonders im mexikanischen Yucatan spürbar, wo Flüchtlinge Direktflüge nach Cancun und in die umliegenden Gebiete finden konnten. Zwei Jahre lang machten sich Kanadier, Europäer, Amerikaner und Australier auf dem Luft- und Landweg nach Mexiko. In dieser Zeit schwankten zwar die Reisebeschränkungen, aber der Glaube an Mexiko als eine freiere Option blieb konstant bestehen.

Das Verlangen vieler Menschen die Gebiete mit zunehmender staatlicher (und unternehmerischer) Unterdrückung zu verlassen, gibt Konkins Theorien weitere Glaubwürdigkeit. Sie beruhen auf der Idee, dass der Durchschnittsbürger eine Abneigung gegen Tyrannei hat und einen Ausweg finden wird. Insbesondere wenn sie eine direkte Herausforderung für den eigenen Status quo darstellt, wie wir es bei den Lockdowns gesehen haben. Die Realität ist jedoch, dass die Vision der "Raubtier Klasse" eine Umgestaltung der Gesellschaft erfordern wird, die zwangsläufig mit den Hoffnungen und Träumen von Hunderten Millionen von Menschen kollidieren wird. Gerade in diesem Wertekonflikt liegt unsere größte Chance uns von der "Raubtier Klasse" zu befreien. Wenn die Menschen beeinträchtigt werden und ihre täglichen Routinen unterbrochen werden, wird es zu Konflikten mit zumindest einem Teil

der Bevölkerung kommen. Das haben wir während COVID-19 beobachten können.

Im September 2020 wurde die erste Version der counter-ökonomischen Untergrundbahn mit einer Reise von Houston, Texas in das zentrale Mexiko gestartet. Dies beinhaltete eine öffentlich bekannte und völlig legale Fahrzeugkarawane, die von Houston über die Grenze nach Mexiko und in den zentralen Teil des Landes reiste. Dieses Projekt wurde schließlich eine Initiative des *Freedom Cell Network*. Stand September 2022 haben wir bereits über ein Dutzend Karawanen zwischen Texas und dem zentralen Mexiko hin und her durchgeführt.

Tatsächlich sind die Ähnlichkeiten zwischen Texas und Mexiko in den letzten beiden Jahren gewachsen. Dies ist zum Teil auf die COVID-19-Politik der texanischen Regierung in Bezug auf Masken, Lockdowns und Impfungen zurückzuführen, die weniger restriktiv ist als in den meisten anderen US-Bundesstaaten. Es gab eine interne Migration innerhalb der USA, bei der Tausende von Kalifornier und New Yorker nach Texas und Florida zogen. Dies führte zu einem Wachstum der "Freiheitsgemeinschaften" in diesen Bundesstaaten, insbesondere für das Freedom Cell Network in Zentral-Texas und Houston. In demselben Zeitraum explodierte die Freedom Cell-Bewegung in Mexiko und es bildeten sich dutzende von Zellen im ganzen Land. Die Mitglieder dieser Zellen umfassen Expat-Flüchtlinge und mexikanische Einheimische, die sich der Great Reset-Agenda bewusst sind.

Zusammenfassend lässt das Wachstum der Freedom Cells und der "Truth/Freedom-Bewegung" im Allgemeinen auf beiden Seiten der Texas/Mexiko-Grenze auf eine hoffnungsvolle Zukunft für die Freiheit in diesen Regionen schließen. Offensichtlich ist nicht jeder in Mexiko oder Texas gegenüber dem Technokratischen Staat "erwacht", aber allein die Präsenz vieler den Narrativ hinterfragenden Menschen könnte für die kommenden Jahre vielversprechend sein. Ich ermutige alle in der Nähe einer Grenze lebenden Leser zum Aufbau von Beziehungen auf beiden Seiten der Grenze, damit kann man bereits eine möglicherweise potenzielle Fluchtroute aufbauen.

Für diejenigen, die in ihrer Region ein ähnliches Projekt starten möchten, teile ich gerne einige Einblicke. Seien Sie versichert, wenn es den Technokraten gelingt, wird es einen Bedarf an einer counter-ökonomischen Untergrundbahn in ganz Europa, dem Nahen Osten, Asien, Afrika und Südamerika geben.

(1) Plane die Route

Im Moment sind alle von uns umgesetzten Maßnahmen legal. Wir treffen uns mit den Menschen an einem vorher festgelegten Ort (Houston) und führen eine Karawane zur Grenze. Von dort aus helfen wir bei der Bürokratie (besonders für diejenigen, die kein Spanisch sprechen) und setzen unsere Reise zum ersten Zielort für den Abend fort. An diesem Punkt können diejenigen mit eigenen Plänen ihrer Wege gehen. Sollten sie kein bestimmtes Ziel haben, folgen sie uns nach Zentralmexiko, bis sie ihre nächsten Schritte unternehmen. Insgesamt dauert die Reise zwei Tage Fahrt.

(2) Etabliere einen Prüfungsprozess

Die Menschen, die sich der counter-ökonomischen Untergrundbahn anschließen, müssen sich über die Freedom Cell-Website anmelden. Sobald sie auf unserer Liste stehen, erhalten sie regelmäßige Updates über bevorstehende Reisen nach Mexiko. Interessierte werden gebeten einen Fragebogen über ihre Pläne auszufüllen. Der Fragebogen beinhaltet, wie viele Personen in ihrer Gruppe sind, woher sie kommen, ob sie ein endgültiges Ziel haben und ob sie Platz für andere haben. Daraufhin senden wir einen privaten Link für einen Gruppenanruf vor der eigentlichen Reise. Dies gibt uns die Möglichkeit einige letzte Fragen zu beantworten und die potenziellen Mitfahrer virtuell kennenzulernen.

Der Grund dafür ist, dass man auch auf instabile oder einfach schwierige Personen stoßen wird. Wir versuchen unser Bestes, um solche Personen auszusieben. Manchmal sehen Menschen das Verlassen ihres Zuhauses als Möglichkeit ihren Problemen zu entkommen. Leider haben wir nicht die Zeit, Therapeuten für jeden zu sein und wir möchten unabsichtlich niemanden mit Drama in Schwierigkeiten bringen. Es besteht natürlich immer die Gefahr der Infiltration durch Regierungsagenten, die uns Schaden zufügen wollen. Durch das Prüfen potenzieller Mitfahrer werden diese Möglichkeiten verringert.

(3) Ändere regelmäßig den Treffpunkt

Nach dem Fragebogen und dem Prüfungsanruf geben wir den Teilnehmern der Karawane einen Treffpunkt bekannt. Wir treffen uns in der Regel früh am Morgen, damit wir am Nachmittag an der Grenze und vor Einbruch der Dunkelheit an unserem ersten Zielort ankommen können. Man sollte die regelmäßige Änderung des Treffpunktes in Betracht ziehen, möglicherweise

sogar bei jeder Karawane. Dadurch verhindert man das Auftauchen zufälliger Personen, die den Treffpunkt erfahren haben.

(4) Verwende Funkgeräte zur Kommunikation zwischen den Fahrzeugen

Je nachdem wohin man reist und wie weit die Strecke ist, kann es Gebiete ohne Handyempfang geben. Es ist wichtig eine schnelle und einfache Möglichkeit zum Informationsaustausch zwischen den Fahrzeugen zu haben - zum Beispiel über Raststätten, Tankstellen, Polizei usw.

Mit einer wachsenden Technokratie wird man früher oder später nur noch mittels digitaler Ausweise und ausreichend CO₂-Guthaben barrierefrei reisen können, umso eher wird die Idee einer counter-ökonomischen Untergrund Bahn wirklich unterirdisch. Doch derzeit können wir die Grundlage weltweit legen. Dies könnte die Herstellung von Verbindungen auf beiden Seiten der Grenze des Bundesstaates oder des Landes beinhalten. Irgendwann wird es einen Bedarf an sicheren Unterkünften auf beiden Seiten der Grenze geben, in denen Vorräte, Essen und eine warme Dusche auf die Reisenden warten. Diese Infrastruktur wird nicht über Nacht entstehen und die sich jetzt organisierenden Gemeinschaften werden am besten abschneiden.

12. Kampf gegen Lockdowns, Immunitätspässe und Reisebeschränkungen

In diesem Kapitel werde ich mich auf Lockdowns, Immunitäts- oder Impfpässe und verschiedene Reisebeschränkungen konzentrieren. Wir werden besprechen, wie man sich auf diese mit Sicherheit wiederkehrenden Strategien vorbereiten kann.

Zunächst definieren wir den Begriff "Lockdown" in Bezug auf die Erlebnisse der letzten beiden Jahre. Interessanterweise ist "Lockdown" ein Begriff aus der Justizvollzugsanstalt zur Bestrafung ungehorsamer Gefangener. Im Allgemeinen beinhaltet ein Lockdown die erzwungene Schließung von Unternehmen und Schulen, Reisebeschränkungen und in den schlimmsten Fällen eine eingeschränkte Möglichkeit das eigene Zuhause zu verlassen. Die Lockdowns waren eine bequeme Möglichkeit zur Unterbindung von Massenprotesten und um die Kritiker der COVID-19-Maßnahmen zum Schweigen zu bringen. Sie dienten ebenso als weiteres Mittel zur Förderung der technokratischen digitalen Dystopie. Die zwangsweise Schließung von Schulen und Unternehmen gab verschiedenen Branchen die Möglichkeit Überwachungstechnologien wie Gesichtserkennungskameras zu verkaufen, angeblich um die Ausbreitung von COVID-19 zu bekämpfen.

Auch wenn die Tage von COVID-19 zu verblassen scheinen, müssen wir mit einem erneuten Einsatz von Lockdowns rechnen. Tatsächlich wurde bereits im September 2020 der Begriff "Klima-Lockdown" von Mariana Mazzucato verwendet, einer Professorin für Innovationsökonomie und öffentlichen Wert am University College London und Vorsitzende des Rates für Wirtschaft und Gesundheit bei der Weltgesundheitsorganisation. Mazzucato schrieb:

„Unter einem 'Klima-Lockdown' würden Regierungen die private Nutzung von Fahrzeugen einschränken, den Verzehr von rotem Fleisch verbieten und extreme energieeinsparende Maßnahmen einführen, während fossile Brennstoffunternehmen das Bohren einstellen müssten. Zur Vermeidung eines solchen Szenarios müssen wir unsere wirtschaftlichen Strukturen überarbeiten und den Kapitalismus anders gestalten.“

Es sollte klar sein, dass die Lockdown-Taktik unabhängig vom vorgebrachten Grund erneut eingesetzt wird. Glücklicherweise hat COVID-19 jedoch die Theorie von Konkin zur Counter-Ökonomie bestätigt. Als Folge der Schließung von Schulen und Unternehmen suchten mehr Menschen Produkte und

Dienstleistungen auf dem Grau- und Schwarzmarkt. Zum Beispiel habe ich in Kapitel 10 über die Verbindung zwischen dem Freedom Cell Network und der Homeschooling-Community geschrieben. Diese Gemeinschaft erlebte einen enormen Aufschwung als Reaktion auf die restriktiven Maßnahmen und den Unterricht über elektronische Medien an Schulen. Die Menschen spürten den Druck des Staates und die unangenehmen Bildungsoptionen und entschieden sich für eine Alternative außerhalb der Kontrolle des Staates. Dies ist ein perfektes Beispiel für eine legale Counter-Ökonomie im Graumarkt.

Eine weitere Bestätigung betrifft die Reisefreiheit. Die von Regierungen und Fluggesellschaften auferlegten Reisebeschränkungen führten zu einer sofortigen Entstehung einer Counter-Ökonomie für gefälschte Impfbescheinigungen und PCR-Testergebnisse. Diese wurden für die Überquerung der meisten internationalen Grenzen benötigt. Viele Menschen teilten papierbasierte Impfnachweise aus verschiedenen Ländern. Einige Menschen verkauften sogar tatsächliche offizielle von Insidern durchgesickerte CDC-Karten. Gerüchten zu Folge haben einige Besucher in Mexiko ein leicht zu fälschendes negatives PCR-Testdokument verwendet, um sich vor den echten Testsonden in ihrer Nase zu schützen.

Dies verdeutlicht den Vorteil der Anwendungs-Strategie des Aussteigens und Aufbaus in ‚hinterherhinkenden‘ Ländern in Bezug auf Technologie und den fortschreitenden technokratischen Staat. Mexiko, Teile von Zentral- und Südamerika sowie Gebiete in Afrika fallen in diese Kategorie, während der Großteil der "modernen" Welt bereits der Realität des Internets der Dinge erlegen ist. In diesem Gebiet werden papierbasierte Dokumente schnell verschwinden. Ein Leben und eine Gemeinschaft in der sogenannten Entwicklungswelt aufzubauen kann zumindest Raum und Zeit kaufen, um sich gegen die vorrückende globale Technokratie zu verteidigen.

Manche werden argumentieren, dass Personen mit gefälschten Impfbescheinigungen oder PCR-Tests diese Systeme stillschweigend billigen oder daran teilnehmen. Das ist ein absolut solides und logisches Argument, jedoch sollte man die Entscheidungen anderer in Zeiten von großem Stress und Intensität tolerieren. Wir sollten uns also darüber Gedanken machen, was wir beim nächsten Mal machen werden.

Man stelle sich vor, dass zum Zeitpunkt des Lesens dieser Worte der Plan des ‚Great Reset‘ vorübergehend pausiert oder dass wir uns im Auge des Sturms befinden - der Ruhephase sozusagen. Es gibt keine Möglichkeit zu wissen, wie

viel Zeit einem bleibt und es ist wichtig nicht in Angst oder Panik zu verfallen. Es ist auch wichtig zu erkennen, dass je mehr Schritte man Weg vom technokratischen Staat unternimmt, desto weniger Grund gibt es für ein Leben im Zustand der Angst. Wenn man sich jedoch vollständig über die Situation im Klaren ist und nichts dagegen unternimmt, dann könnte eine gefühlte Überwältigung der Dinge der Grund dafür sein. Frei zu bleiben ist nicht einfach und erfordert Zeit, Energie, Geld und Hingabe.

Was wirst du also machen, um dich auf einen Klima-Lockdown oder eine weitere inszenierte Pandemie vorzubereiten?

Wenn es in deiner Situation eine gute Strategie ist den Standort zu wechseln, dann kann das ein entscheidender umzusetzender Schritt sein. Manchmal ist der beste Schritt „mit den Füßen abzustimmen“ und in eine andere Stadt, eine andere Provinz oder ein anderes Land zu ziehen, wo es vergleichsweise mehr Freiheit gibt. Dies ist oft ein wichtiger Bestandteil der in früheren Kapiteln skizzierten ‚Aussteigen und Aufbauen‘-Strategie. Wenn man miterlebt, wie die Heimatstadt zu einem etatistischen, autoritären Albtraum wird, sollte man sich überlegen, ob dies der richtige Ort ist, um Kinder aufzuziehen.

Diese Option wird für viele Leser wahrscheinlich unerreichbar erscheinen. Ich erkenne die Schwierigkeiten mit denen Millionen Menschen auf der ganzen Welt konfrontiert sind vollkommen an. Die meisten Menschen leben von Gehaltsscheck zu Gehaltsscheck oder sind von staatlichen Leistungen abhängig. Ich möchte diese Kämpfe oder Herausforderungen keinesfalls herunterspielen. Ich möchte jedoch mehr Menschen zum Nachdenken ermutigen, was auf dem Spiel steht und was man genau bereit ist an- Zeit, Geld, Energie, Blut, Schweiß – zu geben, um frei zu bleiben. Genauso geht es um die Sicherstellung einer freien Welt mit individueller Freiheit, körperlicher Autonomie und respektierter Selbstbestimmung für die kommenden Generationen. Man muss wissen wonach man strebt und was Freiheit für einen selbst und die Familie bedeutet. Um diese Vision zu verwirklichen, muss sie entsprechend mit der Bereitschaft etwas zu verändern kombiniert werden. Die Summe dieser beiden Variablen bestimmt die tatsächliche Erfahrung von Freiheit.

Wenn man zur Versorgung der eigenen Familie jede Woche 70 Stunden oder mehr arbeitet, dann ist man aller Wahrscheinlichkeit nach am Wochenende extrem erschöpft. Vielleicht hast du nur einen Tag pro Woche frei und möchtest

ihn lieber mit Ruhe oder in der Natur genießen. Wenn du jedoch wirklich den Umzug an einen freieren Ort umsetzen möchtest und deine Zeit effektiv verwaltest, dann kannst du alles schaffen. Man wird am Ende der Woche immer noch müde sein, aber wenn man selbst nur eine oder zwei Stunden pro Woche dafür reservieren kann, um unternehmerische Fähigkeiten zu entwickeln oder eine Nebenbeschäftigung zu starten, dann kann man ein zusätzliches Einkommen erzielen und gleichzeitig die Möglichkeiten für gegenwirtschaftliche Aktivitäten erhöhen. Ehrlich gesagt, ein Umzug mit begrenzten Mitteln erfordert Fokus und Hingabe. Damit kann man erfolgreich sein und die für die eigene Familie und sich selbst besten Veränderungen umsetzen.

Ein Umzug ist nicht die einzige Option. Die Gegenstrategie zur ‚Aussteigen & Aufbauen-Strategie‘ ist die ‚Die Stellung zu halten‘. Wenn du deiner aktuellen Umgebung treu ergeben bist (oder auf einen Umzug sparst), dann zählt das für dich. Wie kann man sich auf einen weiteren Lockdown vorbereiten? Kann man weiterhin ohne einem digitalen Gesundheitsnachweises in der Gesellschaft funktionieren?

Wie auch schon bei meiner ersten Frage, ob es möglich sein wird ein freier Mensch angesichts eines alles verschlingenden technokratischen Staates zu sein, bleibt die Antwort gleich. Es besteht berechnete Hoffnung diesen Sklaverei-Systemen zu entkommen, aber wir müssen für unseren Erfolg alles in unserer Macht Stehende umsetzen. Ob man sich für ‚Aussteigen und Aufbauen‘ oder ‚Die Stellung halten‘ entscheidet, wir müssen gemeinsam neue Systeme und Lebensweisen schaffen, die zukünftig nicht von der Vision der Technokraten abhängig sind. Dazu gehören Bildungssysteme, Lebensmittelproduktion und -Lebensmittelverteilung, Verteidigung und Sicherheit, Technologie, Finanzen und sogar unsere Netzwerke emotionaler und spiritueller Stärke und Unterstützung.

Ich glaube, dass Freedom Cells weiterhin einen großen Beitrag zum Aufbau dieser parallelen Netzwerke und Dienstleistungen leisten werden. Dies könnte bedeuten, dass Mitglieder von Freedom Cells privat und verdeckt Kontakte zu freundlichen Ärzten knüpfen, die im Falle einer weiteren "Pandemie" Impfausweise ausstellen würden. Dies könnte auch bedeuten, dass man sich mit einem örtlichen Hacker bekannt macht, der möglicherweise Ideen zur Dokumentenfälschung hat oder Zugang zu Datenbanken verschaffen kann, um Namen zu den Listen der "Geimpften" hinzuzufügen. Hoch computerkundige Personen in deiner Zelle könnten auch den Zugriff auf Datenbanken im

Zusammenhang mit Kohlenstoffgutschriften und sozialen Bonitätsbewertungen erleichtern. Natürlich sind mit diesen Aktivitäten gewisse Risiken verbunden.

Eine andere Option besteht im Ausbau deines lokalen und regionalen Freedom Cell-Netzwerkes. Stellt sicher, dass Dutzende von Familien ihr eigenes Essen anbauen, miteinander handeln, Edelmetalle oder Monero verwenden, ihre Kinder zu Hause unterrichten, Big Tech meiden, Selbstverteidigungstechniken erlernen und persönliche Beziehungen aufbauen. Dadurch stellt ihr sicher, dass ihr ein starkes Unterstützungsnetzwerk habt, unabhängig vom nächsten Schachzug der Technokraten- sei es eine Pandemie, ein Klima-Lockdown, ein "Cyber-Pandemie" oder Unterbrechungen im Stromnetz. Sollte es wieder Reiseeinschränkungen in der Stadt, des Bundeslandes oder des Landes geben, seid ihr damit ebenso weniger betroffen als der durchschnittliche nicht vorausdenkende Mensch. Tatsächlich könntet ihr sogar in der Lage sein, anderen in der Umgebung zu helfen.

Wenn sich mehr Menschen aktiv mit dem Konzept der Freedom Cells beschäftigen und sich auf die Entkopplung vom technokratischen Staat konzentrieren, dann werden wir weiterhin die Entstehung völlig neuer Systeme erleben. Diese Systeme ermöglichen den Austausch finanzieller Werte, die Erziehung unserer Kinder, die Praktizierung unserer spirituellen Überzeugungen und den Anbau unserer eigenen Nahrung. Das bedeutet nicht, dass es uns die Technokraten leicht machen werden. Wir sollten nicht auf Gnade oder Ruhe hoffen. Wir sollten uns auf die kommenden Generationen vorbereiten, indem wir einen Weg ebnen und ein Modell schaffen, wie ein Leben außerhalb der Sklaverei Systeme aussehen kann. Wir müssen ein Beispiel für diejenigen sein, die sich in dieser technologisierten Welt verloren fühlen und ihnen helfen den Weg zurück zur Menschlichkeit zu finden.

Die Theorie des Parasitenstress

Wir müssen uns darüber bewusst sein, dass unsere Brüder, Schwestern, Mütter und Väter genauso wie wir es bei COVID-19 gesehen haben, potenziell gegen uns aufgebracht werden können. Sie werden wieder darauf konditioniert werden, dass alle die den aktuellen Narrativ in Frage stellen, sei es eine Pandemie, die Klimakrise oder der neueste inszenierte Krieg, der Feind des Volkes sind. Im Jahr 2021 und 2022 wurde die Theorie der ‚Massenformierung‘ von Professor Mattias Desmet thematisiert, wobei viele Forscher glaubten eine psychologische Erklärung für das zu finden, was wir während der ‚Pandemie‘ beobachteten. Warum waren manche Menschen so überdeutlich gehorsam

gegenüber den Maßnahmen des Staates und sogar gewalttätig gegenüber denen, die das Narrativ in Frage stellten? Unter welchen Bedingungen folgten Millionen von Menschen blind Maßnahmen ohne wissenschaftlicher Grundlage? Die Massenformierung scheint zumindest einige dieser Verhaltensweisen zu erklären.

Ich möchte auch die Aufmerksamkeit des Lesers auf eine Studie aus 2013 lenken. Die Studie *Pathogens and Politics: Further Evidence That Parasite Prevalence Predicts Authoritarianism* bietet ein tiefes Verständnis dafür, wie Menschen auf wahrgenommene Bedrohungen reagieren und wie sich das auf die Akzeptanz der Menschen gegenüber der Art von Regierung auswirkt. Die Studie konzentriert sich auf die Hypothese des ‚Parasitenstress‘. Diese besagt, dass die Werte einer Spezies durch ihre Erfahrungen mit Parasiten und Krankheiten geprägt werden. In diesem Kontext bezieht sich ‚Parasit‘ auf jeden angeblich pathogenen Organismus, einschließlich Bakterien. Die Theorie besagt, dass der Verlauf einer Krankheit die Entwicklung der Menschen beeinflusst, bis hin zu unterschiedlichen Paarungspräferenzen und sogar grundlegenden kulturellen Veränderungen. Befürworter der Theorie des Parasitenstresses weisen auch darauf hin, dass Krankheiten die psychologischen und sozialen Normen von Gesellschaften verändern können.

„*Nach einer Parasitenstress-Hypothese*“, schreiben die Psychologen Damian R. Murray, Mark Schaller und Peter Südfeld, *„ist es wahrscheinlicher, dass autoritäre Regierungen in Regionen entstehen, die durch eine hohe Prävalenz von krankheitsverursachenden Pathogenen gekennzeichnet sind.“* Sie definieren autoritäre Herrschaft als *„hoch konzentrierte Machtstrukturen, die Dissens unterdrücken und Unterwerfung gegenüber Autorität, soziale Konformität und Feindseligkeit gegenüber Außengruppen betonen.“*

Aufgrund der unsichtbaren Natur von *‚krankheitsverursachenden Parasiten‘* hingen Versuche zur Kontrolle der Ausbreitung einer Krankheit *„historisch stark von der Einhaltung ritualisierter Verhaltenspraktiken ab, die das Infektionsrisiko reduzierten“*. Die Forscher stellten auch fest, dass die Gesellschaft in Gegenwart von Parasiten dazu neigt, eine kollektivistische Weltsicht zu fördern, die Gehorsam und Konformität der Bevölkerung bevorzugt.

Die Forscher untersuchten zwei verschiedene Studien, die selbst Analysen früherer Arbeiten zur Theorie des Parasitenstresses und den Auswirkungen auf autoritäre Tendenzen in Regierungen und Individuen beinhalteten. Die erste

Studie zeigte, dass die ‚Prävalenz von Parasiten‘ stark vorhersagte, ob Individuen autoritäre Persönlichkeiten hervorbringen würden. Die zweite Studie konzentrierte sich auf kleine Gesellschaften und ergab, dass die Prävalenz von Parasiten *„Maße autoritärer Herrschaft vorhersagte und dies sogar statistisch kontrollierte, um andere Bedrohungen für das menschliche Wohlergehen zu berücksichtigen“*. Die Forscher kamen zu dem Schluss, dass *„diese Ergebnisse die Parasitenstress-Hypothese des Autoritarismus weiter untermauern und darauf hindeuten, dass gesellschaftliche Unterschiede in autoritärer Herrschaft teilweise auf kulturelle Unterschiede in den autoritären Persönlichkeiten der Individuen zurückzuführen sind.“*

Die Studie deutet auch darauf hin, dass Individuen, die von den genannten *„ritualisierten Verhaltensweisen“* abweichen oder ihnen nicht folgen, als eine gesundheitliche Bedrohung für die Gesellschaft angesehen werden.

Auf psychologischer Ebene zeigt die empirische Evidenz, dass die subjektive Wahrnehmung des Infektionsrisikos dazu führt, dass Individuen zu mehr Konformität neigen und Gehorsam bei anderen bevorzugen. Ebenso reagieren sie negativ auf Personen, die sich nicht konform verhalten und konservativere sozio-politische Einstellungen unterstützen.

Einfach ausgedrückt, wo eine hohe Prävalenz von Infektionskrankheiten besteht, wird der dadurch verursachte Stress für die menschliche Gesundheit wahrscheinlich zur Entstehung autoritärer Regierungsformen führen. Die Forscher stellen fest, dass dieser Effekt mit früheren Forschungen übereinstimmt, die ebenfalls gezeigt haben, dass *„Prävalenz von Pathogenen“* eindeutig mit konformistischen Einstellungen und Persönlichkeitsmerkmalen verbunden ist. Bei der Untersuchung der Auswirkungen von Unterernährung, Krieg und Hungersnot stellten sie fest, dass die Bedrohungen durch Hungersnot und Krankheit mit autoritärer Regierungsführung korrelieren.

Eine weitere Studie geht tiefer auf die Psychologie der Verbindung von wahrgenommenen Bedrohungen mit Konformität ein. In der Studie *„Bedrohungen und Konformität dekonstruiert: Die wahrgenommene Bedrohung durch Infektionskrankheiten und ihre Auswirkungen auf konformistische Einstellungen und Verhalten“* fanden Murray und Schaller heraus, dass die Bedrohung durch Krankheiten ‚konformistische Einstellungen‘ in der Bevölkerung im Allgemeinen

auslösen können. Sie entdeckten, dass bei deutlicher Bedrohung durch Infektionskrankheiten die Bevölkerung eine „größere Vorliebe für Menschen mit konformistischen Eigenschaften und höheren Maßstäben an Verhaltenskonformität zeigten“, ausdrückte.

Leider ergab die Studie, dass die Wahrnehmung einer individuellen Verletzlichkeit gegenüber Infektionen nicht unbedingt auf der Realität beruhen muss, um eine tiefgreifende psychologische Wirkung zu erzeugen. Wenn Individuen einfach wahrnehmen, dass sie anfällig für Infektionen sind, tendieren sie eher zur Konformität und akzeptieren autoritäre Maßnahmen, auch wenn sie tatsächlich nicht bedroht sind. **„Unsere experimentelle Manipulation konzentrierte sich auf die Wahrnehmung, nicht auf die Realität“**, schrieben die Forscher.

Dies garantiert nicht, dass die Bedrohung einer "Viruspandemie" erneut verwendet wird, aber es sollte helfen zu verstehen, wogegen wir kämpfen. Egal welche Krise auch immer als nächstes eingesetzt wird, unsere Angehörigen werden in 24-Stunden-Nachrichtenzyklen mit Angstmache bombardiert werden - wie während COVID-1984. Und wir sollten davon ausgehen, dass ihr Mitgefühl im gleichen Maße wie ihre Angst als Waffe eingesetzt wird. Wir können zumindest anerkennen, dass viele Menschen auf der Welt aus Sorge um ihre Mitmenschen einknickten.

Leider kann und wird dieses Mitgefühl gegen uns verwendet werden, um Zustimmung im Namen des "Kampfes gegen eine Pandemie", des "Klimawandels" oder einer anderen Notlage zu erzwingen. Das bedeutet nicht, dass wir unser Herz verhärten und Empathie vermeiden sollten. Vielmehr sollten wir uns Zeit nehmen für eine tiefere Selbstwahrnehmung, um unsere eigenen Motivationen, Gewohnheiten und Ziele zu verstehen. Ich ermutige dich für weitere Informationen zu diesem Prozess mein Buch *'The Holistic Self-Assessment'* zu lesen.

Wenn wir uns darauf konzentrieren, Körper, Seele und Geist zu stärken und Schritte zur Loslösung aus den korrupten Systemen unternehmen, können wir uns auf die unsichere Zukunft vorbereiten und sicherstellen, dass wir unser Schicksal selbst bestimmen. Wir können aus einer Position der Stärke heraus agieren und sowohl unsere logische, objektive Denkweise als auch unsere Intuition wertschätzen. Von diesem Standpunkt aus können wir besser bestimmen, ob wir erneut manipuliert werden und welche Schritte wir unternehmen müssen, um uns zu schützen. Letztendlich beginnt und endet

unsere Befreiung von der Technokratischen Staatsgewalt in der Nutzung der Kraft sowohl unserer Herzen als auch unserer Geister.

13. Agora 2030 und die Agoristischen Entwicklungsziele

In der Diskussion über COVID-19 habe ich dargelegt, wie Ida Auken, als Mitgestalterin der Agenda beim Weltwirtschaftsforum, im Jahr 2016 einen Aufsatz verfasste, in dem sie die potenzielle Zukunft für das Jahr 2030 und darüber hinaus beschreibt. Ich hatte bisher nicht erwähnt, dass Auken in einem Abschnitt dieses Aufsatzes (wiederum aus der Zukunft schreibend) ihren Kummer darüber zum Ausdruck bringt, wie bestimmte Menschen durch das Voranschreiten der digitalen Biotechnologie zurückgelassen wurden. Sie beklagt die Menschen „*die nicht in unserer Stadt leben, die wir auf dem Weg verloren haben*“, und bezieht sich dabei auf die Menschen, die sich gegen die Smart Cities und das soziale Kreditsystem entschieden haben, um „*selbstversorgende Gemeinschaften*“ aufzubauen.

Was Frau Auken nicht berücksichtigt, sind die Millionen von Menschen, die bereits jetzt die Städte verlassen, um ein Leben außerhalb der für 2030 geplanten digitalen Dystopie aufzubauen. Selbst diejenigen, die ihre Städte nicht verlassen können oder wollen, beginnen ihre Zukunft in diesen eng kontrollierten Ballungsräumen zu hinterfragen.

Während die meisten Leser dieses Buches die Vision des WEF, der UN und ihrer Kartelle nicht unterstützen werden, können wir nicht leugnen, dass diese Institutionen Tag und Nacht mit immensen Propagandabudgets an der Umsetzung ihrer Agenda 2030 arbeiten. Sie arbeiten mit Hunderten multinationaler Unternehmen und nahezu jeder bedeutenden Regierung weltweit zusammen und geben Billionen von Dollar aus, um ihren Great Reset zu manifestieren.

Daher ist es äußerst wichtig und wertvoll, dass wir eine eigene genaue Vorstellung für das Jahr 2030 entwickeln. Wenn wir das "neue Normal" des Great Reset ablehnen, müssen wir eine eigene Vision erarbeiten. Wird es „Du wirst nichts besitzen und glücklich sein“? Oder vielleicht könnte es „Du wirst gedeihen und erfüllt sein“? Die Antwort hängt vollständig von uns allen ab. Zukünftige Generationen sind darauf angewiesen, dass wir eine Alternative zur technokratischen Vision aufbauen.

In diesem Sinne möchte ich jeden Leser dazu ermutigen, aktiv an der Vorstellung einer Agora 2030 oder eine Befreiung 2030 zu arbeiten. Verbringe einige Momente in stiller Reflexion oder Meditation und überlege, in welcher persönlichen Welt du dich sehen möchtest. Im Folgenden werde ich die Erfordernisse erläutern, um unsere individuellen Visionen für eine bessere Welt zu extrapolieren und einen Plan zu erstellen. Dieser Plan kann freiwillig von Unternehmen und Einzelpersonen übernommen werden.

Hier ist eine alternative Vision für das Jahr 2030. Dies ist mein einfacher Versuch ein mögliches 2030 zu skizzieren. Ich arbeite jeden Tag daran, die Bedeutung dieser Vision anderen zu verdeutlichen. Vielleicht ist deine Vision etwas anders. Was auch immer es ist, schreibe es auf, stelle es dir in deinen Gedanken vor und mache alles in deiner Macht Stehende, um es zur Realität werden zu lassen. Lassen wir die Agenda 2030 und den Great Reset hinter uns. Lassen wir uns auf den Reset des Volkes ein.

Willkommen im Jahr 2030: Ich besitze Land, lebe unter Gleichgesinnten und das Leben war noch nie besser.

Willkommen im Jahr 2030. Willkommen in meinem Zuhause. Ich besitze ein paar Hektar in einer bewussten Gemeinschaft etwas außerhalb einer großen Stadt. Ich lebe in einem Earthship mit meiner Familie und unseren Haustieren.

Gemeinsam leben wir mit Dutzenden von anderen Familien und Einzelpersonen, die alle aus dem Beton-Dschungel ausbrechen wollten und grünere Weiden aufgesucht haben. Jede Familie besitzt ihr eigenes Land und ihr eigenes Zuhause. Die Gründer unserer Gemeinschaft haben das Land gekauft und ab den späten 2010er Jahren Mitglieder rekrutiert, als die Überwachungsnetze offensichtlicher wurden.

Unsere Gemeinschaft hat eigene Häuser, Straßen, ein Netzwerk von Wanderwegen und ein Gemeinschaftszentrum errichtet, in dem wir Bildungsworkshops für andere Gemeinschaften über das unabhängige Leben in Selbstbestimmung veranstalten. Was die Energieversorgung betrifft, haben einige unserer Nachbarn mit "freier Energie" experimentiert, während sich andere auf Solarenergie, Wasserkraft und Windenergie konzentrieren. Wir sind entschlossen energieunabhängig zu sein, insbesondere nachdem einige Regierungen ab 2026 Ungeimpfte vom Stromnetz abgekoppelt haben.

Als die Lebensmittelpreise und die Inflation im Jahr 2022 zu steigen begannen, haben wir begonnen unsere Abhängigkeit von Supermärkten zu reduzieren. Die

meisten der großen Supermarktketten erfordern sowieso eine digitale Identifikation zum Betreten und die meisten Mitglieder unserer Gemeinschaft haben sich aus diesem System abgemeldet. Jetzt sind all unsere Häuser von Nahrungswäldern umgeben, die Früchte aus aller Welt produzieren. All die in den letzten Jahren gepflanzten Bäume schützen unsere Häuser vor Naturkatastrophen und sorgen für Privatsphäre. Wenn man die Wege entlanggeht, kann man auch viele Permakultur Gärten sehen, die Gemüse und Kräuter für das Kochen und die Medizinproduktion liefern. Freilaufende Kinder rennen in alle Richtungen, lachen und spielen in der Sonne.

Das Beste an unserem Leben ist, dass wir nicht allein sind. Tatsächlich sind wir eine von Tausenden von Gemeinschaften, die ein internationales Netzwerk außerhalb der großen Städte und der Kontrollstruktur bilden. Unsere Gemeinschaft ist von mehreren gleichgesinnten Gemeinschaften umgeben, von denen jede ihre eigenen Steuerungssysteme, Traditionen und Normen hat. Wir tauschen oft Waren und Dienstleistungen mit unseren Nachbarn aus. Auf unserem Land wachsen die köstlichsten Bio-Avocados und Bananen. Mit unseren Nachbarn tauschen wir sie gegen Kochbananen und Heiltinkturen. Einige Gemeinschaften haben Fernhandelsnetzwerke aufgebaut.

Glücklicherweise haben in den späten 2010er Jahren einige vorausschauende Personen lokale Zellen und Kreise gegründet, um Menschen beim Netzwerken zu helfen und die Gemeinschaft zu finden, nach der sie suchten. Diese Gruppen legten den Grundstein für einen Neustart des Volkes, bei dem Millionen von Menschen medizinische Anordnungen missachteten und aus dem System ausstiegen. Diese Zellen haben sich schließlich in bewusste Gemeinschaften und Ökodörfer verwandelt, die durch Respekt vor Selbstbestimmung und körperlicher Autonomie vereint sind. Gemeinsam bilden sie ein dezentralisiertes Netzwerk von Gemeinschaften, welches den Menschen eine Alternative zu den Smart Cities bietet. Ich habe sogar Gerüchte gehört, dass einige dieser Gemeinschaften Menschen dabei helfen aus den Städten zu fliehen.

Manchmal denke ich an die Menschen, die wir zurückgelassen haben, die so sehr von den Vorteilen und Bequemlichkeiten der Technologie eingenommen waren, dass sie die Gefahren nicht erkennen konnten. Die Menschen, die dazu verleitet wurden ihren Nachbarn zu hassen, wenn sie einer anderen politischen Partei angehören. Noch schlimmer sind die Menschen, die wussten, was kommen würde, aber nichts unternommen haben.

Sie führen ein anderes Leben in der Stadt.

Sie dürfen ihre Wohnungen nur verlassen, wenn das Klimawarnsystem auf "grün" steht und wenn die Gates Weltgesundheitsorganisation die momentane Pandemiegefahrstufe unter 70 einstuft. Niemand darf mehr ein Fahrzeug fahren oder Land besitzen. Sie können kein Auto mieten, ohne einen digitalen Ausweis vorzuzeigen oder ihre Netzhaut zu scannen. Tatsächlich darf niemand ohne Desinfektion, Scannen und Markierung in die Stadt gelangen. Zudem bestimmt eine soziale Kreditbewertung ihre Klasse und Ihren Zugang zu öffentlichen Dienstleistungen. Wir wissen von Arbeits- und Quarantänelagern, aber sie sind schwer zu finden, weil die herrschende politische liberal-konservative Allianz die Gefangenen oft versetzt.

Wir beten jeden Tag für unsere Brüder und Schwestern in der Stadt und arbeiten darauf hin, dass eines Tages alle Menschen frei in der Entscheidung sind, sich uns anzuschließen und ihre Lebensträume zu verwirklichen.

Vielen Dank, dass du meiner Vorstellungskraft Raum gegeben hast. Dies mag für einige albern oder sogar sinnlos erscheinen, aber ich habe die Vorteile des bewussten Visualisierens dessen, was man sich für die Zukunft wünscht, gesehen und konkrete Schritte unternommen, um es zur Realität werden zu lassen. Genau das brauchen wir in diesem Moment. Allerdings haben wir bisher nur darüber gesprochen, wie Einzelpersonen ihre Agora 2030 erträumen können. Welche Schritte wären jedoch notwendig, um als Gesellschaft eine Welt aufzubauen, die auf individueller Freiheit, gegenseitiger Hilfe, freiwilligem Zusammenschluss und Selbstbestimmung basiert?

Die Ziele für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen

Die "Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung" wurde im Jahr 2015 von allen Mitgliedstaaten der Vereinten Nationen verabschiedet. Die Agenda 2030 wird als „gemeinsamer Fahrplan für Frieden und Wohlstand für Menschen und den Planeten, jetzt und in Zukunft“ bezeichnet. Wie bereits erwähnt, besteht sie aus 17 Zielen für nachhaltige Entwicklung, die als Methode zur „Beendigung von Armut und anderen Entbehrungen“ beschrieben werden und Strategien entwickelt werden, welche die „Gesundheit und Bildung verbessern, Ungleichheit reduzieren und wirtschaftliches Wachstum fördern – während gleichzeitig der Klimawandel bekämpft und Ozeane und Wälder geschützt werden.“ Der Ursprung der SDGs lässt sich auf die Konferenz der Vereinten Nationen im Juni 1992 in Rio de Janeiro (Brasilien) zurückverfolgen, bei dem mehr als 178 Länder die Agenda 21 verabschiedeten. Diese beinhaltet einen

umfassenden Plan zur „*Schaffung einer globalen Partnerschaft für nachhaltige Entwicklung zur Verbesserung des menschlichen Lebens und zum Schutz der Umwelt.*“ Agenda 21 entwickelte sich schließlich zur Agenda 2030.

Es ist wichtig zu erkennen, dass Organisationen wie die Vereinten Nationen und das Weltwirtschaftsforum Papiere verfassen und Programme gründen, die "Nachhaltigkeit", Verbesserung von Gesundheit und Bildung, Umweltschutz usw. unterstützen. Diese Schlagworte verschleiern jedoch die eigentliche Agenda der herrschenden Klasse. Leider manipulieren sie die Massen mit gespaltener Zunge, so dass gutmütige Aktivisten oft in den Think-Tank/Nichtregierungsorganisation/Non-Profit-Industriekomplex geraten, wo die Unterstützung der UN und des WEF als gegeben betrachtet wird. Diese Aktivisten hören "grüne" Begriffe und werden getäuscht, indem sie die Entstehung des technokratischen Staates unterstützen.

Werfen wir beispielsweise einen Blick auf die 17 nachhaltigen Entwicklungsziele der UN und wir werden sehen, dass jede vernünftige Person vielen dieser Punkte zustimmen könnte. Das Wesentliche ist jedoch, ob diese Ziele mit der Zustimmung der Menschen auf freiwilliger Basis erreicht werden. Wenn die Ziele als Ergebnis einer internationalen, jahrzehntelangen Propagandakampagne erreicht werden, können wir ehrlicherweise nicht sagen, dass sie den wahren Willen der Menschen widerspiegeln. Besonders dann, wenn die Menschen nur von den vermeintlichen Vorteilen erfahren und nicht von der Realität, welche den Verlust von Privatsphäre, Eigentumsrechten sowie individueller und nationaler Souveränität erfordert.

Die 17 Nachhaltigkeitsziele der Vereinten Nationen sind:

1. Keine Armut: Das Ziel besteht darin, extreme Armut in allen ihren Formen zu beseitigen und allen Menschen ein Leben in Würde und sozialer Absicherung zu ermöglichen.
2. Kein Hunger: Das Ziel ist es, den Hunger zu beenden, Ernährungssicherheit zu erreichen und nachhaltige Landwirtschaft zu fördern.
3. Gesundheit und Wohlbefinden: Das Ziel ist es, allen Menschen ein gesundes Leben zu ermöglichen und ihr Wohlbefinden zu fördern.
4. Hochwertige Bildung: Das Ziel besteht darin, allen Menschen eine gerechte und hochwertige Bildung zu ermöglichen und lebenslanges Lernen zu fördern.

5. Geschlechtergleichstellung: Das Ziel ist es, Geschlechtergleichstellung und die Stärkung von Frauen und Mädchen zu erreichen.
6. Sauberes Wasser und Sanitärversorgung: Das Ziel ist es, den Zugang zu sauberem Trinkwasser und angemessener Sanitärversorgung für alle zu gewährleisten.
7. Bezahlbare und saubere Energie: Das Ziel ist es, den Zugang zu erschwinglicher, verlässlicher, nachhaltiger und moderner Energie für alle sicherzustellen.
8. Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum: Das Ziel besteht darin, nachhaltiges Wirtschaftswachstum zu fördern, menschenwürdige Arbeit für alle zu gewährleisten und produktive Beschäftigung zu fördern.
9. Industrie, Innovation und Infrastruktur: Das Ziel ist es, nachhaltige Industrialisierung zu fördern, Innovationen zu unterstützen und den Aufbau einer nachhaltigen Infrastruktur zu ermöglichen.
10. Weniger Ungleichheiten: Das Ziel ist es, Ungleichheit innerhalb und zwischen Ländern zu reduzieren und gemeinsames Wachstum zu fördern.
11. Nachhaltige Städte und Gemeinden: Das Ziel besteht darin, Städte und Siedlungen integrativ, sicher, widerstandsfähig und nachhaltig zu machen.
12. Nachhaltige Konsum- und Produktionsmuster: Das Ziel ist es, nachhaltige Konsum- und Produktionsmuster zu fördern und Ressourceneffizienz zu verbessern.
13. Maßnahmen zum Klimaschutz: Das Ziel ist es, Maßnahmen zur Bekämpfung des Klimawandels und seiner Auswirkungen zu ergreifen.
14. Leben unter Wasser: Das Ziel ist es, die Erhaltung und nachhaltige Nutzung der Ozeane, Meere und marinen Ressourcen zu fördern.
15. Leben an Land: Das Ziel ist es, Ökosysteme zu schützen, wiederherzustellen und ihre nachhaltige Nutzung zu fördern.
16. Frieden, Gerechtigkeit und starke Institutionen: Das Ziel ist es, friedliche und integrative Gesellschaften zu fördern, Zugang zur Justiz für alle zu gewährleisten und starke und rechenschaftspflichtige Institutionen auf allen Ebenen aufzubauen.
17. Partnerschaften zur Erreichung der Ziele: Das Ziel ist es, globale Partnerschaften für nachhaltige Entwicklung aufzubauen und umzusetzen und die Umsetzung der Ziele zu unterstützen.

Die in den Nachhaltigkeitszielen verwendeten Verben umfassen "beenden", "sichern", "fördern", "reduzieren", "schützen", "stärken" und "erhalten". Wenn jeder Einzelne freiwillig diese Ziele annehmen würde, dann könnte dies zu einer besseren Welt führen. Jedoch sind diese Ziele sozial konstruiert und sollen in Form von zentralisierten Regierungen umgesetzt werden. Diese totalitären Despoten ermächtigen sich die Entscheidungen für die Massen zu treffen.

Ich möchte nicht für die ganze Welt sprechen, aber zweifellos benötigen die erwachenden Massen eine Richtung und einen Zweck. Wir sollten deshalb die besten Teile aus dem von oben nach unten organisiertem autoritärem Modell der Vereinten Nationen und des WEF entnehmen und damit eine Reihe eigener Agoristischer Entwicklungsziele (Agorist Development Goals = ADGs) skizzieren. Diese Ziele können von Individuen, Unternehmen und zivilgesellschaftlichen Organisationen auf freiwilliger Basis übernommen werden, wenn man sich mit den Zielen und der Philosophie der ADGs identifizieren kann. Diese ADGs könnten auch als Autonome Entwicklungsziele bezeichnet werden, um potenziell eine breitere Zustimmung außerhalb unserer Nischenbewegung zu finden.

Wir wollen eine Reihe von lebendigen Zielen vorschlagen, die mit der Zeit aktualisiert und angepasst werden können. Wenn man diese ADGs für einen guten Weg zur Wahrung von Freiheit, Privatsphäre und körperlicher Autonomie erkennt, dann könnte man diese "unterzeichnen" oder sie als seine eigenen annehmen. Das Ziel ist ebenso die Berücksichtigung aller von der UN und dem WEF ignorierten Stimmen, einschließlich indigener Gemeinschaften, Arbeitnehmer aus allen politischen Hintergründen und der Jugend. Dies könnte letztendlich zu einem öffentlichen Zusammentreffen brillanter Köpfe aus der ganzen Welt führen, die zu den ADGs beitragen möchten. Wie bei den SDGs könnten die Beteiligten klare Zieltermine festlegen, um Fortschritte zugunsten der ADGs sicherzustellen.

Für schon viel zu lange geben die Vereinten Nationen vor die Vielfalt unserer Welt zu repräsentieren, wobei sie weiterhin koloniale Strukturen aufrechterhält und seit Generationen für Verwüstungen auf der ganzen Welt verantwortlich ist. Angesichts eines drohenden technokratischen Staates und digitaler Bioüberwachung, ist es wichtiger denn je, dass die Menschen ihre wahren Werte erkennen und ihre eigenen spezifischen Ziele für das kommende Jahrzehnt und darüber hinaus festlegen.

Dies ist mein erster versuchter Umriss der ADGs. Ich freue mich mit steigendem Interesse anderer Parteien diese gemeinsamen Ziele zu modifizieren und anzupassen.

Die Agoristischen/Autonomen Entwicklungsziele

Ich möchte darauf hinweisen, dass die umrissenen Ziele aus der Anerkennung bestimmter Prinzipien entstanden sind.

Zuallererst erkennen wir im Einklang mit dem universellen Prinzip der Selbstbestimmung an, dass alle Menschen über körperliche Autonomie verfügen und dass sie allein über ihre Gesundheit, ihre Ernährung, ihre Beziehungen und ihre Handlungen entscheiden.

Demzufolge haben alle Menschen das Recht, eine selbst gewählte Art von Gesundheitsversorgung zu praktizieren oder darauf zurückzugreifen, solange sie nicht die körperliche Autonomie einer anderen Person verletzen.

Darüber hinaus hat jeder Mensch ein Recht auf Privatsphäre. Insbesondere haben Individuen das Recht mit anderen zu kommunizieren und dabei die Erwartung zu haben, dass ihre Worte und Gedanken nicht überwacht, katalogisiert, untersucht oder ohne ihre ausdrückliche Zustimmung verwendet werden.

Alle Menschen haben das Recht, sich selbst und ihre Kinder in ihrer gewünschten Art und Weise zu bilden. Es sollte keine Unternehmenseinschränkungen oder staatliche Einschränkung für Heimunterricht, Entschulung usw. geben.

Jeder Mensch hat das Recht auf eigenen Nahrungsanbau. Jede Person hat das Recht, an lokalen, biologischen Ernährungssystemen teilzunehmen, welche frei von Pestiziden, Hormonen, Gentechnik, 3D-gedruckten und synthetischen Lebensmitteln usw. sind.

Um diese Prinzipien weiterzuentwickeln, schlage ich die folgenden **Agoristischen/Autonomen Entwicklungsziele** (ADGs) vor:

Ziel 1: Die Zugangsförderung zu nicht staatlich finanzierten Bildungsformen, welche auf Freiwilligkeit, Selbstbestimmung, gegenseitiger Hilfe, kritischem Denken, Kreativität und selbstgesteuertem Lernen basieren.

Ziel 2: Die Förderung zur Schaffung eines Netzwerks von Heimunterrichts-Kooperativen, Entschulungs-Gruppen, Befürwortern des Worldschooling und Anhängern von Waldschulen, deren Dienstleistungen von Eltern leicht in Anspruch genommen werden können.

Ziel 3: Die Schaffung lokaler und dezentralisierter Ernährungssysteme durch Gemeinschaftsgärten und Lebensmittelwälder sowie die Verbindung von Gemeinschaften mit lokalen Lebensmittelproduzenten. Dies kann erreicht werden, indem das Wissen über Permakultur und indigene Ernährungssysteme der breiten Masse leichter zugänglich gemacht wird.

Ziel 4: Schaffung von pestizid- und gentechnik-freien Zonen, in denen gemeinschaftlich Landwirtschaft betrieben werden kann, ohne Angst vor Kontamination durch genetisch veränderte Technologien und Toxine.

Ziel 5: Förderung der Bildung zum digitalen Datenschutz und der Verwendung von Verschlüsselungstools. Unterstützung des Zugangs zu diesen Tools.

Ziel 6: Die Finanzierung von Unternehmen, Banken, philanthropischen Stiftungen und Regierungen beenden. Diese sind die eigentlichen Ursachen für die Zerstörung der Erde, seiner Menschen, Tierwelt und Ökosysteme. Dies könnte durch Massenboykott- und Desinvestitionskampagnen erreicht werden, welche von Basis-Organisationen weltweit koordiniert werden.

Ziel 7: Unterstützung und Förderung der Nutzung alternativer Währungen (digital und Papier). Der Kern unseres gegenwärtigen Dilemmas ist die wirtschaftliche Versklavung in einem auf Schulden basierenden System und dem erzwungenen Gebrauch staatlich unterstützten Fiat-Geldes. Daher sollte jeder Mensch Zugang zur Währung seiner Wahl haben.

Ziel 8: Schutz des Rechts aller Menschen auf den Zugang zu Land. Schutz des Rechts auf Nutzung von Regenwasser, Solarenergie und anderen Ressourcen, welche den Menschen eine autarke Lebensweise ermöglichen.

Ziel 9: Unterstützung eines neuen Standards für optimale menschliche Gesundheit durch die Förderung von Diskussionen über Praktiken und Methoden, die von Regierungen verunglimpft oder illegal gemacht wurden. Die Förderung einer ehrlichen Debatte über die Vorteile verschiedener Ernährungsweisen und Lebensstile unter Wahrung individueller Entscheidungsfreiheit.

Ziel 10: Aufbau von menschlichen Siedlungen, welche die Ermächtigung, Gemeinschaft, Widerstandsfähigkeit und Innovation fördern. Schaffung von Gemeinschaften, die keiner schädlichen Umweltgifte ausgesetzt sind, einschließlich, aber nicht beschränkt auf elektromagnetische Frequenzstrahlung, Gentechnik, Aerosole, Pestizide, Nanotechnologie usw.

Die oben genannten Ziele stellen den ersten Funken dar, aus dem hoffentlich ein gewaltiger Brand für die Erschaffung und Manifestation einer parallelen Welt entsteht. Eine Welt, welche der von der Raubtier-Klasse verkaufte Welt entgegensteht. Wenn genug mutige Seelen sich die Zeit nehmen, diese Samen zu starken Wurzeln heranwachsen zu lassen, können wir vielleicht noch das Blatt der technokratischen Tyrannei wenden.

Ich möchte den Leser erneut daran erinnern, dass du, wann immer du auf diese Worte stößt, die wertvollste Verteidigung gegen die Technokraten und ihre Vision einer transhumanen Dystopie bist. Deine bloße Existenz als lebender, atmender Mensch ist ein trotziges Handeln angesichts ihres technokratischen Staates.

Atme weiter. Kämpfe weiter. Nimm diese Ideen, mache sie zu deinen eigenen und erinnere die Welt daran, wozu wir Menschen fähig sind.

Teil 4: ‚Counter-Ökonomie: Von den Hinterhöfen zu den Sternen‘ von Samuel E. Konkin III

Einleitung

Samuel E. Konkin III begann bereits in den frühen 1970er Jahren seine Philosophie des Agorismus und die Strategie der Counter-Ökonomie zu entwickeln, noch bevor er sein wegweisendes Buch ‚*New Libertarian Manifesto*‘ schrieb. Das Buch legte die Plattform des schwarzen Marktanarchismus in all ihrer glorreichen Detailgenauigkeit dar. Konkins zweites Buch ‚*An Agorist Primer*‘ wurde nach seinem Tod im Jahr 2004 veröffentlicht. Das Werk beleuchtet das von Konkin bezeichnete Konzept des „Neuen Libertarismus“ oder Agorismus weiter. Bevor er starb, plante Konkin die Veröffentlichung eines weiteren Buches mit dem Titel ‚*Counter-Economics*‘. Konkin sah das Buch als ein wissenschaftliches Werk, was mit dem ‚*Kommunistischem Manifest*‘ von Marx konkurrieren sollte.

Leider wurde das Buch nie fertiggestellt und Konkins Vision der Veröffentlichung wurde nicht verwirklicht. Doch dank Konkins Freund Victor Koman wurde nun das, was von dem Buch erhalten geblieben ist, in digitaler Form der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Nachdem ich erfahren hatte, dass Konkin ein unvollendetes und zuvor unveröffentlichtes Buch hatte, entschied ich mich die Arbeit sozusagen als Dankeschön an den ursprünglichen Agoristen zu "beenden" und fertigzustellen. Ich war überglücklich, als ich die sechs vollendeten Kapitel und die Gliederung des gesamten Buches las und die Möglichkeit sah, das Buch zum Leben zu erwecken.

Allerdings entspricht das von euch gerade in der Hand gehaltene Buch nicht der skizzierten Vision von Konkin. Ich sah mich nicht in der Lage, ein Buch zu erschaffen, was Konkins ehrgeizigen Plan erfüllen würde. Anstatt zu versuchen, ‚*Counter-Economics*‘ so zu rekonstruieren, wie Konkin es beschrieben hat, entschied ich mich Konkins letztes Werk zu nehmen und es zu aktualisieren, um es relevant für das 21. Jahrhundert und darüber hinaus zu machen. Ich

glaube, dass Konkins Essays und meine Ergänzungen wichtige Informationen für Einzelpersonen und Gemeinschaften bieten, die an gegenwirtschaftlichen Aktivitäten interessiert sind, um mehr Freiheit in ihrem Leben zu schaffen. Ich gebe Samuel E. Konkin den gesamten Kredit dafür, dass er das Fundament, auf dem ich und viele andere Counter-Ökonomen aufbauen gelegt hat.

Ich habe Konkins ursprüngliche Einleitung und fertige Kapitel sowie seine persönlichen Notizen für die ungeschriebenen Kapitel eingearbeitet. Die folgenden Kapitel bilden sechs der insgesamt zehn Kapitel ab, die Konkin vor seinem Tod geschrieben hat. Die anderen vier Kapitel wurden bis Januar 2020 nicht gefunden. Ich präsentiere sie euch wie sie von Konkin geschrieben und von Victor Koman bearbeitet wurden. Zusammen bieten diese Kapitel eine Fülle von Beweisen für Konkins Theorien über die Macht der Counter-Ökonomie. Nach dem Lesen dieser Beweise sollte der Leser die nächste offensichtliche Frage stellen: *Was machen wir damit?*

Konkin argumentierte, dass man lediglich das Bewusstsein des durchschnittlichen Menschen erwecken müsste, um die wartenden Möglichkeiten in der nicht besteuerten, unregulierten Counter-Ökonomie zu erkennen. Wenn eine Masse an prinzipientreuen, konsequenten Individuen der Erpressung des Staates widerstehen und ihre Energie in die Counter-Ökonomie verlagern könnte, würde der Staat machtlos werden. Von den 1980er Jahren bis zu seinem Tod im Jahr 2004 erkannte Konkin einige der frühesten Beweise für den Erfolg der Counter-Ökonomie. Während wir in die 2020er Jahre gehen, ist die Evidenz sogar größer als Konkin es sich vorgestellt haben könnte. Doch wieder einmal stehen wir vor der Frage: *Was machen wir damit?*

Nehmen wir die uns vorliegenden Beweise und schulen damit unser Handeln, wie es jeder vernünftige Mensch machen würde? Oder ignorieren wir die offensichtliche Lösung zugunsten des fortgesetzten politischen Spieles der Spaltung und Eroberung? Die Wahl liegt bei euch, meine Freunde.

-Derrick Broze

Hintergrund

Die folgende Notiz wurde vom preisgekrönten Autor Victor Koman, PhD, verfasst. Sie wurde ursprünglich als Nachwort zur ePub-Ausgabe von ‚Counter-Economics: ‚From Back Alleys to the Stars‘ veröffentlicht.

Der Autor von *Counter-Economics*, Samuel Edward Konkin III, starb am 23. Februar 2004 im Alter von 56 Jahren. Er hinterließ mir sein ursprüngliches Manuskript in der Hoffnung, dass ein dreifacher Prometheus Award-Preisträger und Verleger (KoPubCo Books) das Buch zur Veröffentlichung bringen würde, ähnlich wie ich es mit Konkins ‚*New Libertarian Manifesto*‘ (KoPubCo, 1983 & 2006) und dem posthum veröffentlichten Einführungsbuch ‚*An Agorist Primer*‘ (KoPubCo, 2008) getan hatte. Das letztere Manuskript erforderte nur eine leichte Aktualisierung, was eine recht schnelle Veröffentlichung (gemessen an libertären Standards) nach seinem Tod ermöglichte.

‚*Counter-Economics*‘ hingegen stellte sich als größere Herausforderung heraus. Das Manuskript, was etwa 1984-85 geschrieben wurde, bestand in seiner Gliederung nur aus den ersten sechs von zwanzig Kapiteln (obwohl vier weitere Kapitel Gerüchten zufolge in digitaler Form existieren sollen, aber bisher nicht gefunden wurden). Darüber hinaus bestand ein erheblicher Teil des Manuskripts aus umfangreichen Zitaten aus zeitgenössischen Nachrichten- und Zeitschriftenquellen. Da diese Verweise inzwischen veraltet sind, wäre es erforderlich gewesen, das Buch gründlich auf die Neuzeit anzuwenden - zum Beispiel lieferte die Schattenwirtschaft der Sowjetunion zahlreiche Beispiele für das völlige Versagen der staatlichen Wirtschaft und Venezuela, das aktuelle Paradebeispiel für die Schrecken des Sozialismus, war noch nicht am Kollabieren.

Die Welt hat sich seit 1985 erheblich verändert (wobei sich trotz äußerlicher Veränderungen in Wirklichkeit wenig geändert hat): der Zusammenbruch der Sowjetunion, nicht zuletzt aufgrund von Counter-Ökonomien; die Rückkehr zu einer kriegsbasierten (oder zumindest kriegsbereiten) Wirtschaft; die sporadische Legalisierung (aber nicht Entkriminalisierung) von Marihuana; die Explosion sowohl der Verschlüsselungstechnik von Computern, als auch des Einfallsreichtums von Hackern; der Aufstieg digitaler Währungen wie Bitcoin; die Allgegenwärtigkeit von Überwachungssystemen; die Aufgabe jeglicher Unterstützung für die Freiheit seitens der Eliten der politischen Parteien der USA, der Vorstandsetagen großer Unternehmen und Regierungen weltweit. All

diese Ereignisse haben dazu geführt, dass die Größe und der Umfang der Counter-Ökonomien eher zugenommen, als abgenommen haben.

Beim erneuten Lesen der Kapitel für diese Ausgabe, hörte ich Echos der Vergangenheit in der Gegenwart widerhallen - es stellt sich heraus, dass die Referenzen zwar veraltet sind, die Prinzipien der zugrundeliegenden Counter-Ökonomie jedoch konstant und aktuell sind. Man kann sehen, wie sie auf aktuelle Ereignisse anwendbar sind und wie man die heutigen Kontroversen lösen kann und die Entscheidungen von morgen im eigenen Leben und in der Gesellschaft darauf basieren kann.

Das Einscannen des Manuskripts war eine immens frustrierende Arbeit (Mitte der 1990er Jahre mit OmniPage und einem primitiven Scanner). Sams alternde IBM Executive Schreibmaschine hatte eine lose "T"-Taste, die bei fast jedem Wort mit diesen Buchstaben zu einem OCR-Rechtschreibfehler führte, sowie einen Leerzeichenfehler bei fast jedem Wort mit einem "o". Über die folgenden Jahre hinweg habe ich etliche Stunden (so viel ich konnte) damit verbracht, Fehler zu korrigieren und Sams Endnoten gemäß den Standards der APA 6th Ed. zu vereinheitlichen.

Da das Buch bereits bei mehreren Verlagen vorgelegt und abgelehnt worden war, hielt Sam es nicht für lohnend noch mehr Mühe in eine Überarbeitung zu stecken. Als Sam mir das Manuskript gab (wahrscheinlich um 1993 herum), bezweifelte er dessen Marktfähigkeit fast ein Jahrzehnt nach dem Verfassen, aber ich sagte ihm, dass ich vielleicht etwas damit anfangen könnte, und er gab mir seine Erlaubnis dazu.

Ich wusste jedoch, dass ich das Buch ohne einer akademischen Grundlage nicht mit meiner Version aus den 1990er Jahren abschließen könnte. Im Verlauf der nächsten 20 Jahre habe ich vier Universitätsabschlüsse erworben, angefangen mit einem Associate of Arts über einen BSIS und einen MBA bis hin zu einem IT-PhD in Information Assurance and Security. Ich habe auch die oben genannten SEK3-Bücher veröffentlicht und einige meiner eigenen über KoPubCo neu veröffentlicht. Das alles, während ich von 1996 bis 2014 in Vollzeit in meinem Job als Web-App-Entwickler tätig war.

Schließlich fühlte ich mich bereit, Sams Hauptwerk mit der verdienten wissenschaftlichen Strenge und ideologischen Konsistenz abzuschließen.

Jedoch...

Auf Anraten meines Autorenkollegen J. Neil Schulman versuchte ich in meinen E-Mail-Protokollen aus den 1990er Jahren nach irgendeinem Hinweis von Sam auf das Counter-Economics-Manuskript zu suchen. Bei der Suche in einer 32-MB-Textdatei (gespeichert zu einer Zeit als ein Megabyte noch ein Megabyte war!) fand ich mehrere. Und in ihnen entdeckte ich etwas, was ich im Laufe der Jahrzehnte vergessen hatte. In einer E-Mail vom 28.11.1999 schrieb Sam:

Obwohl mein "*nicht veröffentlichbares*" Buch ‚*Counter-Economics*‘ nur halb fertig war, bevor ich Anfang der 1980er Jahre aufhörte nach einem Verlag in New York zu suchen (die beste Antwort kam von jemandem, der sagte: "Dies ist ein Beispiel für das unmoralischste Schreiben der libertären Bewegung..." yeah!), habe ich etwa 10 Kapitel zum Abtippen und ins Internet stellen.

In einem Beitrag an die *Left Libertarian List*, datiert vom 26.01.2000, schrieb Sam:

Ich habe bereits erwähnt, dass ich in den frühen 1980er Jahren zehn Kapitel eines Buches namens ‚*Counter-Economics*‘ geschrieben habe; es wurde von einem Dutzend etablierter New Yorker Verlage abgelehnt, wobei zwei die "extremistischen" Ideen als Grund nannten und die anderen weniger ehrlich waren. Jedes Kapitel beschrieb einen bestimmten Bereich der Counter-Ökonomie, wobei der Effekt von Kapitel zu Kapitel aufgebaut wurde, bis der Leser erkennt, dass es die gesamte menschliche Handlung umfasst.

Victor Koman hat offenbar die Manuskriptseiten eingescannt und OCR bearbeitet und sie mir dieses Jahr zu Weihnachten als Geschenk überreicht. Wenn ich weiterhin ermutigt bleibe... werde ich sie online stellen...

Ich hatte diesen Austausch mit Sam vollkommen vergessen. All die Jahre habe ich das Manuskript aufbewahrt, in der Hoffnung es mit den Forschungs- und Schreibfähigkeiten eines Wissenschaftlers zu vervollständigen und die Integrität des Werkes zu schützen. Nun stellte ich fest, dass Sam bereits seit langer Zeit bereit war, das Manuskript in seiner ursprünglichen Form zu veröffentlichen.

Hier ist also die unvollendete Version von ‚*Counter-Economics*‘. Ich weiß nicht, wo sich die vier verlorenen Kapitel befinden, ich werde das E-Book neu veröffentlichen, sobald sie auftauchen. Die einzigen von mir vorgenommenen

Änderungen am Manuskript waren die Korrektur einiger Tippfehler, die Umformulierung einiger unklarer Sätze und die oben erwähnte APA-Formatierung der Endnoten der Kapitel. Kurz nach der Veröffentlichung dieses E-Books wird KoPubCo eine kostenlose PDF-Version der tatsächlichen Manuskriptseiten zur Verfügung stellen, zusammen mit zusätzlichem Material, wie Scans der tatsächlichen Artikel, auf die SEK3 (Samuel E. Konkin III) in diesem Buch verwiesen hat.

Was du jetzt in den Händen hältst, ist jedoch die reinste Destillation der Counter-Ökonomie und des Proto-Agorismus, präsentiert vom Genie Samuel Edward Konkin III. Er ist über *von Mises* und *Rothbard* hinausgegangen und hat das Wissen, die Strategie und die Taktiken geliefert, um sich selbst und die Gesellschaft zu befreien.

-Victor Koman

Einleitung

Lesen Sie ein Selbsthilfebuch, ein Handbuch zur persönlichen Befreiung, eine finanzielle Beratung, einen esoterischen Wirtschaftstext, eine antipolitische Plattform, eine aufdeckende Geschichtsschreibung, eine sensationelle Enthüllung des Untergrundlebens oder ein anarchistisches Kochbuch? Die Antwort lautet: *all das oben Genannte*.

Das mag verwirrend klingen, aber der Hauptzweck dieses Schreibens besteht aus der Extrahierung einer Einheit aus diesen normalerweise in den meisten Köpfen unverbundenen Themen.

Ich hoffe, dass dieses Buch für eine andere Lebensweise begeistert, neue Erklärungen für einige vertrackte Probleme unseres sozialen Lebens liefert und ein paar davon löst. Auf dem Weg können einige weitere Lasten von den Schultern der Unterdrückten genommen werden - insbesondere von denen, die sich entschieden haben, dagegen anzukämpfen. Vor allem mögen einige von euch dazu bewegt werden, im eigenen Interesse zu handeln.

Dort beginnt es - beim Selbst. Wenn das Individuum Rechte besitzt und sich trotz organisierter und institutionalisierter Unterdrückung für das Ausüben dieser Rechte entscheidet, dann beginnt die Counter-Ökonomie. Man muss kein Anarchist oder großartig libertär sein, um Counter-Ökonomie zu betreiben - und die meisten waren es bisher auch nicht. Doch wenn ein Sozialist oder Faschist oder jemand ohne Ideologie oder Gedanken, counter-ökonomische Handlungen erlernt und anwendet, wird meines Erachtens der reinste Libertarianismus vorangebracht.

Um dieses Ziel zu erreichen, habe ich die philosophischen Auswirkungen der Counter-Ökonomie bewusst bis zum Ende des Buches zurückgestellt. Und um sicherzustellen, dass das Eintauchen in diese Thematik aufregend genug wird, habe ich die wirtschaftlichen Aspekte fast ans Ende gestellt, um einen tieferen theoretischen Einblick zu ermöglichen.

Dieses Buch soll weder Widerstandskräfte anlocken noch Arglose in eine Falle locken. Es ist weder eine Abhandlung noch ein Manifest, der Autor stellt solche anderswo zur Verfügung. Dieses Buch soll Counter-Ökonomien so zugänglich wie möglich machen.

Vorerst zum Wesentlichen der Counter-Ökonomie und nachfolgend zu den detaillierten Beschreibungen. Wirtschaft ist das Studium und die Praxis

menschlichen Handelns im Rahmen des freiwilligen Austauschs. Die etablierte "Wirtschaft" ist in einer Weise die Präsentation von Erklärungen menschlichen Handelns, die dem Establishment oder der herrschenden Klasse der Gesellschaft zugutekommt. Ersteres ist ein Versuch der Wissenschaft, letzteres ist Kunstfertigkeit in Form von Betrug. Gegenwirtschaft oder Counter-Ökonomie ist das Studium und die Praxis des menschlichen Handelns, welches gegensätzlich zur offiziellen Legitimität (staatliche Gesetzgebung) begangen wird.

Da sich die Counter-Establishment Kultur in den 1960er Jahren als unhandlich erwies und zu Gegenkultur oder Counter-Kultur verkürzt wurde - wenn auch nicht ohne anschließende Verfälschung ihrer Ziele -, wird Counter-Establishment Ökonomie zu Counter-Ökonomie oder Gegenwirtschaft verkürzt. Um Missverständnisse zu vermeiden, werde ich Counter-Ökonomie wie folgt definieren:

Counter-Ökonomie ist die Theorie und Praxis des menschlichen Handelns, welche weder vom Staat akzeptiert wird, noch jegliche initiiierende Gewalt oder Drohung mit Gewalt beinhaltet.

Diese etwas kryptische Formulierung liegt daran, dass explizit Mord und Diebstahl aus der Counter-Ökonomie ausgeschlossen werden müssen. Regierungen haben eine nahezu monopolartige Kontrolle über Mord (Krieg) und Diebstahl (Steuern und Inflation) und wir können die wenigen freiberuflichen Staatsgläubigen außen vorlassen, um eine klare Unterscheidung zu treffen.

Laut dem libertären Moralkodex, keinen Schaden an seinen Mitgeschöpfen anzurichten, steht die Counter-Ökonomie dafür, zu machen was man will, wann man will und aus eigenen guten Gründen. Und damit haken wir die Theorie ab und beginnen das Feld zu erkunden.

Das Ziel des Buches ist es, dem Leser die Counter-Ökonomie aufzuzeigen. Wir werden es in allen Lebensbereichen und überall auf der Welt betrachten. Schwarzmärkte, Graumärkte, ausländischer und inländischer Widerstand, Steuerwiderstand, ökonomischer Feminismus, Untergrundschulen und Einkaufszentren, Gold, Silber, Tauschhandel und illegale Einwanderer, kreative Informatik und sichere Informationssysteme, Waffenhandel und Bibelschmuggel, Lebensverlängerung und Intelligenzsteigerung, Selbstverwirklichung und psychischer Widerstand, sensationelle Abenteuer

und harter, kalter historischer Revisionismus, Veränderung des inneren Raums und des Universums - all das ist hier.

Nachdem du es selbst gesehen und vollständig verstanden hast und du es ausprobieren möchtest... wirst du feststellen, dass du es bereits anwendest! Wenn du deine Freiheit erweitern möchtest, wirst du mit Sicherheit einige neue Ideen finden. Für mich ist entscheidend, dass wenn du bereits deine Freiheit erweiterst und dir Gedanken über deren Gültigkeit gemacht hast, du hoffentlich das Gesamtbild erkennst und selbst über dessen Richtigkeit urteilen wirst.

Wenn ein Counter-Ökonom beschließt, ein Leben des freien Handels zu führen und nicht in die "gerade", kranke, etatistische Gesellschaft zurückzukehren, hat dieses Buch bereits die Hälfte seines Zwecks erfüllt. Und wenn andere Menschen diese Person in einem neuen und sympathischeren Licht betrachten, ist die andere Hälfte erfüllt.

Und jetzt geht es weiter mit realen menschlichen Handlungen.

-SEK3

"Eine gigantische Schattenwirtschaft, die in ihrer Größe der gesamten Wirtschaftsleistung Kanadas Konkurrenz macht und bis zu 20 Millionen Menschen umfasst, generiert Hunderte von Milliarden Dollar an nicht versteuertem Einkommen unterhalb des wirtschaftlichen Mainstreams in Amerika.

Insgesamt sind schätzungsweise über eine halbe Billion Dollar pro Jahr betroffen - etwa ein Viertel der erfassten Wirtschaftsleistung in den USA. Selbst die konservativsten Schätzungen beginnen bei fast 200 Milliarden."

-U.S. News & World Report Titelgeschichte, 22. Oktober 1979

"Da passiert etwas. Was genau ist nicht ganz klar..."

-Stephen Stills, "For What It's Worth" (aufgenommen von Buffalo Springfield)

Etwas namens "Schattenwirtschaft" wurde von den großen, etablierten Medien entdeckt. Die Los Angeles Times veröffentlichte in den Jahren genauer Beobachtung zum Beispiel folgende Geschichten:

- 17. Juli 1979 – "100 Milliarden 'Schattenwirtschaft' enthüllt" (Abschnitt IV, Seiten 1 & 11).

"Jeder, der sich die Schattenwirtschaft angesehen hat, wird Ihnen sagen, dass sie sehr groß ist", sagte Allen Voss vom General Accounting Office vor dem Unterabgeordnetenausschuss des House Ways & Means."

"Beamte beschreiben die Schattenwirtschaft als Personen, die weniger melden als sie verdienen, einschließlich derjenigen, die Tauschhandel betreiben oder nur gegen Bargeld arbeiten und derjenigen, die sich nicht einmal die Mühe machen, eine Steuererklärung abzugeben."

- 18. September 1979 - "Die 'Schattenwirtschaft' kommt an die Oberfläche" (Teil II, Seite 5). Kolumnist Robert J. Samuelson beschwert sich: "Regierungsbehörden haben eine Art, Ideen gewisse Solidarität zu verleihen und genau das hat das Internal Revenue Service mit der 'Schattenwirtschaft' gemacht. Bis vor kurzem war dies nur ein weiteres zufälliges Thema für Zeitungs- und Magazinartikel. Nun hat das IRS einen ausführlichen Bericht vorgelegt, wo es heißt, dass schätzungsweise jeder zehnte Dollar in der Schattenwirtschaft landet und nicht zu steuerlichen Zwecken gemeldet wird. Plötzlich haben wir ein ernsthaftes soziales Problem."

- 9. Januar 1980 - "Geld, eine Frage des Gebens und Nehmens", untertitelt "Steuerbeamte um Milliarden betrogen" (Teil IV, Seite 5), beginnt mit den Worten: ""Ich fühle mich großartig dabei, keine Steuern zu zahlen", sagt R. M. Jones. "Ich unterstütze keine Papiertiger-Regierung und ich kümmere mich nicht gerne um Menschen in der Sozialhilfe."
- 2. April 1980 - "Befürchtungen vor Milliarden von Dollar an Steuerhinterziehung", untertitelt "USA besorgt über nicht gemeldete Gelder, die in ausländische Bankkonten fließen", erweitert das Konzept auf internationaler Ebene. "Der Missbrauch sogenannter 'Offshore'-Konten durch wohlhabende Amerikaner, die auf Steuerhinterziehung aus sind - ebenso wie von Drogenhändlern, Unternehmen, die Bestechungsgelder zahlen - hat nach Ansicht vieler Experten beispiellose Ausmaße erreicht."
- 7. April 1980 — "Auf der Seite der Gesetzlosen", untertitelt "Die Toleranz der Amerikaner gegenüber der steuerhinterziehenden Schattenwirtschaft kostet ihnen Milliarden", ist ein redaktioneller Angriff des Times-Autors Ernest Conine. Er sagt: "Die meisten Amerikaner sind geneigt, solche Vorfälle zu ignorieren. Das ist gelinde gesagt nicht sehr klug. Derjenige, der bei seiner Einkommensteuer schummelt, sei er ein Teppichleger oder ein Multimillionär, stiehlt genauso sicher von ehrlichen Steuerzahlern, als ob er ihnen eine Pistole an die Rippen halten würde."
- 17. April 1980 - "Immer mehr weigern sich Steuern zu zahlen", untertitelt "Widerständler und 'Patrioten' bestehen darauf, dass die Amerikaner keine Pflicht auf Abgaben haben", erwähnt die "Schattenwirtschaft" nirgendwo (Teil 1-C, Seiten 7-8). Es beginnt jedoch mit den Worten: "Eine wachsende Anzahl von Amerikanern weigert sich, Einkommensteuererklärungen abzugeben oder Onkel Sam auch nur einen Cent zu bezahlen. Die meisten von uns arbeiten mehrere Monate im Jahr für die Bundesregierung, aber die Steuergegner haben der Regierung gesagt: -Ich kündige-." Mehr zu dieser Anomalie später.
- 18. April 1980 - "Größter Steuerbetrug aller Zeiten" führte eine Briefspalte in der Times an, in der auf Conines Verteidigung der Besteuerung kritisch reagiert wurde. Sechs Briefe wurden abgedruckt, alle kritisch gegenüber Conines Position zur Besteuerung, obwohl zwei die Besteuerung unterstützten und eine Alternative, die Mehrwertsteuer oder die VAT, anboten. Zwei andere enthielten diesen Ausspruch als Antwort auf Conine: "Unsinn!" Ein anderer sagte: "Conines unbeholfener Vorschlag mehr Prüfer einzustellen ist idiotisch!"

- 18. August 1980 - "IRS ergreift Maßnahmen, um den Anstieg der Steuerrebelln einzudämmen", untertitelt "Ranks Swell Despite Convictions", erwähnt erneut keine "Schattenwirtschaft". (Teil I, Seite 1)
- 10. Januar 1981 - "Kirchen könnten versteigert werden", untertitelt "15 Gemeinden weigern sich, staatliche Steuerformulare einzureichen", erweitert das Thema erneut von Einzelpersonen und organisierten Steuerrebelln auf Kirchen (Seite 30, Teil I). "Mindestens 15 kalifornische fundamentalistische Kirchen, die an einer wachsenden Rebellion gegen die Einreichung von Steuerformularen beteiligt sind, sind in Gefahr, dass ihre Besitztümer vom Staat versteigert werden." Auch hier wird keine "Schattenwirtschaft" erwähnt.

Auch dies beschränkt sich nicht nur auf die L.A. Times oder U.S. News. Jack Andersons Kolumne vom 29. Dezember 1979 beginnt mit den Worten: "Ehrliche amerikanische Steuerzahler werden von einer immer größer werdenden wirtschaftlichen 'Untergrundwirtschaft' von Steuerhinterziehern betrogen, deren nicht gezahlte Steuern von der gesetzestreuen Bevölkerung ausgeglichen werden müssen. Die Schätzungen über die Größe der jährlichen Verwüstungen durch diese Steuer-Guerillas variieren, aber einige Experten glauben, dass ihre illegalen steuerfreien Transaktionen bis zu einem Drittel der gesamten amerikanischen Wirtschaft ausmachen könnten. Vielleicht der beunruhigteste Fakt an dieser schattenhaften Armee von Betrügern ist, dass viele ihrer Rekruten keine abgebrühten Kriminellen sind, sondern angesehene und scheinbar respektable Bürger."

Die Kolumnistin Sylvia Porter widmete der "unsichtbaren" Untergrundwirtschaft drei Kolumnen (10. bis 12. November 1980) in ihrer Serie "Your Moneys Worth". Sie schließt apokalyptisch ab: "Die Einhaltung muss die Antwort sein, wenn wir vermeiden wollen, dass unser ganzes System auseinanderfällt."

Vielleicht ist ihre Vision nicht unberechtigt. Am 1. August 1980 veröffentlichte Zodiac News Service folgende Geschichte:

(ZNS) Der Internal Revenue Service (IRS) beschloss kürzlich seine eigenen Mitarbeiter zu überprüfen, indem die persönlichen Einkommensteuererklärungen von 168 der eigenen Prüfer willkürlich einer Prüfung unterzogen wurde. Der IRS berichtet, dass 110 dieser Prüfungen jetzt abgeschlossen sind und genau die Hälfte der Prüfer des Dienstes schwerwiegende Fehler in ihren eigenen persönlichen Erklärungen gemacht hat.

Von den 55 ungenauen Rückgaben zahlten 13 durchschnittlich 129 US-Dollar zu viel Steuern. Die verbleibenden 42 zahlten jedoch durchschnittlich 720 US-Dollar zu wenig an Uncle Sam. Dies ist übrigens mehr als doppelt so hoch wie die durchschnittliche Unterzahlung der Öffentlichkeit von etwa 340 US-Dollar.

Die IRS plante die Prüfung ihrer eigenen Prüfer auszuweiten, hat dieses Vorhaben jedoch abgebrochen, nachdem die Prüfer das Vorhaben als "skandalös" und "sehr unfair" bezeichnet hatten.

Und die "Bedrohung" ist noch nicht begrenzt. Thomas Brom von der Pacific News Service beginnt am 28. November 1980 in dem Artikel "Amerikas florierende 'Outlaw' Wirtschaft - Jobs für viele, Schutz für niemanden" mit dieser ernststen Warnung als "Hinweis des Herausgebers": "Die 'Outlaw'- oder 'Untergrund'-Wirtschaft, in der Bargeld die Rechnung begleicht und die IRS gemieden wird, wächst laut aktuellen Schätzungen rasant. Sie hat sich zu einer Art düsterem Auffangsystem und inoffiziellm Sozialprogramm für die wachsenden Legionen der Arbeitslosen entwickelt. Aber während es vielen das Überleben ermöglicht, bietet es nur wenig soziale Unterstützung und keinen Arbeitnehmerschutz und stellt eine ernsthafte Bedrohung für amerikanische Gewerkschaften dar. So berichtet der PNS-Wirtschaftsredakteur Thomas Brom.

Schließlich ist nichts ein beliebtes Phänomen, wenn es nicht in der Zeitschrift "People" berichtet wird. Im September 1979 erscheint auf Seite 30 ein ganzseitiges Foto von Richard Fogel vom General Accounting Office mit der Überschrift "Wenn die Regierung nicht handelt, könnte die Integrität unseres gesamten Steuersystems bedroht sein". Darunter steht "Eine neue US-Studie über Steuerhinterziehung ist ein weiterer Grund zu schreien: Ich bin sauer und ich werde es nicht länger hinnehmen."

Hier geschieht etwas, was nicht die "Steuerrebellion" der Amateurverfassungsrechtler zu sein scheint. Es ist scheinbar äußerst erfolgreich und ärgert den Staat, seine Institutionen und ihre Verteidiger.

Was die "Untergrundwirtschaft" ist

Die "Untergrundwirtschaft" ruft die Vorstellung einer Subgesellschaft innerhalb der allgemeinen Gesellschaft hervor. Sie besitzt ein Bewusstsein, eine strukturierte Organisation und eine Subkultur von Bräuchen, Traditionen und möglicherweise sogar Kunst und Literatur. Das Bild des Untergrund-Einkaufszentrums in J. Neil Schulmans *Alongside Night* (Crown, 1979) ist dazu passend. Aber das ist im Jahr 2001 angesiedelt - spekulative Fiktion - und

niemand behauptet, dass eine solche Subgesellschaft heute existiert. Darüber hinaus spricht Schulman über die Counter-Ökonomie, die weit mehr als nur Steuerhinterziehung umfasst. Also, was ist die aktuelle "Untergrundwirtschaft" und wie verhält sie sich gegebenenfalls zur Counter-Ökonomie?

U.S. News & World Report gibt die umfassendste Definition der oben genannten Quellen und die meisten Beispiele: *"Kurz gesagt, die Untergrundwirtschaft umfasst alle wirtschaftlichen Aktivitäten, die jeden Tag stattfinden und aus verschiedenen Gründen von den offiziellen wirtschaftlichen Prüfern des Landes nicht erfasst werden - von Schwarzarbeit und Obststand-Verkäufen am Straßenrand, bis hin zu hochrangigem Betrug in Unternehmen und Multimillionen-Dollar-Betrügereien in Glücksspielcasinos."* Bis hierher könnte man noch von Counter-Ökonomie sprechen. Aber dann wird die Definition eingeschränkt: *"Diese 'Arbeitskräfte' werden von Selbstständigen dominiert - von Anwälten, Ärzten und Buchhaltern, bis hin zu Ladenbesitzern und Handwerkern - und von den arbeitenden Armen. Aber sie umfasst auch viele aus anderen Gesellschaftsschichten - diejenigen, die unter anderem Steuerabzüge aufstocken oder Zinseinkünfte, Dividenden, Mieten oder Lizenzgebühren nicht vollständig angeben."*

Die Counter-Ökonomie umfasst alle. (Siehe spätere Kapitel für einen Beweis.) **Das heißt, eine counter-ökonomische Aktivität ist jede menschliche Handlung, die ohne der Zustimmung des Staates stattfindet. Und da Gesetze fast jede menschliche Aktivität abdecken und oft sowohl die Handlung, als auch die entsprechende Unterlassung verbieten, muss jeder zumindest in geringem Maße Gesetze beugen oder brechen, um einfach nur zu existieren.**

U.S. News sieht in der "Untergrundwirtschaft" erheblich weniger Menschen. *"Mehr oder weniger sind wahrscheinlich 15 bis 20 Millionen Amerikaner beteiligt"*, sagt Allen R. Voss, der eine Studie des Problems durch das General Accounting Office beaufsichtigte. Von diesen ziehen laut Peter M. Gutmann, einem Wirtschaftsprofessor an der City University of New York, bis zu 4.5 Millionen ihr gesamtes Einkommen aus nicht erfassten Einnahmen. Kurz gesagt, die "Untergrundwirtschaft" ist der härteste und engagierteste Sektor der Steuergesetzesbrecher der Counter-Ökonomie.

Wer sind die Steuerlosen? Es werden mehrere Beispiele genannt, von haushaltführenden Witwen über häusliche Schneiderinnen bis hin zu Bauern, die an Straßenecken Gemüse verkaufen. Ein Beispiel könnte wie folgt

aussehen: "Eine 24-jährige Schauspielerin in New York City hat drei Jobs, um über die Runden zu kommen: Sie arbeitet als Barkeeperin für 30 bis 35 US-Dollar pro Tag inklusive Trinkgelder; hilft an Samstagen im Schmuckgeschäft ihres Vaters aus und tritt gelegentlich in ihrem eigenen Cabaret-Stück in einem Nachtclub in Greenwich Village auf."

"Alle ihre Jobs sind nicht gemeldet. Ihre Arbeitgeber halten mit anderen Worten keine Steuern von ihrem Gehalt zurück und leisten keine Beiträge zur Sozialversicherung oder Arbeitslosenversicherung, wie sie es eigentlich tun sollten. 'Ich bin komplett untergetaucht', sagt sie. 'Es gibt keinerlei Aufzeichnungen über meine Anstellungen.' "

"Sie zeigt keinerlei Schuldgefühle oder Reue darüber, dass sie ihre Handlungen gegenüber dem Staat nicht verantwortet. Sie äußert eine wehmütige Note. 'Wenn ich älter werde,' sagt sie, 'fange ich an zu denken, vielleicht hätte ich für meine Sozialversicherung bezahlen sollen. Aber so zahle ich keine Steuern, gar nichts.'"

Während das Konzept der "Untergrundwirtschaft" stark auf Steuerhinterziehung ausgerichtet ist, ist die Verbindung zu anderen gegenwirtschaftlichen Aktivitäten offensichtlich, wie der Umgehung von Arbeitsvorschriften, der Missachtung von Gesundheits- und Sicherheitsvorschriften und illegaler Einwanderung.

Die "Untergrundwirtschaft", wie von der IRS und anderen definiert, umfasst in diesem Beispiel unsere Schauspielerin und ihre Arbeitgeber. Aber denken Sie daran, dass alle Mitwisser als Komplizen und Mitverschwörer gelten. Somit sind alle ihre Freunde, Verwandten, Kollegen und wahrscheinlich viele ihrer Kunden, Kollegen am Theater und sogar Stammgäste in die Counter-Ökonomie verwickelt. Diese "Ripple"-Wirkung ist charakteristisch für die Counter-Ökonomie; man muss nicht betonen, wie sie sich auf die Majestät und Autorität des Staates, seine Vertreter und Bürokraten auswirkt.

Jeder nicht-staatliche Job oder jedes Unternehmen, kann in gewissem Maße zur Counter-Ökonomie beitragen. Einige Branchen scheinen jedoch eine höhere counter-ökonomische Affinität zu haben als andere. U.S. News untersuchte jene kommerziellen Sektoren, die "zum Untertauchen" neigen. An der Spitze steht eine heterogene Gruppe von Beschäftigungsmöglichkeiten, bekannt als Nebenbeschäftigung (Moonlighting).

"Ein ganzes Panoptikum von Nebenbeschäftigten arbeitet in der Untergrundwirtschaft. Ein solcher Mann, ein junger Musiker aus New York, verdiente im letzten Jahr 7.500 Dollar - fast alles in bar - indem er Gitarrenunterricht gab. Aber er gab nichts davon bei der gemeinsamen Steuererklärung mit seiner Frau an. Er reichte das Einkommen teilweise aus Notwendigkeit und teilweise aus Ärger nicht ein. Seine Eltern zahlten jahrelang hohe Steuern, aber er wurde von Regierungsdarlehen und -zuschüssen zur Finanzierung seiner Studienkosten ausgeschlossen, weil das Einkommen seiner Eltern zu hoch war." Die Verbindung zwischen anti-staatlichem Unmut und der Motivation zur Counter-Ökonomie ist ein Hinweis auf den impliziten Libertarismus der Counter-Ökonomie; dass diese Tatsache derzeit noch unscharf bleibt, könnte libertäre Strategen durchaus interessieren.

"Ein Nebenbeschäftigter in Indiana arbeitet unter der Woche in einer Werkzeugmaschinenfabrik und leitet an den Wochenenden eine private Müllentsorgungsanlage, wo er etwa 100 Dollar nicht gemeldetes Einkommen pro Woche erzielt." Während Hardcore-Counter-Ökonomen häufiger vorkommen als erwartet (wie die oben genannte Schauspielerin und der Musiker), sind die meisten Menschen teilweise counter-ökonomisch tätig.

"Millionen regulärer Arbeitnehmer unterliegen nicht der Verrechnungssteuer - dazu gehören Lehrer, Taxifahrer, Straßenverkäufer, Meinungsforscher, Versicherungsvertreter und Immobilienmakler - diese werden von den Behörden beschuldigt, ein wesentliches Element der Untergrundwirtschaft zu sein. Rund 47 Prozent geben ihre Einnahmen nicht an, behauptet die IRS." Interessanterweise erwähnt U.S. News nirgendwo Kellnerinnen und Kellner in ihrem Artikel; eine überraschende Auslassung angesichts der Größe dieser Arbeitnehmerbranche mit überwiegend nicht gemeldeten Trinkgeldern.

Wie funktioniert die steuerfreie Counter-Ökonomie / Gegenwirtschaft?

Grundsätzlich beruht die Einkommensteuer auf freiwilliger Einhaltung, wie der Internal Revenue Service (IRS) auf ironische Weise zugibt. Dort wo die Einhaltung erfolgt, wird sie verschleiert, man wird mit Informationen überhäuft, jedoch nicht mit der Erhebung der Beute. Um es einfach und unverblümt auszudrücken: Man muss sich selbst anzeigen (oder eine vertrauenswürdige Person damit beauftragen), um besteuert zu werden. Die Abkopplung des staatlichen Zugangs zu Informationen über seine Opfer ist ein allgemeines Prinzip der gegenwirtschaftlichen Mechanik. Die andere Methode

besteht darin, dem Staat seine Machtlosigkeit zu zeigen, was in bestimmten Bereichen funktioniert, jedoch kaum "unterirdisch" ist.

In diesem Zusammenhang liegt die eigentliche Bedeutung von "unterirdisch" - außerhalb der "wachsamen Augen" des Staates, seinen Informanten und Vollstreckern. Wie funktioniert das in der täglichen Praxis?

Nahezu alle angegebenen Beispiele beruhen auf Bargeld und Mitwisserschaft. Bargeld ist faktisch nicht nachverfolgbar. Selbst wenn der Staat Verdacht schöpft, kann es mit dem derzeitigen Rechtssystem nicht bewiesen oder eine Verurteilung erreicht werden. Sie benötigen Aufzeichnungen und Zeugenaussagen. Die Mitwisserschaft wird mit einem Rabatt gekauft. (In einigen wenigen seltenen Fällen, insbesondere bei Künstlern, Handwerkern und speziellen Drogenschmugglern, kann die Komplizenschaft durch die Einzigartigkeit des Produkts erworben werden; d. h., man kann es nur durch eine unterirdische Vereinbarung erhalten.)

Eine andere Methode funktioniert jedoch nach dem entgegengesetzten Ansatz - ohne Bargeld. Laut U.S. News werden Tauschgeschäfte als eine weitere bedeutende Quelle für nicht besteuerte Einkünfte angesehen. Ein Anwalt aus Michigan erhielt von einem örtlichen Bewohner, den er in einer Angelegenheit des Kindesunterhalts vertrat, eine antike Kommode im Wert von 300 US-Dollar. Der Anwalt tauscht oft Dienstleistungen mit seinen Mandanten aus, meldet jedoch den Wert der erhaltenen Gegenstände nicht als Einkommen. "Ich fühle mich nicht schuldig für das, was ich mache", sagt er. "Die Regierung betrügt mich."

Erneut sehen wir, wie das Anti-Staat-Ressentiment die Illegalität rechtfertigt - und den Ripple-Effekt in der "Ansteckung" durch diesen einen Anwalt auf eine ganze Stadt voller Kunden mit gegenwirtschaftlicher Komplizenschaft.

"Ein anderer Mann, ein selbstständiger kommerzieller Illustrator und Texter in Chicago, hat ebenso die hohen Steuern satt und sagt, dass er wenig Bargeldgeschäfte, aber viel Tauschhandel betreibt. Er schreibt Werbetexte für einen Spirituosensladen im Austausch gegen alkoholische Getränke und erstellt Illustrationen für eine Werbeagentur im Austausch gegen typografische Dienstleistungen. Er schätzt, dass der Tauschhandel für 5 bis 10 Prozent seines Geschäfts verantwortlich ist." Unternehmerische Aktivitäten im Untergrund - wie auch überirdisch - scheinen nur durch Einfallsreichtum begrenzt zu sein. Natürlich ist auch die "überirdische Wirtschaft" durch die Kontrolle und Regulierung des Staates begrenzt.

Und wie denkt dieser Künstler über seine gesetzeswidrigen Aktivitäten? "Diese Tauschgeschäfte finden so häufig auf niedrigem wirtschaftlichem Niveau statt, dass ich nicht nachverfolgen kann, wie oft ich das mache", sagt er. Es hätte ihn vor ein paar Jahren gestört, es vor dem Steuereintreiber zu verbergen. Jetzt nicht mehr. "Jetzt betrachte ich es als wirtschaftliches Überleben. Die Besteuerung ist legalisierter Diebstahl." Er klingt wie ein ideologischer Libertärer.

Neben der Methode des inoffiziellen Erhaltens eines Einkommens und des Verbergens vor den Steuerbehörden, gibt es auch die Methode die Buchführung selbst zu manipulieren. Eine Gruppe von Rentnern sammelt beispielsweise Gewinne auf Pferderennstrecken für professionelle Wetter und übergibt sie dann ihren Geldgebern, die somit hohe Einkommenssteuerstufen umgehen. Alle Arten von Transaktionen können und werden als Spesenabrechnungen aufgenommen, um diese so von den persönlichen Einkommensaufzeichnungen fernzuhalten.

"Skimming" ist fast überall in kleinen Einzelhandelsgeschäften, Restaurants und Taxiunternehmen verbreitet: Es wird ein Teil des Tagesumsatzes einbehalten, ohne dass es verbucht wird. Ein Juwelier, der von U.S. News interviewt wurde, macht jährlich 10 Millionen Dollar Umsatz, 25 bis 30 Prozent davon in bar. Er glaubt, dass 10 bis 20 Prozent des gesamten 'auf der Straße' erzeugten Einkommens nicht gemeldet wird. Massiv. Und er klingt wie Ayn Rand: "Ich habe mit nichts angefangen und ein millionenschweres Unternehmen aufgebaut. Die Regierung hat mit Milliarden begonnen und macht weiter Schulden. Sie verschwenden nur das Geld."

Schließlich kann man einfach die Bücher doppelt führen, eine Buchführung für sich und eine für den Staat: "Ein Friseur in Houston führt zwei Bücher, eine für sich selbst, eine für das Finanzamt. Das meiste Geschäft wird in bar abgewickelt; sie steckt etwa ein Drittel davon, ohne es zu melden ein, was ungefähr 200 Dollar pro Woche sind."

Ein letztes Beispiel von U.S. News bringt alles zusammen. "Ein kalifornischer Händler ist stolz darauf, in den letzten fünf Jahren kein Prozent Einkommenssteuer gezahlt zu haben und gibt folgenden Rat zum Skimming: 'Das Wichtigste ist die Konstanz. Wenn Sie Geld abschöpfen, schöpfen Sie jedes Jahr denselben Betrag ab. Wenn Sie ein Jahr ohne Abschöpfung verstreichen lassen und im nächsten 20 Prozent nehmen, werden Sie erwischt.'"

"Selbst eine Steuerprüfung durch das Finanzamt bedeutet in der Regel nicht das Ende der Welt. Sie werden in der Regel im Voraus benachrichtigt. Sie müssen

nur neue Quittungsbücher kaufen und diese an Ihre Zahlen anpassen. Solange die Quittungen fortlaufend nummeriert sind und die Zahlen übereinstimmen, ist es in Ordnung. Tatsächlich war das Jahr, in dem ich die Regierung betrogen habe, das Jahr, in dem ich geprüft wurde. Der Prüfer beglückwünschte mich letztendlich zu meinem ordentlichen Buchführungszustand. Die Regierung zu betrügen ist so einfach, dass es erbärmlich ist."

Was verursacht die "Schattenwirtschaft"?

Die Counter-Ökonomie existiert, weil der Staat existiert. Jedes Eingreifen des Staates in den freien Markt führt zu einer Verschiebung zwischen Angebot und Nachfrage. Neben dem anzuprangenden Zwang schafft jedes Eingreifen des Staates eine wirtschaftliche Gelegenheit für Unternehmen die Regularien zu umgehen und die verbotene Nachfrage zu bedienen oder den Preis zu unterbieten.

Im speziellen Fall der steuerfreien "Schattenwirtschaft" stellt jede Steuer eine Herausforderung dar. Schauen wir uns New York City an. Laut U.S. News: "Der Schwarzmarkt für Zigarettenschmuggel in New York City, der laut einigen Schätzungen mittlerweile für bis zu der Hälfte aller Tabakverkäufe in der Stadt verantwortlich sein könnte, könnte der Stadt und dem Staat 'Hunderte Millionen Dollar pro Jahr' an Einnahmen entziehen, so David Durk, stellvertretender Kommissar für Durchsetzung im Finanzministerium der Stadt. Der Grund für den florierenden Schwarzmarkt: Die hohe Verbrauchsteuer in Höhe von 23 Cent pro Packung." Einzigartig? Lesen Sie weiter. "Die hohe Verkaufssteuer von 8 Prozent in New York City stellt ein weiteres Problem dar. Es ist üblich, dass Händler davon 20 Prozent unterschlagen, so der Ökonom Gutmann." Und gilt das nur für New York? "Der Umsatzsteuerexperte John F. Due, Wirtschaftsprofessor an der University of Illinois, sagt, dass in ganz Amerika 3 bis 5 Prozent der gesamten fälligen Umsatzsteuer -oder bis zu 2 Milliarden Dollar pro Jahr- nicht eingetrieben wird."

Ein zweiter nachfolgender Artikel von U.S. News dazu, "Schwindeln bei Steuern - Eine weltweite Verfolgung" dokumentiert weltweit ähnliche Zahlen, die jeweils an die lokalen und kulturellen Praktiken angepasst sind. "Schwarzarbeit" in Deutschland, "travail noir" in Frankreich, "fiddlers" in Großbritannien und "morochos" in Argentinien sind Begriffe, die mit Schwarzarbeit und Schwarzgeld umgehen. "Die Schattenwirtschaft Italiens wächst so rapide, dass die Regierung sie jetzt in die Wirtschaftsplanung aufnimmt." Argentinische Regierungsbeamte schätzen, dass "bis zu 40 Prozent

aller Unternehmen daran beteiligt sind." Japan, Schweden und Kanada werden ebenfalls behandelt, und "Ökonomen in Thailand sind ratlos, wenn sie gefragt werden, wie viel Geld die Regierung durch nicht gezahlte Steuern verliert. 'Wer weiß?' ist die meistgegebene Antwort." Im nächsten Kapitel werden wir uns die internationale Counter-Ökonomie genauer ansehen.

Sollte es eine "Schattenwirtschaft" geben? Kritiker und Verteidiger

Es gibt insbesondere im Sektor der Steuerhinterziehung eine riesige Counter-Ökonomie. Sie wurde 1974 im Zuge des Wissensaustauschs mit radikalen Libertären von diesem Autor "entdeckt" und als Counter-Ökonomie bezeichnet. Nun wurde zumindest der "Schatten"-Teil von anderen entdeckt und sie sind nicht begeistert. Während ich die Theorie und Rechtfertigung wie versprochen bis zum Schluss aufheben werde, möchte ich den Appetit des Lesers anregen, indem ich die Debatte über die Steuerfrage zwischen Libertären und Schriftstellern der etablierten Ordnung vorwegnehme.

Beide Seiten sind sich einig, dass eine perfekte Gesellschaft keine Counter-Ökonomie besitzen würde. Uneinigkeit besteht jedoch darin, dass die Libertären die Counter-Ökonomie als diese perfekte Gesellschaft im Kleinformat betrachten und dafür kämpfen diese zu erschaffen; die Gegner hingegen sehen sie als Makel und unschönen Tumor in einem mehr oder weniger akzeptablen politischen System.

Verteidiger und Planer des Wohlfahrtsstaates mögen sie nicht. Laut U.S. News "sind Regierungsprogramme durch die Schattenwirtschaft gestört. Aufgrund unregulierter Jobs und Einkommen könnten die Daten der Regierungsstatistiker nicht im Einklang mit dem stehen, was wirklich passiert. Die Arbeitslosigkeit könnte zum Beispiel tatsächlich fast ein halbes Prozent niedriger sein und die Anzahl der von Armut betroffenen Menschen etwas geringer als die offiziellen Zahlen es anzeigen, so ein fachkundiger Ökonom." Libertäre könnten darauf hinweisen, dass vielleicht die Counter-Ökonomie alle Arbeitslosen aufnehmen könnte, insbesondere wenn der Staat aufgrund einer galoppierenden Inflation oder einer katastrophalen Depression zusammenbricht - welche durch die eigenen Mechanismen des Staates entstehen.

Ernest Conine von der Los Angeles Times drückt es folgendermaßen aus: "In einer perfekten Welt würden alle Ungleichheiten verschwinden. Bis zu diesem unwahrscheinlichen Tag jedoch, rechtfertigen all unsere Beschwerden über die Regierung keineswegs das Betrügen bei den Steuern." Vielleicht nicht, aber was hält Conine davon ab? Wenn ein Malermeister oder ein Anwalt nur die Hälfte

seines Einkommens meldet, schadet er nicht David Rockefeller, dem Pentagon, Jimmy Carter oder dem Obersten Gerichtshof der USA. Eine Erklärung von einem Redakteur der Los Angeles Times, warum einige oder alle von ihnen Schaden nehmen sollten, wäre sehr aufschlussreich. Leider wird eine solche Analyse nicht gegeben. Und darüber hinaus liegt Conine faktisch völlig daneben. Da alle genannten Beispiele von den Steuern des Staates leben, bleibt weniger Kuchen für sie übrig. Wenn die gesamte Wirtschaft "unterirdisch" wäre, wären alle Genannten Bankrott.

Wem schadet der Counter-Ökonom also laut Conine? Er schadet dem Kerl von nebenan, der für einen festen Lohn arbeitet und keine Möglichkeit zur Steuervermeidung hat, selbst wenn er wollte. Und daher sowohl seinen Anteil an der Steuerlast als auch den des Steuerbetrügers bezahlen muss. Auch hier irrt Conine; sollte diese wirtschaftliche Theorie stimmen und alle, außer dem armen Kerl von nebenan, Steuern vermeiden würden, dann würde der arme Kerl die gesamte Steuerlast tragen. Es gibt zwar eine gewisse Elastizität bei der Steuererhebung, aber nichts in der Größenordnung von 20-30% der Wirtschaft. Der Staat erhebt einfach weniger Steuern - Punkt.

Conine gibt dem "Steuerschwindel" die Schuld an höheren Steuern und kommt zu dem Schluss: "Trotzdem ist dies ein Fall, bei dem sich zu viele Menschen instinktiv nicht auf die Seite der Polizei, sondern auf die Seite der Räuber stellen... Die meisten von uns scheinen entschlossen zu sein, auf kleine Steuerbetrüger mit belustigter Toleranz zu schauen - sogar ihr Spiel mit Bargeldzahlungen ohne Buchführung für erbrachte Dienstleistungen - und dabei völlig zu ignorieren, dass sie ihren gerechten Anteil an der Steuerlast auf unsere Schultern legen."

Weiter im Buch wird der "Nachbar von nebenan mit dem festen Gehalt" mehr Möglichkeiten finden sich den Steuerlosen anzuschließen, falls er noch nicht einige davon aufgegriffen hat. Ein kommendes Kapitel wird sich mit den Sorgen um die Ausbeutung von illegalen Einwanderern und dem Mangel an Sicherheit befassen. Zudem werden Sylvia Porters Ängste vor dem Zusammenbruch der Gesellschaft durch die bereits vorhandene umfangreiche Literatur zur Wirtschaft im freien schwarzen Markt beantwortet. Das heißt, wie kann sich die Counter-Ökonomie ausdehnen und die Wirtschaft des Staates überwältigen, um eine freie Gesellschaft zu schaffen. Und wie diese Counter-Ökonomie den unterdrückten und wütenden Menschen verkauft werden kann, die bereits bis an ihre Verständnisgrenzen kämpfen, wird im letzten Kapitel des Buches behandelt.

Welcher gerechte Anteil an der Steuerlast -falls überhaupt- entsteht, wird in der finalen Theorie am Ende des Buches beantwortet. Aber nicht nur die relativ freien Menschen in den Vereinigten Staaten haben die Möglichkeit diese counter-ökonomische Wahl zu treffen. Nun wenden wir uns dem Rest der Welt zu.

2. Internationale Counter-Ökonomie

Nachdem die Existenz des zumindest steuerlosen Teils der Counter-Ökonomie auf diesem Kontinent erörtert wurde, eröffnen sich zur Erweiterung des Konzepts zwei Richtungen: andere Bereiche der Gegenwirtschaft auf diesem Kontinent und die Counter-Ökonomie im Ausland. Es gibt auch die Kombination aus beiden - die Counter-Ökonomie über die Grenzen dieses Kontinents hinweg.

In einem freien Markt gibt es keine Grenzen. Es gibt Geografie, einen zu überquerenden Raum für Güter und Informationen und Herausforderungen, welche alle den Preis beeinflussen. Wenn der Staat jedoch imaginäre Grenzen und echte Vollstrecker wie Zollinspektoren, Einwanderungsbeamte und Finanzbehörden - ganz zu schweigen von Armeen und Marine - auferlegt, spaltet sich der Markt. Der legale Markt sieht Hindernisse, der Schwarzmarkt sieht Möglichkeiten. Für Counter-Ökonomen ist eine Grenze nur eine weitere Herausforderung, die effizient und wettbewerbsfähig bewältigt werden muss.

Einige der geschmuggelten Güter umfassen Menschen, Geld und Waren - letztere werden als Schmuggelware bezeichnet und können alles von Jeans bis Kokain sein. Ein weiteres Feld des grenzvermeidenden Handels ist der Transport von Informationen. Das kann von "Piratenrundfunk" bis hin zu industrieller und politischer Spionage reichen. Es gibt sogar die Taktik legale Waren über Grenzen zu transportieren, um von unterschiedlichen Steuervorteilen und Exportanreizen zu profitieren.

Dies könnte der beste Zeitpunkt sein, um auf Orte hinzuweisen, an denen praktisch keine Counter-Ökonomie existiert (obwohl Counter-Ökonomen aus anderen Gebieten hier möglicherweise operieren):

Der Weltraum, die Hohe See und die Freihäfen. Die rasante Militarisierung und Verstaatlichung der ersten beiden erzeugen Counter-Ökonomie und werden später behandelt. Die dritte Kategorie beschreibt Gebiete, in denen die Staaten der Welt einen Kontrollverzicht vertraglich festgelegt haben - obwohl das jederzeit widerrufen werden kann, wie beispielsweise mit Danzig und Tanger. Selbst Hongkong und Singapur wurden während des Zweiten Weltkriegs kurzzeitig besetzt. Diese Orte besitzen keine wirtschaftliche Regulation, keine Counter-Ökonomie und haben einen weit höheren Lebensstandard als die umgebenden Gebiete. Daraus kann man gewünschte Lehren ziehen.

Übrigens haben fast alle großen Länder Freihandelszonen an Flughäfen und Seehäfen, um den Transfer von Gütern von internationalen Fluggesellschaften zu ermöglichen. New York City hat eine auf Staten Island. Der prominente pädophile Roman Polanski, der in den Vereinigten Staaten festgenommen wurde, landete auf dem Weg von Frankreich nach Tahiti am internationalen Flughafen Los Angeles und hob von dort auch wieder ab. Er wurde nicht belästigt, da er klugerweise während des gesamten Aufenthalts im Flugzeug blieb. Solche Bereiche des freien Handels sind kaum das Ergebnis von staatlicher Wohltätigkeit oder Lässigkeit. Wenn ein Staat solche Vorteile für den Handel beseitigt, wird ein anderer Staat in der "internationalen Anarchie" den Service anbieten und den Anteil am Geschäft erhöhen.

Was ist mit der "Schattenwirtschaft" der Steuerhinterziehung? Gibt es das im Ausland? An vielen Orten ist die Besteuerung schlimmer als in den Vereinigten Staaten, so dass wir bei mehr Interventionen mehr Counter-Ökonomie erwarten können und daher genügend finden sollten.

Die internationale "Schattenwirtschaft"

Die Begriffe "Schwarzarbeit" in Westdeutschland und "travail noir" in Frankreich bedeuten beide "schwarze Arbeit". Wie auch immer dieser verborgene Markt genannt wird, in Europa bedeutet es, dass Arbeiter Einkommenssteuer, Sozialversicherung und oft auch andere Steuern umgehen, indem sie ihre Einnahmen nicht vollständig der Regierung melden. Arbeitgeber umgehen Sozialabgaben und in einigen Ländern auch Mehrwertsteuern. Sie vermeiden auch die Zahlung höherer Löhne an reguläre Mitarbeiter für Überstunden. Wie viele sind beteiligt? "Experten des Internationalen Arbeitsamtes in Genf schätzen, dass in Europa mindestens 5 Prozent der Gesamtbeschäftigtenzahl am verdeckten Wirtschaftssektor beteiligt sein könnten. Das bedeutet 7 bis 8 Millionen Arbeiter!"^[1]

Außerhalb des Warschauer Paktes gilt Schweden in der Regel als das sozialistischste - also staatlichste - Land. "Schweden ist das am stärksten besteuerte Land in Europa und hat eine Schattenwirtschaft, die Schätzungen zu Folge mindestens 10 Prozent des nationalen Outputs ausmacht und der Regierung Steuerausfälle von 15 Prozent des Haushaltsvolumens verursacht. Der Austausch von Arbeitskraft scheint die Hauptmethode zu sein und der schwedische Staat versucht mit aller Macht gegen die counter-ökonomische Arbeit vorzugehen und seine Steuerkontrollen, die bereits zu den härtesten in

Europa gehören, zu verschärfen. Doch die Behörden scheinen einen aussichtslosen Kampf zu führen..." [2]

"Die Schattenwirtschaft in Italien wächst so schnell, dass die Regierung sie mittlerweile in ihre Wirtschaftsplanung einbezieht. Die offiziellen Schätzungen geben das Einkommen durch Schwarzarbeit für das Jahr 1978 mit etwa 10 Prozent des Bruttoinlandsprodukts oder rund 24 Milliarden Dollar an. Doch eine kürzlich durchgeführte Studie besagt, dass es weit größer ist, möglicherweise bis zu 43 Milliarden Dollar im Jahr 1979." Die gegenwirtschaftliche Arbeitsvermittlung nutzt sowohl Arbeitgeber als auch Arbeitnehmer und durchbricht sogar Klassengrenzen, auch im klassenbewussten Europa. Warum? Die Schwarzarbeiter in Italien erhalten in der Regel niedrigere Löhne, arbeiten längere Stunden und haben keine Sozialversicherung oder andere Nebenleistungen. Aber sie zahlen keine Steuern. [3] "Jeder der behauptet, dass Arbeitnehmer der Regierung vertrauen und so vor ausbeuterischen Unternehmen geschützt zu sein, müssen sich mit dieser unbequemen Realität auseinandersetzen: Mehr als sechs Millionen Arbeiter, ein Drittel der Arbeitskräfte in Italien sind heimlich beschäftigt. Und für die italienischen Arbeitgeber senkt die Counter-Ökonomie ihre Arbeitskosten, verschafft ihnen flexible Arbeitskräfte und ermöglicht es ihnen, bei Bedarf von Mitarbeitern Überstunden zu verlangen." [4]

Haben nur italienische Arbeitnehmer gegenwirtschaftliches Bewusstsein entwickelt? "Der Besitzer einer Bekleidungsfabrik - mit illegalen Arbeitern besetzt - kann seine Produkte an einen Mittelsmann verkaufen. Der Mittelsmann verkauft von einem Lieferwagen aus an einen Einzelhändler. Der Einzelhändler registriert den Kauf nicht und kann daher mit Rabatt verkaufen, weil er keine Mehrwertsteuer gezahlt hat." [5] Beachte wie sich zwischen dem ursprünglichen Produzenten und dem endgültigen Verbraucher Schichten wirtschaftlicher Aktivitäten bilden und diese Schichten gegenwirtschaftliche Schritte in der "Kapitalpyramide" bilden. [6] Kein Produktionsschritt scheint für den Staatsvertreter sicher zu sein.

"Warum hört man unter dem blauen Himmel des sonnigen Mittelmeers selten ein Wort über Deregulierung? ... Die Erkenntnis dämmert einem zuerst auf der Autostrada. Auf Straßen mit 100 km/h-Begrenzung ist das einzige Fahrzeug, was die Geschwindigkeitsbegrenzung einhält, ein einsamer Morris Minor mit britischen Nummernschildern und einem platten Reifen. An den Zebrastreifen auf den Piazzas sieht man Fahrräder, Motorroller und Ochsenkarren - aber keine Fußgänger. Diese flitzen durch die Spuren mit der Aufschrift 'Nur Busse,' wo

selbst die ältesten Italiener noch nie einen Bus gesehen haben. Die Währungsvorschriften sind streng, aber Geschäfte oder Mautstellen akzeptieren alles von Dollar bis Schweizer Franken und geben als Wechselgeld fröhlich verpackten Kaugummi heraus, um einen Mangel an geprägten Münzen auszugleichen. Ein Portier im Ciritti Palace Hotel in Venedig erklärt, warum Wassertaxis das Dreifache des offiziellen Tarifs verlangen. Er zeigt stolz auf die computerisierten Einkommensteuerformulare, welche die Regierung in Rom an alle verschickt. 'Die Amerikaner haben unserer Regierung gezeigt, wie es geht,' sagt er."

Unsere Beobachterin, Frau Amiel, erkennt die Antwort ziemlich counter-ökonomisch. "Plötzlich fällt die Münze oder vielleicht der Kaugummi. Natürlich wird in Italien kaum über Deregulierung gesprochen. Warum soll man sich mit dem Papiertiger anlegen? Der wunderbare mediterrane Geist, das italienische Genie, der kluge, lebendige Fluss von Brio, hat das Problem ohne dem Staat gelöst. Die Italiener haben den gordischen Knoten durchschlagen.

"Sie können alle Regeln und Vorschriften der Welt haben; sie werden sie einfach nicht beachten. Die Italiener haben zivilen Ungehorsam zu einer feinen, subtilen Kunst erhoben. Sie haben Vorschriften zu dem gemacht, was die meisten von ihnen sein sollten - die toten Buchstaben des Verlangens anderer."
[7]

Frankreich hat weniger Steuerdruck und die "travail noir" wird auf nur 800.000 Arbeiter und fünf Milliarden Dollar geschätzt, obwohl dies zweifellos eine Unterschätzung ist. "Die meiste Schwarzarbeit findet im Sanitär-, Maler-, Dachdecker-, Elektroinstallations- und anderen Heimwerkerbereichen statt. Aber auch Schneiderei, Auto- und Lastwagenreparaturen, Friseur- und Tischlerarbeiten sind beliebt." Bisher hat niemand die Datenverarbeitung überprüft.

Selbst die Reihen der Regierung sind nicht immun. "Selbst Beamte wie Polizisten arbeiten nachts oder an Wochenenden nebenher." Dazu später mehr. Und wie sieht es mit Sozialhilfefällen aus? "Einige Personen, die hohe Arbeitslosengelder beziehen, ziehen eine Vollzeitätigkeit in der Schattenwirtschaft einer legalen Arbeit vor."^[8]

Die gewerkschaftliche Staatswirtschaft erhöht den Anreiz für eine Counter-Ökonomie in Westdeutschland, wo niedrigere Steuern die Motivation sonst beeinträchtigen könnten. (Künstlich hohe Lohnsätze schaffen eine Eintrittsbarriere, wodurch Arbeitsplätze unbesetzt bleiben.) Die

Schwarzarbeiter bekämpfen die künstlich hohen Lohnsätze. "Klempner und Maurer, die bei offizieller Beschäftigung durch einen Auftragnehmer 17 bis 25 Dollar pro Stunde berechnen, können heimlich für die Hälfte dieses Preises eingestellt werden." [9] Es ist unmöglich einen Marktwert zuzuordnen ohne Transaktionen zu erfassen, aber deutsche Beamte schätzen den Umsatz der Schwarzarbeit auf 25 Milliarden Dollar pro Jahr, was ihrem Staat vier Milliarden Dollar an Steuern kostet - was voraussetzt, dass diese Arbeiten überhaupt ausgeführt worden wären, wenn sie besteuert worden wären.

Trügerisch und falsch ist die Aussage des staatlichen Arbeitsministeriums, dass 230.000 Westdeutsche Arbeit finden könnten, wenn Schwarzarbeit beseitigt würde. Die Millionen von Schwarzarbeiter, die dadurch arbeitslos wären, sind für das Arbeitsministerium von keiner Bedeutung.^[10]

Bußgelder in Höhe von 380.000 US-Dollar wurden verhängt, wobei ein Arbeiter in Stuttgart mit 5.000 US-Dollar bestraft und mit 112.000 US-Dollar besteuert wurde, nachdem er in sieben Jahren 250.000 US-Dollar verdient hatte. Aber Bußgelder scheinen nicht zu helfen.^[11]

"In Großbritannien werden diese Schwarzarbeiter 'Fiddler' genannt. Es wird geschätzt, dass jeder achte Brite mindestens 2.200 US-Dollar pro Jahr durch Nebentätigkeiten verdient und auf das inoffizielle Einkommen keinen Penny Steuern zahlt. Nach einer Schätzung macht die Schattenwirtschaft etwa 8% des Bruttoinlandsprodukts von Großbritannien aus." [12]

Diejenigen, die um die Erstickung des britischen Anreizes unter der sozialen Demokratie fürchten, können aufatmen. Die Briten betreiben Counter-Ökonomie mit den gleichen Techniken wie Amerikaner und Europäer, aber es gibt einige einzigartige Fälle.

"Ein schwer zu kontrollierender Betrug findet auf den Ölplattformen in der Nordsee statt. Viele britische Unternehmen und ausländische Tochtergesellschaften arbeiten durch das Lohnsteuerabzugsverfahren mit der Regierung zusammen und ziehen Steuern vom Gehalt der Mitarbeiter ab. Aber einige Bohrer weigern sich dies zu tun... Bislang haben etwa 8.000 Arbeiter keine Steuern auf Einkünfte von rund 90 Millionen US-Dollar gezahlt."^[13]

Früher wurde die grenzüberschreitende Counter-Ökonomie zum Zweck der Steuerhinterziehung erwähnt. Einige spektakuläre Fälle von schwedischen Filmstars und englischen Rockstars sind bekannt. Hier ist die Aussage einer Lumpenbourgeoisie: "Wenn ich zu Hause arbeiten würde, könnte ich etwa 400

US-Dollar pro Woche verdienen, von denen ich Miete zahlen, Essen kaufen und Steuern zahlen müsste. Aber wenn ich die gleiche Arbeit in Deutschland oder Holland mache, bekomme ich 700 US-Dollar pro Woche, plus Mahlzeiten und eine Unterkunft. Ich nehme mein Geld in bar und zahle keine Steuern an irgendjemanden." [14]

Weiter geht es in die Dritte Welt: In Argentinien wird das Schwarzgeld ‚morocho‘ genannt, es ist steuerfrei und man schätzt, dass 40% aller Geschäfte betroffen sind. [15] "Der Leiter eines Bauunternehmens fasst die Situation folgendermaßen zusammen: Sie werden in diesem Land nirgendwo einen Hammer schwingen sehen, außer sie sind bereit Schwarzgeld zu zahlen." Und in den höheren Klassen: "Ein Bankier in Buenos Aires berichtet: 'Die Wohnung neben unserer wurde vor ein paar Wochen für 360.000 US-Dollar verkauft - alles in bar und alles Schwarzgeld. Es gab keine Steuern, keine Immobilienprovision, nichts außer 360.000 US-Dollar in bar.'" [16]

Während die Steuerhinterziehung in Japan relativ gering ist (bis jetzt), tritt die Counter-Ökonomie dort ein, wo das monopolistische staatliche Bildungssystem künstliche "Markteintrittsbarrieren" schafft (ein Begriff, den man hier häufig sehen wird). Um in die angeseheneren Universitäten einzutreten, müssen "Hintertür"-Zulassungsgebühren gezahlt werden. "Eltern haben das Äquivalent von 4.600 bis 460.000 US-Dollar an Schulbeamte gezahlt, um ihre Kinder in ihre Wunschuniversität zu bringen." [17]

Thailand, nahe dem Schwarzmarkthafen von Burma, macht das Fehlverhalten Japans wieder wett. "Die Steuerabteilung des Finanzministeriums schätzt, dass weniger als 10% der 19 Millionen Mitglieder der Arbeitskräfte des Landes Steuererklärungen abgeben." [18]

Das bedeutet, dass 90% keine Steuererklärungen abgeben. Jemand muss diese 10%, wie Falken beobachten. Nur um sicherzustellen, dass der Anreiz besteht, mitzuspielen und nicht zu petzen, "bietet ein Autoverkäufer einem potenziellen Kunden einen 'Freundschaftspreis' von 10 bis 30 Prozent Rabatt auf den Listenpreis an, wenn der Käufer in bar bezahlt und sich bereit erklärt, jegliche Unterlagen zu vergessen, die von Steuerbehörden verwendet werden könnten, um den Verkauf zurückzuerfolgen." [19]

Wenn man wieder nach Italien schaut, findet man eine noch bedrohlichere gegenwirtschaftliche Wirkung für den Staat. Es scheint, dass die Mehrheit der sechs Millionen (Schätzung von 1979 [20]) oder zwei bis vier Millionen (Schätzung von 1977 [21]) ausgerechnet die Regierungsangestellten selbst sind!

Die römischen Beamten, die von 8 Uhr morgens bis 13:30 Uhr arbeiten, sind für Nebenjobs am Nachmittag bestens positioniert. ^[22]

"Ja ich weiß, dass ich einen Job besetze, den jemand anderes braucht", sagt ein Beamter im italienischen Finanzministerium, der sein \$400 pro Monat Regierungsgehalt damit aufbessert, dass er am Nachmittag in einem Immobilienbüro arbeitet und seinen Regierungsjob am Morgen auslässt, wenn ein großer Deal ansteht. "Aber ich muss auf meine Frau und meine drei Kinder achten." ^[23]

Der Aufstieg des britischen CB-Funks und der Schmuggel verschiedener Güter wie Drogen, Waffen und Menschen wird in den entsprechenden Kapiteln behandelt werden. Dennoch sollte man sich vor Augen führen, dass diese generierten Geschäfte steuerfrei sind: "Die Küstenwache schätzt, dass im letzten Jahr sechs bis acht Milliarden Dollar an unerlaubten Marihuana erfolgreich per Schiff in die USA geschmuggelt wurden." ^[24] Das ist nur ein Produkt und eine Versandmethode. Und doch "haben wir noch nichts gesehen". Lasst uns nun zu den Ländern des Ostblocks, des Warschauer Paktes und anderen Nationen übergehen, die unter Marxismus, Leninismus und anderen Varianten davon leiden.

Counter-Ökonomie im Kommunismus

Das größtenteils von einer Militärdiktatur regierte Argentinien scheint, wie wir sehen werden, eine blühende Counter-Ökonomie zu haben. Gibt es in dieser Hinsicht einen substanziellen Unterschied zwischen "autoritären" Regimen im rechten Etatismus und "totalitären" Regimen im linken Etatismus? Ein von Korruption durchzogenes Drogenparadies wie Kolumbien oder Bolivien mag eine blühende Counter-Ökonomie haben, aber wie sieht es mit Drittweltländern aus, die von marxistisch-leninistischen Regierungen gesäubert und reformiert wurden? Vielleicht ist die wichtigste Frage in diesem Bereich, ob die Macht des Staates so groß werden kann, dass die Counter-Ökonomie erdrückt wird, anstatt zu wachsen.

Vietnam könnte all diese Fragen beantworten. Schließlich gab es düstere Vorhersagen einer Katastrophe -ja sogar von der Apokalypse- als die kapitalistischen Amerikaner von den kommunistischen Nordvietnamesen vertrieben wurden. Wenn man zwischen autoritären und totalitären Staaten unterscheidet, würde man bestreiten, dass das Vietnam nach 1973 zu letzterem gehört? Ist Vietnam nicht sowohl "Dritte Welt" als auch "Zweite Welt"?

Im Juli 1976 stieß ich auf einen Bericht über Vietnam, der nachfolgend vollständig abgedruckt ist.

Die "Korruption", welche das Regime von Thieu-Ky und die US-Sergeants so verdarb, hat auch die Kader der Lao Dong (Kommunistische Partei) im "befreiten" Saigon infiziert, so der Reporter Patrice de Beer in einem zweiteiligen Artikel in der wöchentlichen englischen Ausgabe von Le Monde, der berühmten französischen Tageszeitung.

"Seit dem 30. April 1973 ist kein Dollar in die leeren Kassen von Saigon geflossen, kein amerikanischer Sack Reis ist zur Linderung der Erntemängel angekommen", berichtet Beer. An anderer Stelle beschreibt er die Szene im heutigen Saigon.

"Dennoch sind die Straßen der Stadt voller Autos und motorisierter Fahrräder. Schwärme von Prostituierten bieten ihre Dienste in der alten ‚To Do‘-Straße an und auf dem Diebesmarkt werden Stapel von Stereoanlagen, Ventilatoren und anderen amerikanischen Waren angeboten, die Gott weiß woher kommen. Ich saß sogar eine Viertelstunde lang in einem Verkehrsstau fest, als ich versuchte, aus der Stadt herauszufahren."

Beer beschreibt weiterhin das Problem der neuen Gesellschaft: "Einige Mitglieder der neuen herrschenden Klasse (ein sehr kleiner Teil, wurde mir versichert, aber sehr auffällig) folgen den Fußstapfen ihrer Vorgänger und verschaffen den Prostituierten eine neue Kundschaft, insbesondere im zentral gelegenen Miramar Hotel, was von Parteikadern besetzt ist. Kellner in schicken Restaurants beklagen, dass die ‚bodoi‘ (Soldaten der Volksarmee) keine guten Kunden sind, weil sie kein Geld haben. 'Aber die ‚canbos‘ (Parteikader) sind gute Kunden. Sie sind reich und geben fette Trinkgelder.' "

Beer beschreibt anschließend, was ein Libertärer als eine voll entwickelte Counter-Ökonomie bezeichnen würde:

"Es wird gemunkelt, dass Ausreise-Visa für Hunderte von Dollar verkauft werden, dass das für Waffen und Regierungszwecke vorgesehene Benzin auf dem Schwarzmarkt landet, dass Beamte -oder Personen, die sich als Beamte ausgeben- von Familien Bestechungsgelder verlangen, um einen Ehemann oder Bruder freizulassen, der in ein Umerziehungszentrum geschickt wurde. Einige der Anführer leben in requirierten Villen, haben Autos, kaufen Möbel, Fernsehgeräte und lassen sich von der alten korrupten Bourgeoisie beeinflussen, die um ihr besiegeltes Schicksal weiß und daher nicht unbedingt

optimistisch ist. Diejenigen, die beschlossen haben zu bleiben, geben alles aus. Dies erklärt den Ansturm auf teure Restaurants und einen frenetischen Kaufrausch, der eine inflationäre Aufblähung anheizt."

Studenten der österreichischen Wirtschaftstheorie werden über Patrice de Beers Umkehrung von Ursache und Wirkung in seiner Inflationsanalyse lächeln und die klassische Beschreibung einer "Flucht in reale Güter" bemerken.

Beer berichtet weiterhin über die bösartigen Gerüchte über die ‚bodoi‘ und ‚canbos‘, über die Untersuchungen der Lao Dong zu Korruptionen und über die Feindseligkeit zwischen Nord- und Südvietnamesen.

"Was die Nordvietnamesen betrifft, so sind sie fassungslos angesichts des scheinbaren Wohlstands im Süden, denn ihnen wurde gesagt, dass ihre Landsleute an allem Mangel leiden. Die Demobilisierung hat gerade erst begonnen und einige der 'bodoi' wurden in der Wirtschaft eingesetzt. Ihnen werden immer noch Opfer abverlangt, um ihren 'Brüdern im Süden' zu helfen, obwohl die Südvietnamesen in ihren Augen nicht so schlecht dastehen."

Als kommunistisches Land hat Vietnam natürlich einen Fünfjahresplan. Aber es hört sich seltsamerweise an wie etwas von Ford oder Carter: "Die sogenannte Politik der 'fünf Wirtschaftssektoren' im Süden - staatlich, kooperativ, gemischt, kapitalistisch und privat - sollte noch einige Zeit fortgesetzt werden. Wie Nguyen Huu Tho betonte, muss der Staat 'die positiven Eigenschaften des Kapitalismus nutzen und seine negativen Tendenzen eindämmen'... Er fügte hinzu, dass es notwendig sei, 'flexibel und sehr realistisch zu sein und manchmal ein wenig zurückzuweichen'. In einer Situation, in der das Land offiziell auf eine sozialistische Wirtschaft zusteuert, können Prinzipien nicht mehr weiter gebeugt werden. Es sollte erwähnt werden, dass selbst im Norden ein lebendiger privater Sektor existiert, der als 'Unter-dem-Tisch-Sektor' bezeichnet wird." [25]

Das war 1976. Sicherlich hat sich vier Jahre später gegen Ende des Krieges mit den Vereinigten Staaten einiges geändert?

"Die Wirtschaft ist größtenteils auf dem Schwarzmarkt. Privat geführte Geschäfte bleiben geöffnet, aber es sind muffige Orte voller billiger, nachgemachter Lackteller und totlangweiliger politischer Abhandlungen, alles zu unverschämten Preisen.

Es gibt auch Regierungsläden, in denen Beamte und Mitarbeiter von staatlichen Unternehmen ihre monatlichen Lebensmittelrationen kaufen.

Ein Arbeiter hat Anspruch auf 13 Kilogramm Reis pro Monat - knapp unter einem Pfund pro Tag - und die Skala geht abwärts bis zum Büroangestellten, dem weniger als ein Viertelpfund pro Tag zugeteilt wird.

Es gibt selten genug Reis für alle. Es gibt auch welches Gemüse und gelegentlich ein Stück Schweine- oder Rindfleisch." Eine elendige Szene wird nach sieben Jahren Kommunismus beobachtet, wie vorhergesagt... außer einer Sache.

"Der Schwarzmarkt wird ‚Cho Troi‘ oder ‚Himmelsmarkt‘ genannt, weil Waren im Freien ausgestellt werden. Hier in den Seitenstraßen und dem zentralen Markt mit seinen Ablegern in der ganzen Stadt befindet sich die kollektive Wirtschaft von Ho-Chi-Minh-Stadt.

Die Preise sind erschreckend hoch, aber der Markt ist der einzige Ort, an dem exotische Artikel wie Rasierklingen, schaumzeugende Seife, frische Lebensmittel, Tonbandkassetten und anständiger Stoff erhältlich sind.

Benzin kostet hier über 15 Dollar pro Gallone und ist wahrscheinlich das teuerste der Welt. Eine winzige Rasierklinge kostet 5 Dollar und die begehrte Lux-Marke der amerikanischen Toiletten-Seife kostet 11 Dollar.

In einem Land, in dem die offiziellen Gehälter durchschnittlich weniger als 100 Dollar im Monat betragen, sind Luxusgüter wie Strom und ein Telefon zu einer Seltenheit geworden.

Der Schwarzmarkt profitiert von den offiziellen 'Intershops', die allen Ausländern offenstehen und alle wichtigen Währungen der Welt akzeptieren - aber nicht den vietnamesischen Dong, der offiziell 43 Cent wert ist." [26]

Vielleicht sind 21 Jahre nach der Revolution immer noch nicht genug. Was ist mit der Volksrepublik China, 21 Jahre nach ihrer Revolution? "In einer Razzia in Shanghai, der größten Metropole Chinas, haben die Behörden in den letzten Wochen fast 200 Schwarzmarkthändler verhaftet und Wertgegenstände beschlagnahmt, darunter Fernsehgeräte, Tonbandkassetten, EHeanleitungen und 'pornografisches Material', berichtete die Zeitung Wen Hui Bao." [27]

Wie kann man unter solch unglaublich überladenen Bedingungen Counter-Ökonomie betreiben? "Privatsphäre gibt es hier nicht; daher muss selbst ein illegales Geschäft offen geführt werden, aber die Schwarzmarkthändler sind

subtiler als die meisten. Auf der belebten Zhongshan Road versammelte sich neulich eine große Menschenmenge um einen älteren Mann, der einen nagelneuen Sanyo Kassettenrekorder spielte. Sie hörten eine Weile zu und verschwanden dann in einem Café in einer Seitenstraße. Ein junger Mann kehrte mit dem Kassettenrekorder unter dem Arm zurück. Offensichtlich hatte er im Café den Besitzer gewechselt.

Eine andere beliebte Taktik besteht darin, ausländische Sonnenbrillenverkäufer zu finden, die das Etikett des Herkunftsorts auf einem Glas behalten, um die Echtheit zu bestätigen. Ausländische Sonnenbrillen, das neueste Statussymbol für Chinas Jugendliche, werden auf dem Schwarzmarkt zu enormen Preisaufschlägen verkauft, typischerweise 25 Dollar für ein Paar, was in Hongkong 5 Dollar kostet." [28]

Die chinesische Counter-Ökonomie ist weder in ihrem Umfang noch in ihrer geografischen Ausbreitung beschränkt. "Hochwertige Konsumgüter, die hier nur in begrenzten Mengen und unter staatlicher Kontrolle erhältlich sind, machen den Großteil des illegalen Handels aus, aber es gibt auch exotische Artikel. Schwarzmarkthändler wurden hier erwischt, als sie ein chinesisches Sexhandbuch mit dem Titel 'Ein Leitfaden für eine glückliche Ehe' verkauften. Und Heroin wird illegal von Hongkong in die Provinz Guangdong geschmuggelt.

Der Schwarzmarkthandel blüht in dieser Vorreiterstadt, wo 11.6 Millionen Menschen etwas wohlhabender und deutlich stilvoller erscheinen als die meisten Chinesen, aber auch die eher zurückhaltenden Orte sind nicht immun dagegen.

In einem bisher erfolglosen Versuch, den illegalen Handel in Peking zu stoppen, möglicherweise Chinas am stärksten kontrollierte Stadt, hat die Hauptstadtpolizei wiederholt den Schwarzmarkt an der Dongdon Straße durchsucht. Dennoch versammeln sich an vielen Sonntagnachmittagen junge Spekulanten immer noch am selben Ort, um Waren auszutauschen, weniger als eine Meile vom Ministerium für öffentliche Sicherheit entfernt." [29]

Dennoch sind nicht alle Regionen Chinas wirtschaftlich gleich. (Auch nicht alle Regionen der USA sind wirtschaftlich gleich.) Die an "kapitalistische" Länder angrenzenden Gebiete scheinen natürlich eine bessere Counter-Ökonomie zu haben, zumindest was die Verfügbarkeit von Waren betrifft. "Da die Provinz Guangdong im Süden Chinas neben der britischen Kolonie Hongkong liegt, scheint der Einstiegspunkt für Waren auf dem Schwarzmarkt zu sein. Sie

beherbergt auch den nach chinesischen Quellen größten Schwarzmarkt Chinas in Fatshan, einer 20-minütigen Busfahrt außerhalb von Guangzhou.

Fatshan ist so gut mit Uhren, Radios, Tonbandgeräten, Taschenrechnern, Fernsehgeräten und anderen Luxusgütern ausgestattet, dass es ein Magnet für Menschen aus ganz China ist.

Sogar angewiesene offizielle Einkaufsagenten aus ländlichen Kommunen versuchen knappe Waren für den kollektiven Gebrauch zu kaufen und wenden sich an Fatshan, wenn die Vorräte in den Regierungsläden aufgebraucht sind."^[30]

Man würde wahrscheinlich an diesem Punkt erwarten, dass die angrenzenden chinesischen Gebiete an Taiwan von Markthandel durchdrungen sind. "Quanzhou, was an der Küste der Provinz Fujian gegenüber der von den Nationalisten regierten Insel Taiwan liegt, ist übersät mit Verkäufern, die Dunhill, Viceroy und andere westliche Zigaretten für 65 Cent bis 1.30 Dollar pro Packung verkaufen. Sie sitzen auf staubigen Straßen und zeigen ihre Waren offen, aber sie falten ihre Stände zusammen und eilen davon, wenn sie von Kameras angesprochen werden."

"An anderen Straßenständen werden Aufnahmen von Teresa Teng angeboten, einer taiwanesischen Fackelsängerin, deren romantische Balladen -obwohl sie das Festland noch nie betreten hat- in ganz China beliebt sind. Wie die anderen Waren wurden die Kassetten geschmuggelt und stammen aus Hongkong, wie ein Verkäufer zugab."^[31]

Schmuggel wird in einem gesonderten Kapitel behandelt, aber es gibt einen zu überprüfenden Aspekt. Immerhin wird der Schmuggel von den anti-marktwirtschaftlichen Kommunisten sicherlich stärker unterdrückt als von den freiheitsliebenden Nationalisten, oder? "Obwohl auf beiden Seiten Verhaftungen stattgefunden haben, scheinen sich die Nationalisten weitaus mehr Sorgen um die Unterbindung des Handels zu machen als die Regierung in Peking. Im letzten Monat wurde in Taipeh eine spezielle Ermittlungseinheit gebildet, um die Schmugglerringe zu untersuchen, sagte ein Regierungssprecher und weitere Verhaftungen sind zu erwarten. Unter dem strengen Kriegsrecht in Taiwan gilt der Handel mit dem 'Feind' -den Kommunisten- als Verrat und kann mit langen Gefängnisstrafen geahndet werden."^[32]

Wenn es einen Ort gibt, an dem der freie Markt vollständig ausgelöscht worden sein könnte, dann wäre es Kambodscha, nachdem Pol Pot und die zusätzlichen Verwüstungen des Krieges ihn vertrieben haben.

"Der Schwarzmarkt erstreckt sich von Bangkok, der Hauptstadt Thailands, bis nach Ho-Chi-Minh-Stadt, früher Saigon, im Süden Vietnams. Sein Zentrum ist diese schmutzige Stadt mit kriegszerstörten Häusern und mit Wellblech bedeckten Hütten, die von Durchreisenden aus fast jeder Provinz des Landes überfüllt sind.

Sisophon liegt etwa 30 Meilen von der Grenze entfernt, wo thailändische Händler Freiluft-Supermärkte eröffnet haben, zu denen die Kambodschaner strömen, trotz gelegentlicher Räuber und Kämpfe auf dem Weg und Guerillas, die ihren Anteil am Handel nehmen." [33]

Kann nichts die Gegenwirtschaft von ihrer Aktivität abhalten? Nein. "Alles beginnt mit Gold, das an der Grenze gegen thailändische Währung, den Baht, getauscht wird. Der kambodschanische Schmuggler nutzt den Baht für seine Einkäufe, die dann hier wieder verkauft werden, in der Regel wieder für Gold. Aber dies ist nur die kleine Schleife eines scheinbar willkürlichen, aber in Wirklichkeit hoch effektiven Vertriebssystems.

Armeen von Radfahrern, die im Durchschnitt 30 Meilen pro Tag zurücklegen, machen sich von hier aus entlang der Hauptstraßen des Landes auf den Weg, insbesondere auf den Routen 5 und 6 in die Hauptstadt nach Phnom Penh. Ausladende Säcke und Kisten sind an den Fahrradsitzen festgezurt und Bolzen von Stoff hängen manchmal hinter dem Händler und flattern, während er das Fahrrad entlangschiebt."

"Einige reisen zwischen ihren Häusern und der Grenze, andere lassen ihre Waren auf den 'freien Märkten', die in fast allen Städten florieren, zurück. Fahrradreparaturwerkstätten und Imbissbuden säumen die Straßenränder zum Nutzen der Händler, die auch zu Fuß, mit Ochsenkarren, Motorrädern, militärischen und zivilen Lastwagen und dem Zug von Phnom Penh nach Battambang, 25 Meilen östlich der Grenze, reisen." [34]

Wir alle kennen den Mangel an Produktion im demokratischen Kambodscha... oder liegt es eher an der Regierung als an den Kambodschanern? "Die seit 14 Monaten amtierende Regierung hat der Bevölkerung außer Reis von ausländischen Spendern wenig zu bieten und hat Schwierigkeiten bei der Verteilung. Deshalb müssen die meisten, einschließlich der meisten

Regierungsbeamten, auf dem Schwarzmarkt einkaufen, wo Medikamente, Uhren, Kleidung, Zigaretten und sogar japanische Kassettenrekorder und Motorräder erhältlich sind." [35]

Keine Hungersnot in Phnom Penh, von Pol Pot evakuiert und auf primitiven Kommunismus reduziert? "Auf dem geschäftigen alten Markt von Phnom Penh kann man dank des ungezügelten freien Unternehmertums eine gute gebratene Ente mit Gemüse, australisches oder japanisches Bier in Dosen und Reis aus dem Ausland genießen." [36]

Natürlich gab es in Kambodscha Entbehrungen und viele Menschen starben, aber die Counter-Ökonomie überlebte und blühte. Und wir sollten nie vergessen, dass die Counter-Ökonomie eine natürliche menschliche Aktivität ist. Es gibt Menschen in Kambodscha, die trotz der schlimmsten Drohungen, die eine Regierung aussprechen kann, und trotz all der Beispiele von Todesdrohungen, die in die Tat umgesetzt wurden, ihre Motivation behalten und produzieren. Es sind diese gierigen, herzlosen, feigen, profitorientierten, spekulativen Unternehmer, denen ihre Mitmenschen gleichgültig sind und die nach allen Berichten die einzigen sind, die Kambodscha vor der totalen Hungersnot retten. Diese Hungersnot wurde von dem kommunistischen Menschenfreund Pol Pot und seinem ebenso kommunistischen Gegenspieler Heng Samrin verhängt.

Vielleicht ist es die letzte Ironie, dass nicht nur Thailands rechtsgerichteter Markt die kambodschanische Counter-Ökonomie versorgt, sondern auch die Counter-Ökonomie von Samrins Verbündetem selbst! "Obwohl der meiste Handel mit Thailand stattfindet, gibt es auch einen bedeutenden Handel in beide Richtungen mit Vietnam. Konsumgüter wie Tee, Seife, Früchte und Fahrradteile finden ihren Weg nach Kambodscha. Aber die Vietnamesen, die manchmal mit Lastwagen kommen, um Hilfe oder Nachschub für ihre Truppen zu liefern, bringen auch thailändische Waren zurück, die sie den Kambodschanern mit Gold abkaufen." [37]

Counter-Ökonomie im Zweiten Welt

Es bleibt noch eine letzte Möglichkeit auszuschließen, bevor man zu dem Schluss kommt, dass die Gegenökonomie nicht unterdrückt werden kann. Im Gegenteil, je größer der Staat, desto besser gedeiht die Gegenökonomie. Vielleicht sind alle kommunistischen Staaten Asiens oder Südamerikas (Kuba) zu neu, zu orientalistisch (was in der Regel korrupt bedeutet) oder einfach zu schwach, um der Macht des Weltkapitalismus zu widerstehen. Wenn diese

Einwände irgendwo widerlegt werden können, dann in den Staaten des Warschauer Paktes - des Ostblocks, wo die Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken im Namen von Marx und Lenin weit mehr Einfluss hat als die kapitalistische NATO und ihre Handlanger.

Polen wird wegen des Aufstiegs der Solidarność als Ausnahme betrachtet und deshalb als schlechtes Beispiel für unsere Beweisführung akzeptiert. Der Aufstieg der Solidarność muss dann aber der gegenökonomischen Bewegung zugeschrieben werden, weil sie sich trotz aller Unterdrückung und Repression organisiert und Streiks durchgeführt hat.

Polnische Gesetze. Tatsächlich waren die Ursprünge der meisten Gewerkschaften gegenökonomisch, auch in den Vereinigten Staaten. (Was daraus wurde und warum, wird weiter unten behandelt.)

1976 kam es in Polen zu Massenunruhen, die durch den Aufstieg von Solidarność beruhigt wurden. "Der polnische Ministerpräsident ordnete an, die Preise für Grundnahrungsmittel, Lebensmittel, Kleidung usw. in den staatlichen Geschäften zu erhöhen. Sofort gingen die Verbraucher auf die Straße, ähnlich wie bei den Demonstrationen, die den Ersten Sekretär Gomułka stürzten und den heutigen Diktator Edward Gierek an die Macht brachten. Innerhalb von 24 Stunden setzte Giereks Premierminister seine eigenen Anordnungen außer Kraft".

"Ein Faktor, der in den meisten Presseberichten unerwähnt blieb, war die Tatsache, dass dieselben Waren teilweise in einer Reihe zugelassener Privatgeschäfte und auf dem weit verbreiteten Schwarzmarkt erhältlich waren. The Guardian' stellte fest, dass trotz der offiziellen Preiserhöhung der Schwarzmarktpreis höher war als der offizielle Preis und das Geschäft dennoch florierte." ^[38]

Wie frei ist der stabile Ostblock von der Counter-Ökonomie? "Im Gegensatz zu Polen dürfen Rumänen offiziell keine Fremdwährung besitzen, aber das hindert die unvermeidlichen Geldwechsler nicht daran, Ausländer auf der Straße anzusprechen. Der Schwarzmarktkurs ist seit Beginn der Krise in Polen rapide gestiegen und beträgt inzwischen das Fünffache und mehr des offiziellen Kurses. Die begehrteste Währung in Rumänien ist eine Schachtel ausländischer Zigaretten (vorzugsweise Kents). In einer Praxis, die an Bestechung und Korruption grenzt - ein fester Bestandteil des Lebens in Osteuropa - wird einem Oberkellner eine Schachtel Zigaretten zugesteckt, und Speisen und Getränke, die fünf Minuten zuvor von der Speisekarte gestrichen worden waren, tauchen

plötzlich wieder auf. Ein ausländischer Geschäftsmann, der in Rumänien lebt und ein Auto mit ausländischem Kennzeichen fährt, wird von der Polizei angehalten. Eine Schachtel Zigaretten und die zuvor verdächtigen Dokumente sind plötzlich in Ordnung. Diese Zigaretenschachteln wechseln wieder den Besitzer für heimlich beschaffte Lebensmittel, hochwertige Kleidung und Hausreparaturen. Und sie schmieren die Räder der Bürokratie." [39]

Tatsächlich funktioniert ein Großteil der Counter-Ökonomie im Osten ähnlich wie zuvor beschrieben in Westeuropa: "Das System umfasst Zweit- und Drittjobs, viele davon für westliche Währung, die wiederum zum Kauf von Luxusgütern verwendet werden kann. In Ungarn, Polen und der Tschechoslowakei hat die Schattenwirtschaft einen so hohen Stellenwert erlangt, dass viele Arbeiter mehr Zeit und Energie in diesen Sektor investieren als in ihre regulären Jobs."

"Bauarbeiter in Tschechoslowakei und Ungarn sind oft nicht länger als bis zur Mittagspause auf ihren regulären Baustellen zu finden. Viele von ihnen arbeiten zusätzlich auf ihrem zweiten oder dritten Job." [40]

Möchten Sie ein Auto in Ungarn erwerben, doch stoßen Sie auf staatliche Einschränkungen? Eine Hausangestellte eines Budapester Hotels berichtete davon, wie sie trotz kürzlicher Polizeiaktionen nach wie vor in der Lage war, ein neues sowjetisches Lada-Automodell über einen örtlichen Untergrundlieferanten zu bestellen. Die Lieferung erfolgte nach einem Monat, zu einem Preisaufschlag von 50 Prozent des offiziellen Preises und vollständiger Barzahlung bei der Lieferung.

"Ihr Lieferant erklärte einem vorsichtig vorgestellten westlichen Korrespondenten, dass das System mithilfe der offiziellen Händler funktioniere. Es werden Kunden gefunden, die seit zwei oder drei Jahren auf einer Warteliste stehen und bereitwillig ihr neues Auto zu einem gewissen Preis aufgeben und sich wieder ans Ende der Warteliste setzen lassen." [41]

Einige osteuropäische Counter-Ökonomen scheinen derzeit besser als die Arbeiter in der "freien Welt" dazustehen, da sie die Inflation schlagen. So erklärte ein Schreiner in einer ungarischen Traktorfabrik, der mit einem Preisanstieg von mehr als 50 Prozent bei den Verbraucherpreisen konfrontiert war, dass er damit leicht umgehen könne. Obwohl sein Gehalt um weniger als 10 Prozent gestiegen war, hatte er seine Gebühren für hochwertige Schreinerarbeiten, die er nachts und am Wochenende ausführte, verdoppelt. [42]

Ungarn verfügt über verschiedene Arten von Arbeitern: die unternehmerischen Arbeiter, die als "travail noir" und "Schwarzarbeiter" bezeichnet werden. Ein anderer Begriff, der in Ungarn geläufig ist, sind die "Spatzen". Diese hochqualifizierten Arbeiter wechseln ständig zwischen den Jobs und erhöhen ihre Löhne, sobald sie von einem Unternehmen zum anderen wechseln. [43]

Im Bereich der wettbewerbsorientierten Bildung könnten die Osteuropäer dem Westen in bestimmten Branchen der Counter-Ökonomie durchaus voraus sein. "In Polen hat dies eine neue Dimension angenommen, mit 'fliegenden Gymnasien', die sich mit 'verbotenen Themen' wie der Herrschaft des polnischen Stalin-Ära-Führers Boleslaw Bierut bis hin zur Wirtschaft von Milton Friedman und Paul A. Samuelson beschäftigen." [44] Wie immer fragen wir uns, wie das funktioniert.

"Während solche Vorlesungen vielleicht nur einige tausend der mehr als 100.000 Studenten an Polens Universitäten erreichen, ist der Einfluss dieser Ideen viel stärker verbreitet. Mehrere junge Männer und Frauen nahmen an einer Vorlesung des Untergrundhistorikers Adam Michnik in einer abgedunkelten Wohnung in einem Vorort von Warschau teil."

Einer von ihnen erklärte: "Meine Mitbewohner haben zu viel Angst herzukommen. Aber sie möchten es hören, also nehme ich es auf und sie hören es später." [45]

Warum gewährt Mutter Russland diese unkontrollierte Freiheit in ihren streng bewachten Korridoren? Oder hat die Counter-Ökonomie sogar den innersten Eisernen Vorhang durchbrochen? Diese Geschichte verdient definitiv ein eigenes Kapitel.

Fußnoten:

1. Die Schattenwirtschaft: Wie 20 Millionen Amerikaner Onkel Sam um Milliarden an Steuern betrügen. (22. Oktober 1979). U.S. News & World Report, S. 53.
2. Ebd.
3. Ebd.
4. Ebd.
5. Ebd.
6. Böhm-Bawerk, E. V. (1890) Kapital und Kapitalzins. New York: Macmillan.

7. Amiel, B. (13. Juli 1981). Die subtile Kunst des Ungehorsams. Macleans 94(28), S. 52.
8. U.S. News & World Report, a. a. O., S. 53.
9. Ebd.
10. Ebd.
11. Ebd.
12. Ebd.
13. Ebd.
14. Ebd.
15. Ebd.
16. Ebd.
17. Ebd.
18. Ebd.
19. Ebd.
20. Ebd.
21. Hoagland, J. (18. September 1977). Europäische Flut der "schwarzen Arbeit". Manchester Guardian Weekly, Washington Post-Sektion.
22. Ebd.
23. Ebd.
24. Der Krieg um den Schmuggel von Marihuana auf hoher See heizt sich auf. (5. Januar 1981). Zodiac News Service.
25. Gegenwirtschaft in Vietnam blüht. (1. August 1978). New Libertarian Weekly 3(34), S. 1, 4.
26. Los Angeles Times, Mittwoch, 23. Juli 1980, Teil IA, Seite 5.
27. Mathews, L. (7. Juni 1980). Schwarzmarkthändler und Schmuggler drängen sich, als China das Handelstor zur Welt öffnet. Los Angeles Times, Teil I, 6-7. (Die Überschrift ist ungenau, da der Artikel beweist, dass es einen Schwarzmarkt gibt, nicht dass er von irgendwoher eingedrungen ist.)
28. Ebd.
29. Ebd.
30. Ebd.
31. Ebd.
32. Mathews, L. (ohne Datum, ca. 1980) China und Taiwan gehen gegen Schmuggler vor. Los Angeles Times.
33. Gray, D. D. (13. April 1980). Der Schwarzmarkt versorgt Kambodscha mit Konsumgütern. Santa Ana Register, S. D15.
34. Ebd.
35. Ebd.

36. Ebd.
37. Ebd.
38. Freier Markt bricht rote Regime auf. (25. Juli 1976). *New Libertarian Weekly* 3(33), S. 1.
39. Masterman, S. und Koene, A. (24. August 1981). Ein Land begibt sich auf eine gefährliche Reise: Unheilvoll an Polen erinnernde wachsende Spannungen bedrohen das unterdrückerische Ceausescu-Regime. *Macleans* 94(34), S. 11.
40. Eine zweite Gesellschaft entsteht in Europa. (2. November 1979). *New York Times*.
41. Ebd.
42. Ebd.
43. Ebd.
44. Ebd.
45. Ebd.

3. Sowjetische Counter-Ökonomie

Eine wesentliche Annahme über die Theorie der Counter-Ökonomie besagt, dass die Größe der Counter-Ökonomie mit zunehmender staatlicher Intervention in der Wirtschaft steigt. Tatsächlich ist die Counter-Ökonomie jedoch trotz des Übergangs von Nordamerikas "beschränkten Regierungen" zu den "gemischten Wirtschaften" im Rest der Welt nicht zurückgegangen. Die Counter-Ökonomie prognostiziert, dass in totalitären Staaten fast sämtliche wirtschaftlichen Aktivitäten - auch unpolitische und ein Großteil politischer menschlicher Handlungen - außerhalb des von der Regierung sanktionierten Bereichs ablaufen. Eine Untersuchung einer totalitären Regierung würde demnach den besten Test für unsere Theorie darstellen. Ein bedeutendes Ausmaß an counter-ökonomischen Aktivitäten sollte dort beobachtbar sein.

Eine kleine Einschränkung ist jedoch angebracht, obwohl diese für unseren Test kaum notwendig ist. Diese Theorie bildet die grundlegendste Ebene unseres Verständnisses und besagt, dass kein Staat eine totalitäre wirtschaftliche Kontrolle erreichen kann. Tatsächlich entdeckte ich die Counter-Ökonomie, als ich dieser Idee zu weiteren Schlussfolgerungen folgte. Alle sogenannten totalitären Staaten - das Dritte Reich, die Sowjetunion, China und sogar Kambodscha - haben ein gewisses Maß an "privatem" Eigentum und freiem Handel zugelassen.

Dennoch werden die meisten Beobachter zustimmen, dass es in der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken (UdSSR) deutlich mehr staatliche Intervention gibt als in den Vereinigten Staaten. Daher sollte es auch mehr Counter-Ökonomie geben.

In diesem Zusammenhang soll der Punkt etwas ausführlicher erörtert werden. Der amerikanische Konservatismus prophezeit, dass das Unternehmertum in einem totalitären kommunistischen Staat nahezu ausgelöscht werden sollte, mit Ausnahme einiger Bibelschmuggler. Liberalismus und demokratischer Sozialismus könnten einen Widerstand gegenüber dem Kommunismus hervorrufen, welcher sich in Form von intellektuellen Dissidenten, unterirdischen Gewerkschaften und Organisationen wie "Charta 77" und "Solidarität" zeigen würde. Selbst der heute gültige Libertarismus impliziert weniger "freie marktwirtschaftliche" Aktivitäten in der finsternen Sowjetunion im Vergleich zu den aufgeklärten USA. Wenn die Counter-Ökonomie also all diese Vorhersagen widerlegt - und das tut sie - dann haben wir ein schnelles wissenschaftliches Resultat hinsichtlich ihrer jeweiligen Gültigkeit.

Was besagt die Realität? In unserem letzten Kapitel haben wir bereits starke Hinweise gefunden, als wir uns Osteuropa, China und Indochina angesehen haben. Jedoch benötigen wir einen detaillierteren und umfassenderen Blick auf ein solches Land. Trotz der florierenden Counter-Ökonomie in der Sowjetunion, welche als "schwierigster Fall" für unsere Theorie gilt, stellt sich die Frage, wo all die Millionäre geblieben sind. Abgesehen von einigen korrupten Beamten - sogar die Parteilinie der Kommunistischen Partei erlaubt eine solche Unvollkommenheit - hat jemand von russischen Millionären in den 1980er Jahren gehört?

Laut einem Bericht der Manchester Guardian Weekly vor ein paar Wochen wurden mehrere gegenwirtschaftliche Millionäre in ihren Schwarzmeer-Resorts und Datschas verhaftet. Nahezu alle Regierungsbeamte in Armenien wurden ebenfalls von der Kommunistischen Partei festgenommen und von der Presse verurteilt. Die Verwicklung der armenischen Bürokraten in einen großen Schwarz- und Graumarkt ring ist bekannt. Armenien hatte etwas lockerere Vorschriften und mehr private Eigentumsrechte als Russland.^[1]

Man könnte argumentieren, dass Armenien trotz seiner Zugehörigkeit zur "Sowjetischen Sozialistischen Republik" nicht zum eigentlichen Russland gehört. Allerdings wurden in Armenien die Counter-Ökonomen verhaftet. Wie sieht es mit dem benachbarten Georgien aus?

Der Parallelmarkt stellt eine bedeutende wirtschaftliche Struktur dar, die unabhängig von und gleichzeitig verbunden mit der offiziellen sowjetischen Wirtschaft ist. Dieser private Sektor durchzieht jede Schicht der sowjetischen Gesellschaft. Die Menschen, die im Parallelmarkt aktiv sind, reichen von kleinen Spekulanten - welche modische Kleidung verkaufen - bis hin zu Personen mit echtem Einfluss und Wohlstand. Ein Beispiel hierfür sind die berühmten georgischen Untergrundkapitalisten Laziashvily, deren Verbindungen auch einige Top-Beamte einschließen.^[2]

Was ist mit Russland selbst? "Ich erinnere mich besonders an einen sehr lebhaften Klienten, Abram Aizenberg - ein starker Mann, der mit jeder Bewegung Selbstsicherheit verkörperte. Er war etwa 70 Jahre alt und besaß zwei Fabriken, die Strümpfe und Unterwäsche herstellten und ihm ein jährliches Einkommen von mehreren hunderttausend Rubel einbrachten. Im Laufe der Jahre hatte er Kapital angehäuft, was von den Ermittlern auf drei Millionen Rubel geschätzt wurde."^[3]

"Nach dem Zweiten Weltkrieg wurden die drei Glazenberg-Brüder demobilisiert, kehrten nach Moskau zurück und mussten bald feststellen, dass sie sich nicht auf ihren Veteranenstatus verlassen konnten, um eine gute Arbeit zu finden; sie waren Juden - ausgeschlossen von allen wichtigen Positionen in der Partei und im Staatsapparat. Selbst jüdische Ingenieure hatten Schwierigkeiten, in der Industrie Arbeit zu finden. Während einige die ethnische Reinheit der Unternehmer in Frage stellen könnten, ist es Moskau, von dem unser russischer Reporter spricht."

"Die Brüder Glazenberg begannen im Untergrund zu arbeiten. Nach ihrer Entlassung aus der Armee erhielt jeder von ihnen eine stattliche Summe, die den demobilisierten Offizieren zugestanden wurde - etwa 5.000 Rubel in heutiger Währung. Sie kauften eine einzige Werkstatt in einer Fabrik, um Einkaufstaschen aus Kunstleder herzustellen.

Sie erwiesen sich als talentierte Geschäftsleute, und innerhalb weniger Jahre besaß ihr Unternehmen mindestens zehn Fabriken, die Kunstleder, Kunstlederwaren und alle Arten von Kunstfaserprodukten herstellten.

Natürlich stammt das Wissen über ihre Aktivitäten aus ihrer öffentlichen Entlarvung, Verhaftung und strafrechtlichen Verfolgung. "Ein Unternehmen, das in einem so großen Umfang tätig war, konnte sich der Aufmerksamkeit der Moskauer DCMSP (Abteilung zur Bekämpfung der Aneignung sozialistischen Eigentums, der Zweig der sowjetischen Polizei, der sich mit der Bekämpfung der Wirtschaftskriminalität befasste) nicht entziehen. Tatsächlich führte die DCMSP, die über ein gut ausgebautes Netz geheimer Informanten verfügte, eine spezielle Akte über das Unternehmen der Glazenbergs." [4]

Wie konnten diese russischen Unternehmer so lange überleben und erfolgreich sein? "Eine Zeit lang hatten die umtriebigen Unternehmer keine Probleme - sie bestachen die obersten DCMSP-Beamten und zahlten ihnen zwischen 5.000 und 10.000 Rubel im Monat". Und wie wurden sie erwischt? "Aber eines Tages ließ ein niedrigerer DCMSP-Beamter die Geschichte an einen bekannten Journalisten von Iswestija durchsickern, der anfangs, das Material über die Schwesterfirma zu durchforsten. Unter diesen Umständen war die DCMSP machtlos, die Glazenbergs zu retten - außer, sie sofort vor der drohenden Gefahr zu warnen, damit sie Zeit hatten, ihr Geld und ihre Wertsachen zu verstecken".

Wie ging die unbarmherzige, unmenschliche, berüchtigte sowjetische Geheimpolizei mit diesen aufgeblasenen Kapitalisten um? "Getrieben von den gegensätzlichen Druckkräften, entschied ein hoher DCMSP-Beamter in

sowjetisch-salomonischer Manier, dass (1) das belastende Dossier aus den DCMSP-Akten verschwinden sollte und (2) der jüngste Glazenberg-Bruder, Lazar, geopfert werden sollte, zumindest teilweise wegen seines Playboy-Lebensstils, der sich in seinen zwei Dutzend Anzügen und der Garderobe seiner Frau, einer Ballerina des Bolschoi-Theaters, widerspiegelte".

Man fragte sich damals, ob die proletarischen Massen den entlarvten Kapitalisten verachten oder einfach ignorieren würden. "Am ersten Tag des Prozesses gegen Lazar war der Gerichtssaal gefüllt mit neugierigen Zuschauern, die einen Blick auf einen Millionär werfen wollten. Was sie sahen, war ein großer Mann von etwa 40 Jahren, mit schönen Gesichtszügen und einer völlig grauen Mähne".

Lazar Glazenberg ging, wie es sich für einen Gefangenen gehört, zwischen zwei Begleitern hindurch, die Hände hinter dem Rücken verschränkt, auf der künstlichen Beinprothese humpelnd, die das im Krieg verlorene Glied ersetzte. Aber er grüßte freundlich Freunde und Verwandte in der Menge.

Dennoch sind sich alle einig, dass die UdSSR eine besonders interventionistische und repressive Gesellschaft war. Unser Horatio Algerov wurde verurteilt und erschossen, nicht wahr? "Drei Monate später, nach der Verkündung des Urteils, verließ er ebenso ruhig den Gerichtssaal: 15 Jahre Lagerhaft unter strenger Regie". Das ist die Heimat der stalinistischen Säuberungsprozesse, bei denen die führenden kommunistischen Funktionäre - die neue russische Aristokratie - regelmäßig zusammengetrieben und erschossen wurden.

Ein widerstandsfähigerer Unternehmer hätte überleben und vorausschauend handeln können. Leider hatte Lazar Glazenberg "seinem Land gedient", indem er ein Glied zur Verteidigung des Vaterlandes verlor. "Für einen Einbeinigen ist es fast unmöglich, 15 Jahre in einem solchen Lager zu überleben. Er starb sieben Jahre nach seinem Prozess." ^[5] Bevor man bei dieser typisch ironischen russischen Tragödie das Taschentuch zückt, sollte man bedenken, dass der Rest der Familie mit dem Leben davonkam und offensichtlich genug Kapital hatte, um weiterzumachen.

Waren die Glazenbergs also ein Einzelfall? Selbst wenn man davon ausgeht, dass die meisten nicht erwischt und nicht angezeigt werden, gibt es viele bekannte Beispiele.

"Unter den hochrangigen Familienunternehmen im Moskauer Untergrund nahm der Bach-Clan sowohl wegen des Umfangs seiner Aktivitäten als auch wegen der Höhe seines Vermögens eine herausragende Stellung ein. Das älteste Mitglied und Oberhaupt des Clans war Isaak Bach." [6]

Alle Vertreter des Proletariats, so der Marxismus, müssten nur die Ausbeuterklasse auflösen, um frei von ihr zu sein. "Hier handelt es sich um einen Geschäftsmann der alten Generation: Vor der Revolution hatte er die Freuden des legalen Handels in der Firma seines Vaters genossen. Während der neuen Wirtschaftspolitik nach der Revolution, als Privatunternehmen für kurze Zeit erlaubt waren, kamen seine geschäftlichen Fähigkeiten voll zur Geltung. Die Läden und die Damenunterwäsche von Bach & Sons befanden sich nun in der Kuznetsky Most Straße in Moskau, inmitten der teuersten und modischsten Geschäfte der Stadt. Aber die neue Wirtschaftspolitik liquidierte bald das Unternehmen, beschlagnahmte seine Waren und schickte seinen Leiter in die Lager auf den Solowezki-Inseln."

Das ist das Ende von Bachs Anreizen und Kapital, nicht wahr? "Als Bach Mitte der 1930er Jahre aus den Lagern zurückkehrte, begann er ein neues Familienunternehmen aufzubauen - diesmal illegal. Bis Ende der 1940er Jahre war Isaak Bach nominell ein bescheidener Werkmeister in einer Fabrik für Reißverschlüsse und Sicherheitsnadeln mit einem Monatslohn von 160 Rubel. In Wirklichkeit war er der Chef eines Unternehmens mit mindestens einem Dutzend Fabriken, das Unterwäsche, Souvenirs und Kurzwaren herstellte und ein Netz von Geschäften in allen Republiken der Sowjetunion betrieb. Sein Vermögen wurde von einem Gutachter der Staatsanwaltschaft auf rund 87 Millionen Rubel geschätzt." [7]

An russischen Millionären scheint es nicht zu mangeln. Tatsächlich können wir, wie beim Pokerspiel, "die 87 Millionen sehen" und "auf 200 Millionen erhöhen", ein Beispiel nach dem anderen.

"In den 1960er Jahren wurden zwei jüngere Mitglieder dieses Clans - Boris Roifman und sein Cousin Peter Order - vom KGB verhaftet. Beide hatten etwa zehn Jahre im Untergrund gearbeitet. Der eine übergab den Behörden Werte im Wert von etwa 200 Millionen Rubel, der andere etwa drei Viertel dieser Summe". Sehen und auf 200 Millionen aufstocken? "Wenn drei relativ junge Mitglieder des Roifman-Clans 350 Millionen Rubel angehäuft haben, wie hoch könnte dann das Gesamtvermögen der Familie nach jahrzehntelangen Geschäften sein?" [8]

Auch den Raubrittern im Russland der 1960er Jahre fehlte es im Vergleich zu ihren amerikanischen Vorgängern der 1880er Jahre weder an Stil noch an Elan. "Der Chefermittler des KGB-Hauptquartiers fragte den Wohlhabenderen der beiden: 'Wofür brauchst du 200 Millionen Rubel? Peter Order antwortete prahlerisch: 'Nur 200 Millionen! Ich wollte 220 Millionen machen - einen Rubel von jedem Sowjetbürger.' " [9]

Wir werden später auf die russischen Millionäre zurückkommen und darauf, wie sie mit ihrem Einkommen umgehen. Die eigentliche Frage für einen Ökonomen ist - sei es ein Counter-Ökonom oder nicht - wo finden sie ihren Markt?

Der reale russische Markt

In Nordamerika blüht die Counter-Ökonomie vor allem im Bereich der "verbotenen Früchte" und in hoch besteuerten Sektoren. In Europa und Asien können wir auch die Umgehung von Handelsbeschränkungen für ansonsten legale ausländische Waren hinzufügen - Protektionismus und Schmuggel als Ergänzung. Aber in der zweiten Welt der kommunistischen Staaten gibt es zwei weitere Quellen: die Qualität und Zuverlässigkeit von Konsumgütern auf dem Schwarzmarkt und ihre Verfügbarkeit, die die meisten Nordamerikaner als selbstverständlich ansehen.

"Der Parallelmarkt bietet nicht nur bessere, meist ausländische Kleidung oder seltene Ausgaben beliebter Marken, sondern ermöglicht es zahlungskräftigen Sowjetbürgern auch, bessere medizinische Versorgung, bessere Bildung und Ausbildung, bessere Urlaube, bessere Wohnungseinrichtungen, bessere Kinderbetreuungseinrichtungen, bessere Transportmittel und sogar Ausweise, Diplome und andere Dokumente zu bekommen. Darüber hinaus nehmen nicht nur Privatpersonen, sondern auch staatliche Unternehmen, Behörden und Kollektivbetriebe häufig die Dienste des Parallelmarktes in Anspruch, um Ausrüstungen, Ersatzteile, Arbeitskräfte und Fachwissen zu beschaffen." ^[10]

Betrachtet man das Problem - wie es in der UdSSR besteht - ein Auto zu fahren.

Wir sollten bei folgender Darstellung im Hinterkopf behalten, dass Autos ohnehin knapp sind und wahrscheinlich ohne Bestechung nicht erhältlich sind. Versuche nun ohne der Counter-Ökonomie ein Auto zu fahren.

"In der Sowjetunion gibt es einen Mangel an Tankstellen und die existierenden Stellen haben einfach keine Ersatzteile. Ein Freund von mir hat einen Monat

damit verbracht, eine Windschutzscheibe für seinen Moskvitch zu kaufen. Alles vergeblich."

Im Gegensatz zur Polizei gibt es normalerweise einen Counter-Ökonomen, wenn man einen braucht. "Schließlich kam er zu einer kleinen Straße in der Nähe einer Moskauer Autofabrik, wo ihm jemand, der sich als Arbeiter dieser Fabrik vorstellte, versprach, die Windschutzscheibe noch am selben Tag gegen eine angemessene Entschädigung zu liefern - sogar weniger als der offizielle Preis. Natürlich hielt der Arbeiter sein Versprechen." ^[11]

"Ein Autobesitzer im südrussischen Armawir schickte einen Brief an eine Autofahrerzeitschrift, in dem er berichtete, dass ihm an einer Tankstelle die Hilfe verweigert wurde. Aber dann mischte sich ein Arbeiter ein, der in der Nähe

In der Counter-Ökonomie bekommt man, wofür man bezahlt, daher ist Zuverlässigkeit für den Kundenerhalt wichtig. (Natürlich geben Regierungen in allen Ländern Unsummen für Propaganda aus, um die Bevölkerung von der Unzuverlässigkeit der Schwarzmarkthändler zu überzeugen - und von der unfehlbaren Zuverlässigkeit staatlicher Dienstleistungen.) Beispiele hierfür gibt es zuhauf. "Ein Autobesitzer im südrussischen Armawir schickte einen Brief an eine Autofahrerzeitschrift, in dem er berichtete, dass ihm an einer Tankstelle die Hilfe verweigert wurde. Aber dann mischte sich ein in der Nähe stehender Arbeiter ein: Lass ihn hereinfahren, sagte er. Ich werde es schnell reparieren. Und der 'scharfsinnige' Mechaniker führte die Reparatur an Ort und Stelle durch und verlangte sechs Rubel dafür. 'Fünf Rubel für mich und einen für die Kasse.' " ^[12] Sechs Rubel wären in einer US-Werkstatt billig.

Und weiter: "Ein anderer Fahrer aus der Stadt Jewpatoria auf der Krim beschwerte sich, dass, obwohl er sein Auto zuerst an der Tankstelle geparkt hatte, die Angestellten ihm keine Beachtung schenkten und anfangen, andere Autos zu inspizieren, die später ankamen, vermutlich weil deren Fahrer ein gutes Trinkgeld versprochen hatten. Seine Proteste halfen nicht, und was er sah und hörte, ließ ihn, wie er in seinem Brief schrieb, darüber nachdenken, ob es sich hier um ein staatliches Unternehmen oder um ein privates Geschäft handelte." ^[13]

Offensichtlich war es letzteres. Manch einer mag es ermutigend finden, dass ein gesetzestreuer Wirtschaftsakteur von den Massen ignoriert wird... obwohl Russland vielleicht nicht der Ort für solche Vermutungen ist. Aber man verpasst

einen wichtigen Punkt im ersten Beispiel, wenn man die counter-ökonomische Notwendigkeit des abgeschlossenen Geschäfts ignoriert.

"Tausende von Geschäftsleuten wurden wegen angeblicher Verstöße gegen die sowjetische Gesetzgebung inhaftiert. Viele dieser Prozesse würden einem Ausländer ziemlich seltsam vorkommen. Das Problem ist, dass selbst die Staatsanwaltschaft in einigen Fällen nicht darauf bestand, dass die Angeklagten auch nur einen Penny für sich selbst genommen hatten. Die Angeklagten verkauften auf dem Parallelmarkt und kauften gestohlene Waren, um die notwendigen Materialien für ihre Unternehmen und ihre Kollektivwirtschaft zu beschaffen, nicht um ein Vermögen zu machen." ^[14]

Diese letzte Aussage ist zweifellos verheerend. Wenn das stimmt, hat die Realität des Marktes die Fassade des Kommunismus -wie Marxisten es gerne ausdrücken- objektiv zerschlagen. Und diese Realität dringt bis ins kleinste Detail vor.

"Die Literaturnya Gazeta berichtete über zwei verurteilte Leiter von Kollektivfarmen, die gestohlene Waren von Dieben gekauft hatten. Der eine kaufte dringend benötigte Rohre für eine Arbeiterunterkunft, der andere Kisten zum Verpacken von Äpfeln. Wichtig ist, dass in beiden Fällen kein persönlicher Profit im Spiel war. Beide Kollektivbauern hatten anscheinend keine Chance, Rohre und Kisten über die normalen staatlichen Versorgungskanäle zu erhalten. Einer von ihnen fragte später verzweifelt: Was ist krimineller - Tausende Rubel an Diebe zu zahlen oder eine Ernte zu verlieren? Das war das wirkliche Dilemma, vor dem er stand." ^[15]

In einem Showdown zwischen den objektiven Kräften des Marktes und den subjektiven Kräften der staats-sozialistischen Ideologie sind erstere so unerbittlich, wie es die "Kräfte der Geschichte" für einen Marxisten sein müssen.

"In der Nähe eines Ortes, an dem ich in Moskau wohnte, gab es eine Metzgerei. Viele Jahre lang war dieser Laden für seine ungewöhnlich gute Fleischauswahl bekannt. Aber plötzlich verschwanden die Steaks, Lammkeulen und andere seltene Artikel."

Die Verkäufer erzählten die Geschichte eines alten Direktors, eines Juden ohne Abitur, der sich aber gut an die inoffiziellen Regeln des sowjetischen Handels angepasst hatte. Er wurde durch einen Absolventen des Plechanow-Wirtschaftsinstituts ersetzt. Der neue Direktor erklärte, dass er in seinem

Unternehmen keine Gesetzesverstöße dulden würde. Er weigerte sich, Bestechungsgelder an die Beamten des Bezirkslagers zu zahlen, und in der Folge wurde die Fleischversorgung fast abgeschnitten. Die Verkäufer konnten ihren Lebensunterhalt nicht mehr dadurch bestreiten, dass sie von dankbaren Kunden Gebühren für zurückgelassene gute Fleischstücke erhoben. Zuvor hatten sie diese Einnahmen mit dem ehemaligen Direktor geteilt und ihm ohne Registrierung dringend benötigtes Bargeld zur Verfügung gestellt. Diese Praxis wurde nun unterbunden. Aber ohne freies Bargeld konnte der Direktor die Lastwagenfahrer nicht bezahlen, die sich weigerten ohne Bezahlung ihre Lastwagen zu entladen.

Und so reagierte der Markt auf die ideologischen Äußerungen des Direktors. "Sowohl die verärgerten LKW-Fahrer als auch die Verkäufer begannen, sich beim Bezirksparteikomitee über die neuen Regeln zu beschweren. Der alte Direktor hätte solche Vorwürfe leicht aus der Welt schaffen können, indem er die Funktionäre des Bezirkskomitees bestochen hätte. Aber der neue Direktor geriet in echte Schwierigkeiten. Ohne die Versorgung mit gutem Fleisch konnte sein Betrieb den Plan nicht erfüllen. Alle waren sich sicher, dass der Direktor bald entlassen würde. Ein Happy End für diese Geschichte? "Doch dazu kam es nicht. Im Gegenteil, Steaks, Lammkeulen und Rebhühner tauchten wieder im Laden auf. Es war müßig zu fragen, wie das passiert war. Es war klar, dass der junge Ökonom endlich die wahren Regeln des sowjetischen Handels gelernt hatte, die ihm am Plechanow-Institut nicht beigebracht worden waren." [16]

So wird es gemacht

Die einfachsten ökonomischen Studien zeigen uns, dass man Kunden, Arbeitskräfte und Investitionsgüter braucht. Man kann seine eigene Arbeit nutzen, vorhandene Waren nehmen - sagen wir aus der Fabrik, in der man angeblich arbeitet - und Kunden unter Passanten, Verwandten und Freunden finden. Das geschieht in der Sowjetunion wie überall. Aber die interessanteren Fälle, die die Aktivität eines groß angelegten gegenwirtschaftlichen Handels dokumentieren, erfordern Vertriebsnetze, angestellte Arbeiter und den Handel mit anderen für Investitionsgüter (Produktion). Wie macht man das heute in Russland?

Man kann ein bestehendes Unternehmen kaufen, aber das ist nicht einfach, selbst wenn "der Verkäufer keine Rechtsansprüche hat".^[17] Man kauft eigentlich ein Beziehungsnetz und das Vertrauen dieser gegenwirtschaftlichen

Akteure. Aber man kann es mit einem kalkulierbaren Risiko umsetzen und das macht man auch.

"Der potenzielle Käufer hat offensichtlich keine Möglichkeit, das potenzielle Produktions-, Verkaufs- oder Einkommenspotenzial des Unternehmens im Voraus einzuschätzen. Der Kauf und Verkauf von Untergrund Unternehmen kann daher nur in einer Atmosphäre vollständigen Vertrauens zwischen allen Parteien und Respekt vor den ungeschriebenen Gesetzen des Umfelds gelingen. In dieser Atmosphäre übergibt der Käufer dem Verkäufer ohne Quittung und Zeugen oft zehn- bis hunderttausende Rubel. In Fällen, in denen Misstrauen zwischen den Parteien besteht, wird das Geld an einen Vermittler überwiesen, dem beide Hauptakteure vertrauen, und dieser überreicht das Geld an den Verkäufer, sobald alle Bedingungen des Verkaufs erfüllt sind." [18]

Bei oberflächlicher Betrachtung des westlichen Geschäftsmodells könnte man feststellen, dass diese Methode - abgesehen von den erhöhten Risiken durch eine feindliche Nation - dem im Westen praktizierten Verfahren ähnelt. Tatsächlich kann jede wirtschaftliche Aktivität counter-ökonomisch praktiziert werden, wenn die Risiken akzeptabel sind.

Die Faszination der Counter-Ökonomie liegt nicht nur in ihrer freieren Natur im Vergleich zu erlaubten, regulierten und kontrollierten Geschäften, sondern auch in der ständigen Modifikation von Standardgeschäftspraktiken, unabhängig davon, wie sich diese im Laufe der Zeit und im Raum verändern. Wie bereits gesehen und noch zu sehen sein wird, ist es durchaus möglich, dass Modifikationen zur Risikoreduzierung oder sogar zur vollständigen Missachtung der Gesetze viel kostengünstiger sind als die Einhaltung und Konformität. Die Implikationen werden am Ende des Buches behandelt.

Das Eintauchen in die innere Mechanik eines groß angelegten counter-ökonomischen Geschäfts ist schwierig. Bestehende Unternehmen haben in westlichen Publikationen nur wenig Anreiz, ihre Tarnung offenzulegen, da diese Informationen leicht zugänglich und vom KGB oder der DCMSP überprüfbar wären. [19] Der Fall Lazar Glazenberg lieferte jedoch Einblicke in die Arbeitsweise dieses mittelgroßen Unternehmens, das trotz Aufdeckung lange Zeit erfolgreich operierte. Die Glazenberg-Brüder hatten sogar einen Vorstand.

Eine detaillierte Erklärung dazu:

"Die Position der offiziellen Fabrikleiter war ungewöhnlich in den Unternehmen der Glazenbergs, da sie keine Kontrolle über die Produktions- und Wirtschaftstätigkeiten dieser Unternehmen hatten. Diese Kontrolle lag bei den Glazenbergs oder ihren ernannten Managern. Die Funktion der offiziellen Direktoren beschränkte sich im Wesentlichen auf die Verbindung mit Partei- und Staatsorganen." Über vertrauenswürdige Agenten zahlten die Glazenbergs üblicherweise zwischen 500 und 1000 Rubel pro Monat, je nach Größe des Unternehmens und Nützlichkeit des Direktors. Eine ihrer Operationen wurde unter dem Deckmantel der Firma "Fisherman-Sportsman Sporting Goods Co." in Moskau durchgeführt, und sie zahlten ihrem Direktor 1500 Rubel pro Monat, weil er den wichtigen Titel eines Helden der Sowjetunion trug." [20]

So viel zum Thema "der Bosse". Doch wie sieht es mit der Arbeiterklasse aus? Offensichtlich ist auch die Mitwirkung vieler Arbeiterinnen und Arbeiter bei der Herstellung von steuerfreier Ware erforderlich. Es ist nahezu unmöglich, die gesamte Arbeitskraft auf der Grundlage absoluten Vertrauens zu rekrutieren, aber das Glazenberg-System hat eigene Anreize geschaffen. Die Arbeiterinnen und Arbeiter waren sich bewusst, dass Waren außerhalb der offiziellen Aufzeichnungen hergestellt wurden. Doch sie waren an dem zusätzlichen Geld interessiert, das für die Produktion gezahlt wurde - dies war höher als die offiziellen Tarife und nicht steuerpflichtig. [21]

Und wie sieht es mit den benötigten Produktionsmitteln aus? "Die Glazenberg-Brüder arbeiteten mit anderen Untergrundunternehmen zusammen: Schnallen für Handtaschen, Knöpfe für Lederjacken und Etiketten wurden alle nach ihren Spezifikationen von Untergrundunternehmen in Moskau, Vilnius und Riga hergestellt. Die Hauptquelle für Materialien, und hier unterschieden sich die Glazenbergs nicht von anderen Untergrundunternehmen, war die Fabrik selbst. Hierbei handelte es sich um abgesparte Materialien aus der regulären Produktion des Unternehmens - anders ausgedrückt, es handelte sich um gestohlene Staatsmaterialien." [22]

Der sowjetische Staat war besonders an diesem angeblichen Diebstahl interessiert; schließlich verwendet er moralisch gesehen bemerkenswert ähnliche Mittel, um diese Waren überhaupt zu erwerben (wie es alle Staaten tun). Wir können dem fleißigen Staatsanwalt für den Rest unserer Informationen danken.

Die Menge der "außerhalb der Bücher" hergestellten Waren aus diesen "gesparten" Materialien war Gegenstand der Hauptstreitpunkte zwischen

Anklage und Verteidigung während des Prozesses. Der Punkt war für die Angeklagten entscheidend, denn die für die "inoffizielle" Produktion gesparte Menge an Materialien würde die Schwere der Urteile bestimmen - von 15 Jahren Gefängnis bis zum Tod.

"Die Anklage konnte beweisen, dass im Vorfeld Überschüsse durch die Anlage von Vorräten erzielt wurden. Während der Planungsphase für die Herstellung eines neuen Produkts verhandelten die Glazenberg-Brüder mit den Verantwortlichen in den Laboren oder Instituten, die für die Bestimmung der Fabrikstandards für neue Materialien sowie für akzeptable Verluste zuständig waren. Gegen hohe Bestechungsgelder haben Techniker die Verbrauchs- und Verschwendungsrichtwerte absichtlich manipuliert, um riesige Überschüsse für die Herstellung von Waren außerhalb der Bücher zu erzielen.

Während des Herstellungsprozesses wurden auch andere Arten von geheimen Einsparungen vorgenommen. Experten haben vor Gericht erklärt, dass die in der Fabrik legal hergestellten Mäntel und Jacken vermessen wurden und die Maße nicht mit den Größen auf den Etiketten übereinstimmten, da die Schnittmacher der Fabrik die Größe jedes Schnittteils reduziert hatten. Chemiker erklärten, dass sie das legal in der Fabrik produzierte künstliche Leder analysiert haben: Die Mengen an Farbstoffen und anderen Zutaten entsprachen nicht den offiziellen Spezifikationen." [23]

Bleiben wir noch ein wenig bei den Glazenbergs und lösen das letzte und entscheidende Problem: die Vertriebsstruktur.

Wir sollten davon ausgehen, dass in einem Land wie der Sowjetunion, in dem der Handel auf Großhandels- und Einzelhandelsebene ein Staatsmonopol ist, der groß angelegte Vertrieb von Schwarzmarktwaren einfach nicht möglich wäre. Die Glazenbergs widerlegten jedoch diese Annahme. Als die Brüder ihr Geschäft mit Einkaufstaschen begannen, war es für sie einfach, auch illegale Exemplare zu verkaufen. Einige Geschäfte, die offiziell Ware von der Fabrik bezogen, waren bereit, eine gewisse Menge der illegal produzierten Taschen abzunehmen. Von den Gewinnen erhielten die Ladenmitarbeiter ein Drittel, während die Glazenbergs einen Großteil einstrichen.

"Mit dem Wachstum des Geschäfts und der Erweiterung des Warenangebots mussten auch die Verkaufsstellen der Glazenbergs wachsen. Durch Freunde und familiäre Verbindungen erweiterten sie ihr Netzwerk um Geschäfte, die nicht mit der offiziellen Ware ihrer Fabrik beliefert wurden. Mit der Zeit wurde selbst dieses Händlernetzwerk für das Glazenberg-Imperium zu klein. Also wurde

eine spezielle Marketinggruppe gegründet, um das Land zu bereisen und Verkaufsstellen in 64 Städten und Regionen zu organisieren." [24]

Gegenreaktion auf die Counter-Ökonomie

"Das sowjetische Regime kann sich angesichts des großen Umfangs paralleler Marktaktivitäten kaum wohlfühlen. Ein totalitärer Staat kann von Natur aus keine Initiative von außerhalb des institutionellen Systems begrüßen, da er solche Initiativen als Bedrohung für seine Kontrolle über die Wirtschaft und das Volk betrachtet. Ein totalitärer Staat mag es nicht, wenn einige seiner Bürgerinnen und Bürger zumindest teilweise finanziell vom Regime unabhängig werden - wenn ihr Wohlstand nicht vollständig vom Staat abhängt." [25]

Wenn wir die Worte 'sowjetisch' und 'totalitär' im obigen Absatz weglassen, ändert sich nichts. Kein Staat schätzt die Initiative seiner Bürger außerhalb seiner Kontrolle. Siehe die Kapitel eins und zwei, um damit anzufangen. Entscheidend ist die Hilflosigkeit des Staates gegenüber der Counter-Ökonomie und die Macht der Individuen. Dies ist nicht nur 'Macht für das Volk', sondern Macht für jeden Einzelnen.

Und selbst der totalitärste Ausdruck von Kollektivismus kann dies nicht zerschlagen. Schlimmer noch, die Counter-Ökonomie zersetzt, korrumpiert, zersplittert und zerschmettert letztendlich den Staat. Neben der Rückgewinnung seiner Bürger und der Wiederherstellung "öffentlicher Güter" (Steuerplünderung) im "privaten Sektor" "verursacht der Schwarzmarkt auch ernsthafte wirtschaftliche Verzerrungen und stört offizielle wirtschaftliche Pläne. Aus Sicht staatlicher Wirtschaftsbehörden könnten Materialien und Vorräte in anderen Unternehmen effektiver genutzt werden, welche von einigen energischen Managern auf dem Parallelmarkt beschafft werden. [26] Doch dieser "Bedarf" liegt im Ermessen der staatlichen Planer; das Volk entscheidet mittels der Counter-Ökonomie, dass der Bedarf - die Nachfrage - anders ist und das gesamte sowjetische System außer Kraft gesetzt wird.

"Moralische Überlegungen spielen hier ebenfalls eine Rolle. Untergrundaktivitäten mit ihren geheimen Operationen haben weitreichende psychologische Auswirkungen auf große Teile der sowjetischen Bevölkerung. Zudem sind private Unternehmen absolut unvereinbar mit der offiziellen kommunistischen Ideologie." [27] Der mächtige sowjetische Staat muss nicht nur die Counter-Ökonomie ertragen, sondern auch ihre Eingriffe in sein Territorium und seine Bevölkerung hinnehmen.

Noch schlimmer, die sowjetische Führung ist selbst nicht frei von gegenwirtschaftlicher Beeinflussung. "Es ist fair zu sagen, dass die Behörden im Grunde genommen gegen den Parallelmarkt sind, jedoch gezwungen sind mit ihm zu leben und diesen manchmal ohne zu zögern nutzen."^[28] Sowohl die Zeitung Pravda als auch die Literaturnya Gazeta berichten, dass Behörden ihre Untergebenen anweisen, Materialien und andere Kapitalgüter in der Counter-Ökonomie zu suchen, um ihr Gesicht zu wahren. "Die Literaturnya Gazeta berichtet über Beamte, die Vorsitzende der Planwirtschaft drängen, auf dem Parallelmarkt zu schauen. Laut der Zeitung schlagen die Beamten den Vorsitzenden vor, deren Betriebe Ersatzteile für landwirtschaftliche Maschinen fehlen, nach diesen Ersatzteilen 'am Meeresgrund' zu fischen, um die Pläne zu erfüllen. Sie versprechen den Vorsitzenden sogar ihre Unterstützung im Falle von Problemen mit der Polizei. Die in der Literaturnya Gazeta veröffentlichte Geschichte berichtet auch von Bauleitern, die keine Nägel bekommen haben, aber von ihren Vorgesetzten aufgefordert wurden, die Pläne um jeden Preis zu erfüllen."^[29]

Es ist anzumerken, dass die UdSSR die gesamte Counter-Ökonomie als illegal betrachtet, nicht nur das entsprechende Segment. Simes bietet ein drastisches Beispiel, das auch auf die CIA der USA, das Deuxième Bureau oder SDECE Frankreichs und den MI6 Großbritanniens zutreffen könnte.

Obwohl Prostitution in der Sowjetunion illegal ist, arbeitet der KGB mit vielen Prostituierten zusammen, die Kontakte zu ausländischen Kunden haben. Wenn Prostituierte in Fremdwährung bezahlt werden, zahlen sie einen Teil ihrer Einnahmen an den KGB.^[30] Ist dies der offizielle Zuhälter des Volkes?

Es ist zu betonen, dass der freie Markt nicht durch eine liberalere oder libertäre Regierung wächst; vielmehr erzwingt der gegenökonomische Widerstand der Bevölkerung den Rückzug des Staates, der an verbleibender Macht festhält. "Insgesamt hat sich in den letzten Jahren in der Sowjetunion eine Art Toleranz, wenn nicht sogar Zustimmung, für bestimmte Arten von Parallelmarktaktivitäten entwickelt."^[31]

Als nächstes hören wir vielleicht, dass die Izvestia den Counter-Ökonomen wohlwollend Gehör schenkt und Leonid Breschnew die Aufhebung der wirtschaftlichen Gesetze fordert.

"In einer redaktionellen Einleitung von Izvestiya zu einem Artikel über zwei Ingenieure, welche mit den Behörden wegen genau solcher Handlungen in Schwierigkeiten geraten waren, haben die Redakteure klare Sympathie für die

Gesetzesbrecher. Diese waren gezwungen so zu handeln, um ihre 'wichtige Arbeit' ordnungsgemäß zu erledigen. Sowohl Artikel als auch Leitartikel und zahlreiche andere Aussagen von sowjetischen Journalisten und Beamten, einschließlich Generalsekretär Breschnew, rufen dazu auf, 'ungerechtfertigte Beschränkungen und kleinkarierte Regulierungen' in der Wirtschaftsverwaltung zu beseitigen." [32] Was kann man dazu noch sagen?

Der eine Fehler der Counter-Ökonomie

Es gibt noch eine Frage und ein Problem in Bezug auf die massive sowjetische Counter-Ökonomie, die beantwortet werden müssen. Die Ergebnisse werden einen starken Einfluss auf die Analyse und Untersuchung der Gegenwirtschaft in anderen Teilen der Welt haben. Bevor wir einsteigen, möchten wir darauf hinweisen, dass bisher nur eine enge Definition von Wirtschaft behandelt wurde und vieles von dem, was zur sowjetischen Gegenwirtschaft gehört - einschließlich der unterirdischen Intellektuellen sowie der berühmten "Dissidenten" in allen Künsten und Geisteswissenschaften - hier kaum zur Sprache gekommen ist.

Sie haben in westlichen Medien viel mehr Aufmerksamkeit erhalten als die reinen wirtschaftlichen Aktivitäten, für die in den Fußnoten leider nur wenige Quellen genannt wurden.

Schmuggel und Flüchtlinge werden separat behandelt. Weitere Verweise auf ökonomisch blühende Quellenbeispiele kommunistisch kontrollierter Länder finden sich in den verbleibenden Kapiteln, die kategorisch und nicht geografisch strukturiert sind. Geografische Unterteilungen sind zumindest wirtschaftlich weitgehend irrelevant. Politisch sind jedoch Counter-Ökonomen entschlossen, trotz und sogar verächtlich international ausgerichtet.

Das Problem lautet: Wie verhalten sich wohlhabende Counter-Ökonomen mit ihrem Vermögen? Es gibt zwei Antworten darauf, wobei für die zweite Antwort noch eine Frage gestellt werden muss: "Warum wird die Gegenwirtschaft nicht gesellschaftlich anerkannt?"

Eine Möglichkeit besteht darin, dass wohlhabendere Counter-Ökonomen aus dem Osten ihr Geld teilweise mitnehmen und die Vergnügungsorte im Rest der Welt genießen. Selbst Russland verfügt über Riviera-ähnliche Gebiete am Schwarzen Meer, jedoch erfordert exzentrisches Gehabe eine Erklärung gegenüber den Behörden.

Das Schaffen von Reichtum, Wiederanlage und das Erzielen weiterer Gewinne ist jedoch weitaus häufiger ein an sich erstrebenswertes Ziel, als manche denken. James Garners Figur im Film "The Wheeler Dealers" von 1963 drückte es treffend aus: "Geld zu verdienen ist nur eine Möglichkeit, Ergebnisse zu erzielen", und dies gilt auch für das relativ freie und offene Texas. Selbst in diesen Kreisen sind Millionäre dafür bekannt, ihren Reichtum zu verbergen. Zurückhaltende Persönlichkeiten wie Getty, Hughes und Koch sind ebenso häufig anzutreffen wie die Extravaganzen von Hearst, Hunt und Hammer. Die staatlichen Offiziellen im Westen haben lediglich eine etwas kürzere Leine als ihre Kollegen im Osten.

Dennoch ist das Geldausgeben im Brezhnevland ein Albtraum. "Das Hauptziel des sowjetischen Untergrundmillionärs besteht nicht im Geld ausgeben, sondern es zu verbergen." [33]

Die Heimat von Stalin und anderen Privilegierten, Georgien, ist nicht allzu schlecht, aber die Bandbreite der Lebensstile des Untergrundmillionärs in Moskau oder Odessa unterscheidet sich zum Beispiel erheblich von dem seines Gegenübers in Georgien.

"Ein georgischer Mandant namens Golidze wurde wegen des Besitzes von zwei prächtigen Häusern, die offen und legal erworben worden waren, vor dem Obersten Gericht in Georgien angeklagt. Die Häuser waren mit Antiquitäten eingerichtet, die Golidze von Händlern in Moskau und Leningrad erworben hatte. Bei einer Durchsuchung wurden der Schmuck seiner Frau und 45.000 Rubel in bar beschlagnahmt. Golidze erklärte mir, dass das Geld einfach zu Hause aufbewahrt worden war, um den täglichen Bedarf zu decken." [34]

Also sind die Dinge in anderen kommunistischen Ländern komplizierter? "Der georgische Lebensstil wird von Untergrund-Millionären in Moskau, der Ukraine und den Baltischen Republiken überhaupt nicht geschätzt. Indem er die in seinem eigenen Namen gekaufte Gemeinschaftswohnung aufgibt, in welcher er teure Lebensmittel genießen kann, ohne sie vor den Nachbarn verstecken zu müssen ... eine bescheidene Datscha unter dem Namen eines Verwandten zu kaufen ... oder eine Reise in ein bulgarisches Resort am Schwarzen Meer zu unternehmen ... das ist in etwa der Umfang der Freuden, die sich ein Millionär älterer Generation zu gönnen wagt. Seine Hauptunterhaltung besteht darin, sich privat mit männlichen Kollegen zu treffen, und das ewige männliche Bedürfnis nach etwas Spaß außerhalb des Familienkreises wird durch mehrere Salons befriedigt, die von Frauen mit

sozialen oder geschäftlichen Verbindungen zur Untergrundszene unterhalten werden. Diese Salons zeichnen sich durch Glücksspiele, nicht durch sexuelle Aktivitäten, aus."^[35]

Man kann leicht erkennen, dass die Bereitstellung von Unterhaltung für die spaßliebenden, wohlhabenderen Counter-Ökonomen selbst logischerweise ein gegenwirtschaftliches Unternehmen ist. "Während der 1960er und 1970er Jahre erfreute sich der Salon von Elizabeth Mirkien in Moskau großer Beliebtheit. Ihr Ehemann war bei einer der großen Untergrundfirmen beschäftigt und verbüßte zu dieser Zeit eine Gefängnisstrafe. Im Geist der ungeschriebenen Gesetze des Milieus versorgten die Partner des Ehemanns Elizabeth jeden Monat mit einer anständigen Geldsumme, aber sie hatte auch ein Einkommen aus dem Salon ihrer kleinen Zwei-Zimmer-Wohnung. Geschäftsleute mittleren Alters versammelten sich gerne dort. Alles gefiel ihnen: Die Hausherrin selbst, eine attraktive und liebenswürdige Dame, ausgezeichnete Mahlzeiten und vor allem die Kartentische und das Roulette-Rad. Die Einsätze waren sehr hoch, denn Glücksspiele nehmen im Leben eines wohlhabenden Untergrund-Sowjetunternehmers einen sehr wichtigen Platz ein. Nur am Kartentisch oder am Roulette-Rad, in einem Haus wie Elizabeths, können sie enorme Verluste riskieren, die Euphorie des sorglosen Ausgebens spüren und sich reich fühlen."^[36] Doch unterscheidet sich diese Einstellung abgesehen von der Quantität von derjenigen, die in Monte Carlo oder Las Vegas zu finden ist?

Warum wird die Gegenwirtschaft nicht zur Wirtschaft? Der bislang einzige Misserfolg der Counter-Ökonomie ist auf die mentale, spirituelle und psychologische Ebene, auf die abstrakte Ebene zurückzuführen. Wie wir im Folgenden sehen werden, sind die Intellektuellen, d. h. die Wissenschaftler und Ingenieure der Abstraktion, bisher bei der Analyse und Rechtfertigung der Counter-Ökonomie gescheitert. Deshalb operieren Counter-Ökonomen unter der Last einer unberechtigten Schuld. Der Versuch, die Counter-Ökonomie zu einer vollständigen und selbstbegründenden Philosophie - dem Agorismus - zu machen, hat gerade erst begonnen.^[37]

Es fällt jedoch auf, dass Schuld und Selbstbeherrschung sowohl in Russland als auch im Westen eine offensichtliche Rolle spielen. "Unternehmer der älteren Generation versuchen nicht nur, sich selbst zu schützen, sondern auch ihre Kinder vor den Risiken der Untergrundwelt zu bewahren und sie zu Akademikern, Ärzten oder Anwälten zu erziehen."^[38] Das Ziel ist es, dass die Kinder eine respektvolle und formelle Haltung annehmen. Das bisherige Scheitern, eine ausreichende Versorgung mit pro-markt-ideologischem

Gedankengut zu schaffen, kann als ein Misserfolg der Counter-Ökonomie betrachtet werden.

Die zukünftige Hoffnung

Diese Kinder jedoch -die Counter-Ökonomen der zweiten Generation- zeigen eine Wertschätzung für die Innovation und den Mut ihrer Vorväter, die sogar stärker ist als bei ihren Eltern. Diese Wertschätzung könnte sie dazu bringen, die Befreiung ihrer Gemeinschaft abzuschließen. Jedoch versuchen ihre Eltern, sie zurück in den kommunistischen Mainstream zu bringen. "Trotzdem bestätigen viele dieser Kinder nach ihrem Studium, und sogar nach ihrem Doktorabschluss, ihre Familientradition, indem sie in den Untergrundhandel einsteigen. Diese Unternehmer der zweiten und dritten Generation sind unzufrieden mit der Lebensweise ihrer Väter. Sie besuchen häufig teure Restaurants, in denen die Angestellten sie persönlich kennen und als angesehene Gäste behandeln - ohne ihre Handlungen dem DCMSP zu melden. Sie zögern nicht, hohe Einsätze bei Pferderennen zu setzen, auch wenn sie sich in der möglichen Anwesenheit von DCMSP-Agenten befinden. Sie kaufen Autos und Datschen zu Preisen, die 20 bis 30 Jahre ihres offiziellen Gehalts entsprechen, ohne dabei zurückschrecken. Zudem besuchen sie modische Resorts und geben ein Vielfaches ihres offiziellen Gehalts für einen Monatsurlaub aus." [39]

Ihr Widerstand und ihr "Coming Out" sind weder Torheit noch selbstzerstörerischer Mut. Die neuen Counter-Ökonomen verfügen aufgrund ihrer Erfahrungen mit den Eltern über das nötige Fachwissen und ihr Einfallsreichtum übersteigt den ihrer Eltern.

"Trotzdem bedeutet das nicht, dass die jüngere Generation von Untergrundgeschäftsleuten verrückt ist und bereit wäre, ein Jahr des luxuriösen Lebens gegen viele Jahre im Gefängnis einzutauschen. Alle Ausgaben werden durch legale Einkünfte gerechtfertigt. Eine gängige Methode besteht darin, ein Lotterielos mit hohem Gewinnpotenzial oder eine Staatsschuldanleihe zu erwerben. Manche Unternehmer der neuen Generation bestechen Bankmitarbeiter, um die Lotteriegewinner dazu zu bringen, das glückliche Los für das Zwei- bis Dreifache des Gewinnbetrags zu verkaufen. Die Hauptversicherung für die jüngere Generation erfolgt jedoch durch Bestechung von DCMSP-Beamten - hierbei übertrumpfen sogar manche ihre Eltern." [40]

Wenn jeder vollständig oder teilweise durch Eigeninteresse mit anderen Counter-Ökonomen in Russland oder anderswo verbunden ist und sich dessen

vollständig bewusst ist, wird die Counter-Ökonomie unweigerlich erfolgreich sein. Die Grundlage ist vorhanden. Gemäß der Wochenzeitung Literaturnya Gazeta des sowjetischen Schriftstellerverbands zahlten Bewohner neuer Moskauer Wohnungen innerhalb eines Jahres zehn Millionen Rubel an private Handwerker für zusätzliche Verbesserungen ihrer Wohnung. ^[41]

Sie und Wir

Die Bestätigung dieses Zustands in der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken stammt von einer etablierten Quelle, dem russischen Korrespondenten der New York Times, Hedrick Smith. Er stellt fest, dass Korruption und illegale private Unternehmen in Russland, die einige Russen scherzhaft als "schleichenden Kapitalismus" bezeichnen, aus der Natur der sowjetischen Wirtschaft und ihren Effizienzen resultieren – Mangelware, Waren von schlechter Qualität und schreckliche Verzögerungen im Service. Es handelt sich um eine objektive Analyse der Situation in Russland. Sie repräsentieren mehr als nur einen Schwarzmarkt, denn neben der offiziellen Wirtschaft besteht eine florierende Schattenwirtschaft, welche einen enormen Umfang an nicht versteuertem oder halbversteuertem Handel abwickelt, der sowohl für Institutionen als auch für Einzelpersonen unentbehrlich ist. Praktisch alles, was man kaufen oder mieten möchte, kann auf informellem Wege arrangiert werden - sei es die Anmietung einer Ferienhütte auf dem Land, der Kauf eines Regenmantels oder ein Paar hochwertiger Schuhe in einem staatlichen Geschäft, die Anfertigung eines schicken Kleides durch eine gute Schneiderin oder der Transport eines Sofas durch die Stadt. Reparaturen oder Installationen von Sanitäreinrichtungen und Schallschutz an Wohnungstüren, die Behandlung durch qualifizierte Zahnärzte, die Einschreibung Ihrer Kinder in einen privaten Kindergarten, die Einholung einer qualifizierten Beratung durch einen renommierten Chirurgen für die Hausbehandlung oder der Bau von Gebäuden und Rohrleitungen auf einer Kolchosa. ^[42]

Wie in den ersten beiden Kapiteln dargelegt, neigen Menschen im Westen dazu, schnell ein breiteres Verständnis von Schattenwirtschaft zu entwickeln. Alle Quellen in diesem Kapitel vermitteln dieses Empfinden von Differenz, das auch stimmt, jedoch mit der Implikation einer qualitativen anstelle einer quantitativen Differenz. Wenn man von solch sensationellen Fällen des Missbrauchs offizieller Positionen absieht, würde nur ein kleiner Teil der Operationen der sowjetischen Schattenwirtschaft im Westen als kriminell angesehen werden. Es gibt zweifellos in der Sowjetunion Fälle von Unterschlagung, Autodiebstahl-Ringen, Prostitution, Drogenhandel,

bewaffneten Banküberfällen und gelegentlich auch von Erpresserbanden, die sich mit Uniformen, Handschellen und Papieren als Polizeieinheiten ausgeben, um Unschuldige zu erpressen - mit anderen Worten: Kriminelle, die überall kriminell wären. Darüber hinaus ist zu erwähnen, dass es auch in der Schattenwirtschaft solche Kriminellen gibt. Smiths Liste umfasst den Markt für Gewalt und Zwang, nicht den friedlichen, staatsunabhängigen Schwarzmarkt. Er erklärt weiterhin, dass ein erheblicher Teil des privaten Handelns auf dem Schwarzmarkt nicht illegal wäre, wenn der sowjetische Kommunismus einen kleinen privaten Handelssektor erlauben würde. Dieser würde legal unter ungarischen, polnischen oder ostdeutschen Marken des Kommunismus existieren. ^[43]

Diese Naivität ist so interessant, weil sie uns so viele Dinge sagt. Es ist wohl wahr, dass es in den anderen etwas liberaleren osteuropäischen Ländern eine leicht reduzierte Schattenwirtschaft gibt, aber Smith scheint nicht deren Ausmaße zu erkennen. Außerdem scheint er sich nicht bewusst zu sein, wie groß sie in New York City ist, seinem Heimatstützpunkt. Da New York in vielen Bereichen strenger reguliert ist als der Rest der USA - beispielsweise hinsichtlich Taxi-Lizenzen und höherer Steuersätze - gibt es dort zahlreiche Gypsy-Taxis, nicht-lizenzierte Straßenhändler von Lebensmitteln, nicht-gewerkschaftliche Zimmerleute und Umzugshelfer, Schmuggler von Tabakwaren oder "Buttleppers" sowie Händler von illegalen Substanzen und verbotenen Kopien (von Computerprogrammen bis hin zu Filmen). Vielleicht gehört er, wie die von ihm porträtierte Neue Klasse kommunistischer Aristokraten, welche in ihren abgeschotteten Vororten fernab der leidenden Moskauer Massen leben, zu einer Klasse, die solche Straßenkontakte meidet. ^[44]

Smith erkennt zumindest vage die revolutionären Möglichkeiten. "Das Regime steht jedoch vor einem Dilemma: Wie ein Russe mir gegenüber feststellte und bei vielen anderen damit auf offene Ohren stößt: 'Jeder im sowjetischen Einzelhandel ist ein Dieb und man kann sie nicht alle ins Gefängnis stecken.'" Und dennoch verwechselt er gegen Ende die Begriffe Reform mit Revolution. "Er argumentiert, dass die Partei weiß, dass diejenigen, die illegalen Waren in der Schattenwirtschaft hinterherjagen, sich keine Sorgen um Reformen machen. Solange die Öffentlichkeit die Schattenwirtschaft als notwendige und wünschenswerte Tatsache des Lebens betrachtet, besteht wenig Hoffnung auf Zusammenarbeit für eine strikte Durchsetzung." ^[45]

Die Lösung dieses Konflikts im russischen und westlichen Denken könnte den Etatismus zugunsten eines vollständig freien Marktes beenden. In diesem Fall

wäre es lediglich eine Wirtschaft ohne Grenzen, ein freier Markt. Smiths Anekdote verdeutlicht die Verwirrung zwischen Wirtschaftseffizienz und Freiheit mit antisozialer Unmenschlichkeit.

Ein medizinischer Wissenschaftler, der 1974 nach seiner Arbeit an einem der führenden medizinischen Institute in Moskau in die USA ausgewandert ist, präferierte russische Ärzte aufgrund ihres menschlichen Ansatzes im Gegensatz zu profitorientierten Privatärzten in Amerika und unterstützte das Konzept der sozialisierten Medizin. Allerdings kommentierte er auch, dass die allgemeine Qualität der medizinischen Versorgung sehr schlecht sei. 'In Rejazan, der Stadt mit einer Bevölkerung von 400.000, wo ich aufgewachsen bin, mangelt es an medizinischer Ausstattung. Es fehlen elementare Dinge, wie zum Beispiel Medikamente. Die Qualifikation der Ärzte ist weitaus niedriger als in Moskau. Allerdings ist das größte Problem im System die schlechte Organisation und der unfähige Pflegedienst. Die Sterilisation durch die Krankenschwestern lässt sehr zu wünschen übrig.' Nach Operationen hatten wir auch in unserem Institut, was eines der besten ist, viele Sepsis, eiternde Wunden, Infektionen und Eiterbildung. Die Krankenschwestern waren nicht sauber genug. Sie machten Fehler bei den Operationen. Unser Institutsdirektor wurde sehr wütend, weil er wunderschöne Operationen durchführte und dann diese Infektionen auftraten. Oftmals bekommt das mittlere Personal kein gutes Gehalt und ist weder zuverlässig noch kompetent. Einmal musste ich aufgrund einer Blinddarmentzündung in einem normalen Bezirkskrankenhaus in Charkow operiert werden. Dort herrschte ein so erschreckend schmutziger Zustand, dass man es sich kaum vorstellen kann. Die Laken waren durch lange Benutzung grau, die Kleidung des Krankenhauspersonals nicht ausreichend sauber. Besondere Sorge trugen sie mir bei, da ich von einem wichtigen Institut in Moskau kam, dennoch habe ich mich letztendlich infiziert und nicht nur ich allein. Ich sah einen Mann in meiner Anwesenheit nach einer Blinddarmpoperation sterben, wegen dieses Problems." [46]

Dies ist die Planwirtschaft in der am stärksten verstaatlichten Region der Welt. Es ist kein Wunder, dass die Menschen nach kaltherzigen, profitorientierten Marktteilnehmern suchen, die saubere, präzise, antiseptische Operationen in Massenproduktion kostengünstig durchführen - oder wenn ihnen dies verwehrt wird, werden sie Schwarzmarkthändler aufsuchen, die es weniger kostengünstig anbieten, aber dem Kunden geben, was er oder sie wünscht. Dimitri Simes sagt: "Der Parallelmarkt ist ein wesentlicher Bestandteil des sowjetischen Lebensstils. Und nur grundlegende wirtschaftliche und soziale

Reformen können ihn auslöschen."^[47] Aber können diese Reformen grundlegend genug sein, das heißt, wird der Staat sich selbst abschaffen?

Die Kräfte des Marktes, die die marxistisch-religiösen Kräfte der Geschichte überwinden, lassen möglicherweise keine andere Wahl. Konstantin Simis weist darauf hin, dass Korruption - das Gegenteil der Etatisten selbst - vermeidbar ist, jedoch spricht seine Schlussfolgerung für sich. "Es erscheint eine abschließende enthüllende Absurdität. Offensichtlich stehen sich der sowjetische Staat und die gesamte Struktur des Untergrundunternehmertums in absolutem Konflikt und Widerspruch gegenüber. Dennoch sind diese Gegner auf seltsame Weise miteinander verbunden. Sie sind durch Korruption verknüpft. Es könnte kein weitverzweigtes Netzwerk illegaler Unternehmen geben - nicht für ein Jahr, nicht einmal für einen Monat -, ohne die Komplizenschaft und Korruption des ebenso umfangreichen sowjetischen Apparats, der für die Durchsetzung der Gesetze gegen Wirtschaftskriminalität zuständig ist. Diese offizielle Kriminalität ist weit verbreitet, von niederrangigen Amtsträgern bis zur höchsten Elite - ein schwerwiegendes Problem, das nicht nur den Staat, sondern die gesamte sowjetische Gesellschaft beeinträchtigt. Dies ist eine Folge eines Systems, das darauf ausgerichtet ist, die grundlegenden Impulse der persönlichen Freiheit zu unterdrücken."^[48]

Dieses System ist nicht sowjetisch oder sogar kommunistisch, sondern etatistisch. Es existiert und wächst in Nordamerika. In den nächsten Kapiteln werden wir sehen, wie Nordamerikaner und gelegentlich auch der Rest der Welt mit der bürokratischen Welt umgehen. Wir werden uns zunächst das größte Netzwerk von Kleinunternehmern in der Counter-Ökonomie ansehen, den Drogenmarkt in all seinen Aspekten und dessen Definitionen von Drogen. Und danach ergibt sich das größte Problem der Counter-Ökonomie, sowohl im Osten als auch im Westen: Geld, seine Kontrolle und die verheerenden Mechanismen der Inflation.

Kapitel Drei ist vollständig dem Thema der Counter-Ökonomie in Russland gewidmet und Smith ist die erste Person, die neben mir selbst den Begriff "Gegenwirtschaft" verwendet, obwohl er nicht "Counter-Ökonomie" oder "Counter-Ökonomen" benutzt. Eine Kommunikation mit ihm ergab keine Kenntnis meiner vorherigen Verwendung im Februar 1974 (vor einem Publikum des Free Market Forum in Kalifornien und anschließend in Hunderten von libertären Publikationen). Sein Buch ist übrigens empfehlenswert.

Fußnoten

1. Freier Markt bricht rotes Regime auf. (1976, 25. Juli). New Libertarian Weekly 3(33) S. 1.
2. Simes, D. K. (1975). Der sowjetische Parallelmarkt. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, Georgetown University, S. 25.
3. Simis, K. (1981, 29. Juni). Die Untergrund-Millionäre Russlands. Fortune, S. 37.
4. Ibid., S. 38-39.
5. Ibid.
6. Ibid.
7. Ibid.
8. Ibid.
9. Ibid.
10. Simes, D. K. a. a. O., S. 70.
11. Ibid.
12. Ibid., S. 7.
13. Ibid.
14. Ibid., S. 16.
15. Ibid., S. 17.
16. Ibid., S. 18.
17. Simis, K. a. a. O., S. 40.
18. Ibid., S. 41.
19. Ibid.
20. Ibid.
21. Ibid.
22. Ibid.
23. Ibid., S. 41-42.
24. Ibid., S. 42.
25. Simes, D. K. a. a. O., S. 21.
26. Ibid.
27. Ibid.
28. Ibid., S. 22.
29. Ibid., S. 23-24.
30. Ibid., S. 24.
31. Ibid.
32. Simis, K. a. a. O., S. 49.
33. Ibid.

34. Ibid.
35. Ibid.
36. Siehe zum Beispiel J. Neil Schulmans Roman "Alongside Night" (Crown Hardcover, 1979; Ace Taschenbuch August 1982).
37. Simis, K. a. a. O., S. 47.
38. Ibid.
39. Ibid.
40. Simes, D. K., a. a. O., S. 1, Anmerkung 1.
41. Smith, H. (1977). Die Russen. New York: Ballantine Books, S. 112-113.
42. Ibid., S. 132.
43. Während Smith in Russland lebte, lebte der Autor in New Yorks East Village in einer Gruppe von Apartments von Hardcore-Gegenwirtschaftlern und arbeitete von 1972 bis 1975 auf counter-ökonomische Weise mit illegalen Einwanderern aus Neuseeland und Australien zusammen.
44. Smith, a.a.O., S. 133.
45. Ibid., S. 94-95.
46. Simes, D. K., a.a.O., S. 25
47. Simes, D. K., a.a.O., S. 50
48. Ibid.

4. Counter-Ökonomie der Drogen

Anstatt das einfache counter-ökonomische Verständnis des Drogenmarktes zu vermitteln, machen die vorgefassten Meinungen und Vorurteile es zum schwierigsten Kapitel des Buches. Trotzdem sollte das Thema direkt und offen angegangen werden. Das Problem liegt nicht bei den Mechanismen - auch wenn diese oft falsch dargestellt werden - sondern in der starken Irrationalität, welche dem Thema innewohnt. Der Begriff "Drogenmissbrauch" ist dringend korrekturbedürftig.

Für viele Menschen sind illegale Drogen und der Schwarzmarkt untrennbar verbunden. Die Counter-Ökonomie im Zusammenhang mit Drogen umfasst den Konsum, die Produktion, den Anbau, das Vertriebsnetzwerk, die Finanzierung, den Transport und Schmuggel sowie sogar die Verwendung von Drogen als alternative Währung. Diese Themen wurden von High Times bis zur New York Times in der populären Presse diskutiert.

Drogenaufklärung

Wenn wir über den Verkauf von Acetylsalicylsäure sprechen würden, um den monopolistischen Preis von 'Bayer Aspirin' zu unterbieten, wären kaum Bedenken zu erwarten. Ist ein Missbrauch von "Aspirin" möglich? Medizinische Experten warnen vor einem erhöhten Risiko von Magenblutungen bei Überdosierung. Daher scheint ein Missbrauch durchaus vorstellbar. Acetylsalicylsäure ist ein pharmazeutisches Produkt, das in Drogerien erhältlich ist. Warum gibt es keine Warnungen vor einem Missbrauch von "Aspirin"?

Betrachten wir doch die Situation bei Tabak. Obwohl Tabak durch strenge Anti-Werbevorschriften stark beschränkt und höher besteuert wird als alles andere, bleibt er legal. Nikotin, der aktivste Bestandteil von Tabak, wird in der sozialen Akzeptanz irgendwo zwischen Koffein und Tetrahydrocannabinol (Kaffee und Marihuana) eingestuft und ist ebenso ein "Rauschmittel" wie diese beiden. Heutzutage ist es immer noch legal und ein viel gescholtene Anti-Problem.

Sollte der letzte Schritt zum vollständigen Verbot von Zigaretten und Pfeifen morgen unternommen werden, würde dies zweifellos einen Bürgerkrieg in Nordamerika auslösen. Obwohl Raucher sich schon so lange damit abgefunden haben, ständig von den Medien genervt und bei Cocktailpartys schikaniert zu werden, solange sie ihre "Dosis" bekommen, werden sie aufsässig und massiv jedes den Zugang verwehrende Gesetz missachten. Bedenke, dass eine

Mehrheit der Menschen -aller Altersgruppen, beider Geschlechter, aller Rassen und selbst in den ärmsten Teilen der Welt- Tabak raucht.

Ein Schritt von Aspirin zu Tabak, ein weiterer zu Alkohol. Alkohol ist zwar weniger verbreitet, aber auch stärker in seiner Wirkung und kann bei übermäßigem Konsum beeinträchtigen. In der Zeit der Prohibition wurde Alkohol sogar verboten.

Die Prohibition wurde nicht durch politische Reformen, organisierte Revolutionen oder sogar Straßenaktivisten besiegt - obwohl all dies in den 1920er Jahren in den USA vorhanden war. Fast jeder weiß, dass Alkohol damals reichlich und leicht zu einem Preis erhältlich war, der sich kaum vom legalen und besteuerten Preis unterschied. Der Preis für den Einstieg in diesen Markt war so niedrig, dass man oft vor Senatoren und sogar Sheriffs ohne Strafe trinken konnte - trotz des zusätzlichen Risikos.

Das Scheitern der Prohibition war der spektakulärste Triumph der Counter-Ökonomie in den Vereinigten Staaten. Alkohol "in Maßen" (was auch immer das bedeutet) ist mittlerweile völlig akzeptiert.

Leider ist er fast ausschließlich auf dem offiziellen Markt erhältlich und wird stark besteuert, einzig und allein Tabakprodukte übertreffen diese Besteuerung.

Lasst uns noch einen Schritt weiter zur Droge Marihuana gehen. Tetrahydrocannabinol, zumindest wie es in Joints (im Gegensatz zu Haschisch Öl) zu finden ist, hat eine geringere Wirkung als Alkohol. Dennoch ist seine Popularität in der allgemeinen Bevölkerung geringer. Daher ist es illegal.

Der mit Marihuana verbundene Bereich der Counter-Ökonomie ist so groß, dass er nahezu jeden Nordamerikaner und viele Menschen in anderen Teilen der Welt betrifft. Der nächste Abschnitt wird die Behauptung belegen, aber zuvor wird ein anderes Argument präsentiert.

Lasst uns einen Schritt im Drogenspektrum überspringen: Was ist mit Arsen und Cyanid? Diese Stoffe sind nicht nur legal, sondern auch nicht wirklich reguliert. Gibt es eine illegale Droge, die so schädlich ist und so wenige "positive" Nebenwirkungen hat? Warum werden Arsen und Cyanid nicht als die gefährlichsten Drogen betrachtet? Menschen konsumieren sie. Doch in den meisten Berichten wird nie von "einem weiteren Todesfall im Zusammenhang mit Arsen" oder "Missbrauch von Cyanid" gesprochen. Stattdessen wird üblicherweise von Suizid gesprochen.

Egal wie potent und "bedrohlich" Heroin, Opium, Lysergsäurediethylamid oder Amphetamine auch sein mögen - sie liegen in jeder Schätzung zwischen Alkohol und Arsen - sie werden von einem großen Teil der Gesellschaft als etwas "Besonderes" angesehen und verfügen über beträchtlichen politischen Einfluss. Ist es dann ein puritanischer Hass auf Vergnügen? Wie steht es mit dem Verbot von Laetrile (das auch zum Zeitpunkt dieses Schreibens ins Wanken gerät)?

Drogen sind keine Giftstoffe, außer wenn sie zu diesem Zweck gewählt werden. Sie sind keine heilenden Medikamente, außer wenn sie für diesen Zweck gewählt werden. Sie sind keine Mittel zur Unterhaltung, um der Realität zu entfliehen, oder zur Stimulation, außer wenn sie für diesen Zweck gewählt werden. In Kurzform sind chemische Substanzen irrelevant für jedes "Drogenproblem" - Drogenmissbrauch ist ein selbstgewählter Missbrauch.

Die Entscheidung für die richtige Wahl ist ein schwieriges Problem, das im weitesten Sinne religiös oder spirituell ist. Die Wahl der falschen Drogen (und fast jeder wählt einige, egal wie "mild" oder unschädlich sie sein mögen), ist ähnlich wie die Wahl der falschen Religion vor einigen Jahrhunderten - man wird als Ungläubiger, Ketzer oder Heide verfolgt. Allerdings gibt es auch Mitstreiter, die diese Überzeugung teilen und unterstützen, respektieren und sogar vor Verfolgung schützen.

Es besteht ein großer Unterschied zwischen den meisten bekannten religiösen Praktiken und der Verwendung von Drogen: der Handel mit körperlichen Gütern. Obwohl es einen großen Markt für Religionen gibt, provoziert das Verbot von damit verbundenen materiellen Gütern nur geringfügig die Anhänger und verfestigt oft ihre Überzeugungen.

Das Verbot von Drogen entmutigt einige marginale Käufer, härtet aber genauso oft die Konsumenten ab und vertieft ihre Hingabe. Würde es die Marihuana basierte Gegenkultur geben oder die zumeist im rechten Sektor gelebte Laetrile basierte Gegenkultur, wenn der Staat ihre Droge der Wahl nicht unterdrückt hätte?

Und tatsächlich ist die Grenze zwischen Drogenkultur und Religion oftmals verschmolzen: Peyote konsumierende Indianer-Stämme, die Rastafari Bewegung, die zahlreichen "akzeptierten" Religionen, mit ihren Regeln und Beschränkungen gegenüber Wein, Nahrung und Diäten (orthodoxe Juden und fundamentalistische Christen).

Die Wahl der Religion ist in den meisten Ländern nicht länger die Angelegenheit des Staates. Zumindest in den aufgeklärten Ländern des Westens wird die Wahl von Drogen zunehmend als Frage des individuellen Gewissens betrachtet. Bis sich diese Ansicht durchsetzt, bleibt der Drogenmarkt - abgesehen von der Steuervermeidung - der größte Sektor der Counter-Ökonomie, wenn es um Rekrutierung und Bewusstseinsbildung geht.^[1]

Die Pyramide des Drogenkapitals

Um die Weite der Verknüpfungen im Drogenmarkt zu verstehen, muss man ein wichtiges wirtschaftliches Konzept vorstellen und eine Fehlvorstellung verwerfen, welche größtenteils durch die von verschiedenen staatlichen Ebenen und Behörden geführten Drogenkriege entstanden ist. Letztere ist der Mythos der Mafia oder der "organisierten Kriminalität"; ersteres ist das Konzept der Kapitalpyramide. Das eine ist gewissermaßen das Spiegelbild oder die Verdrehung des anderen.

"Organisierte Kriminalität" ist ein zu komplexer Begriff. Wenn du und deine Nachbarn gemeinsam Steuern oder die Wehrpflicht umgehen oder Drogen verteilen und konsumieren - alles, was der Staat als Verbrechen ansieht - seid ihr Teil einer "Verschwörung". Durch die Zusammenarbeit begeht ihr ein zusätzliches Verbrechen und werdet als organisierte Kriminelle angesehen. Die Regierung sieht das sehr ungern.

Der formale Grad dieser Gruppe kann sehr niedrig sein. Ihr müsst eure Handelspartner nicht einmal persönlich kennen; ihr trefft euch einfach, tätigt eine Transaktion und seht euch möglicherweise nie wieder.

Der Markt organisiert unabhängig von der Ware spontan Angebot und Nachfrage. Die Menschen müssen diesen flüchtigen Kontakten keine Bindung, Zuneigung oder Unterstützung beifügen. Aber als Mensch neigen wir dazu und werden später in diesem Kapitel auf diese Erweiterung des Bewusstseins oder der Bewusstseinsbildung eingehen. Der Aufbau einer großen Struktur, die über viele Grenzen hinweg Landwirtschaft, Verarbeitung, Versand, Veredelung, Großhandel und Vertrieb beinhaltet, erfordert keine langfristige Verschwörung oder formale Organisation wie ein Syndikat oder die Mafia.

Gangster, die Mafia oder wie auch immer sie genannt werden, sind nicht der Drogenmarkt oder auch nur ein Teil der Counter-Ökonomie; vielmehr sind sie der Staat im Staat. Sie fallen über die Counter-Ökonomen her, indem sie "Schutzgeld" erheben, den Handel regulieren und Kriege führen. Die Cosa

Nostra, die Purple Gang und andere haben in der Counter-Ökonomie keine Funktion, sondern agieren wie Parasiten, ähnlich wie die offizielle Regierung auf dem Wirtschaftsmarkt. In bestimmten rückständigen Gemeinden und Vierteln werden Gruppen von verängstigten Menschen als echte Beschützer toleriert oder sogar unterstützt, genauso wie autoritäre Regierungen von Menschen in ungebildeten Ländern akzeptiert werden. Doch in den "heißen" Drogenmärkten der amerikanischen Universitäten und insbesondere in Südkalifornien gibt es solche Gangster einfach nicht.

Wenn der Pate den Schwarzmarkt nicht leitet, wer oder was macht es dann? Anstatt einer sizilianischen Schwarzen Hand wird der Markt - ohne staatliche Einmischung oder trotz dessen - von Adam Smiths Konzept der 'unsichtbarer Hand' gelenkt.

Jemand erkennt die Bereitschaft der Menschen für Drogen zu bezahlen und dass der erreichbare Gewinn den erforderlichen Aufwand aufwiegt. Eine andere Person erkennt, dass es Händler gibt, welche für eine große Menge einer Droge viel Geld zahlen - und diese Händler teilen die Ware in Einzelhandelseinheiten auf und erhöhen für ihren Aufwand den Preis. Noch jemand anderes sieht die Gelegenheit, ein chemisches Labor einzurichten, um Drogen zu veredeln und sie an einige Großhändler zu liefern, und ein anderer sieht den Gewinn darin, Drogen für einige Handelspartner zu schmuggeln. Und wieder jemand anders erkennt den Wert darin, Schmuggler in ihrem Heimatland mit Waren von Bauern der Region zu beliefern. Die Bauern verdienen so ein paar zusätzliche Dollar, Pesos oder Baht. Und die Bauern erkennen den Wert darin, Regierungsbeamte zu umgehen oder zu bestechen, um ein wenig mehr von einer verbotenen Ernte anzubauen.

Diese "vertikale" Marktstruktur wurde als wirtschaftliches Konzept von Eugen von Böhm-Bawerk entdeckt und als Kapitalpyramide bezeichnet. Böhm-Bawerks Theorie besagt, dass die Pyramide umso höher wächst, je fortschrittlicher der Markt ist. Das bedeutet, dass sich die Basis verengt und die Höhe durch mehr Schichten wächst. Die Produktionsschichten und Verbraucher bilden dabei verschiedene Ebenen in der Pyramide. Immer mehr Reichtum wird auf frühere Produktionsstufen übertragen - dennoch hat das Endprodukt eine feinere Qualität und/oder einen niedrigeren Preis. Die Kapitalpyramide des Drogenmarktes steht der Produktion von Raumfähren in nichts nach - und sie wächst, trotz einer wörtlichen Armee von Regierungsagenten, die bis an die Zähne bewaffnet sind und auf alle schießen.^[2]

Wenn etwas die unaufhaltsame Natur der Counter-Ökonomie beweisen kann, dann der Triumph der Kapitalpyramide des Drogenmarktes gegenüber der bewaffneten Macht des Staates. Hier ein paar Beweise.

Der zweite weltweite (Drogen)Krieg

Man sagt, dass wenn der Mensch nicht aus der Geschichte lernt, er dazu verdammt ist, sie zu wiederholen. Obwohl wir immer noch nicht vollständig von Weltkriegen genesen sind, ist es zumindest eine längere Zeit her, seitdem der letzte stattfand. In den 1920er Jahren verhängten die Vereinigten Staaten ein Verbot für Ethanol in allen seinen Formen, während mehrere kanadische Provinzen lokale Verbote aufhoben, da sie sich als erfolglos erwiesen hatten. Im Jahr 1933 endete das Verbot von Alkohol, das den Ersten Weltkrieg begleitet hatte und über Grenzen hinweg und auf hoher See geführt wurde. Kurz darauf verstärkte der Staat in allen Ländern seine Unterdrückung von Tausenden anderer Substanzen, die Menschen zur Freude, Flucht oder Stimulation konsumierten. Dann kamen die 1960er Jahre mit neuen Philosophien und dem Aufstieg von psychedelischen Drogen. Der Staat hat einen neuen Kampf gegen Drogen wie Lysergsäurediethylamid, Peyote und STP ausgerufen, während der alte Kampf gegen Drogen wie Cannabis Sativa, Amphetamine und Beruhigungsmittel verstärkt wurde.

"Krieg" ist hier keine Metapher. Die US-Küstenwache berichtet, dass US-Kanonenschnellboote in den letzten Monaten bei zwei separaten Gelegenheiten gezwungen waren, direkt in die Schiffsplanken von Schiffen zu schießen, die Marihuana transportierten. Die Küstenwache sagt, dass dies das erste Mal seit der Prohibition vor fast 50 Jahren war, dass Schmuggelboote tatsächlich von Schiffen der Küstenwache beschossen und getroffen wurden.

"Kommandant John Hayes sagt, dass bis zu den beiden jüngsten Zwischenfällen, bei Beschlagnahmungen auf hoher See höchstens einige Warnschüsse vor den Bug erforderlich waren, um das Schiff zur Kapitulation zu zwingen. In beiden Zwischenfällen gab es keine Verletzungen. Immer mehr Schiffe versuchen, die Küstenwache mit ihren Schnellbooten und wertvollen Einzelladungen zu überholen, da Marihuana ein lukratives Geschäft geworden ist. Die Küstenwache schätzt, dass im vergangenen Jahr Marihuana im Wert von 6 bis 8 Milliarden Dollar erfolgreich von Schiffen in die USA geschmuggelt wurde."^[3]

Die USA eröffneten hauptsächlich durch die Drug Enforcement Administration (DEA) mehrere Fronten in ganz Zentral- und Südamerika, an beiden Enden Asiens und in Westeuropa - ein wahrer Weltkrieg. Allerdings stammt die größte Rohstoffquelle für die Drogenproduktion aus einheimischer Produktion, wie wir anhand von Kalifornien und Hawaii zeigen werden. Es ist nichts Fremdes am Drogenhandel, sondern der Markt ist völlig international.

Kolumbien wird von United Press International als "Pot-Imperium" beschrieben. Riohacha ist die Hauptstadt des Bundesstaates La Guajira und der Knotenpunkt von Kolumbiens größter illegaler Industrie - dem Anbau und Schmuggel von Marihuana in die Vereinigten Staaten. Es ist auch ein wichtiger Außenposten im Kampf der Regierung, um den Drogenhandel zu reduzieren, der das legitime Geschäft des Landes zu überschatten droht.^[4]

Die Schätzungen des gesamten kolumbianischen Drogengeschäfts variieren, aber es wird allgemein auf etwa 2 Milliarden Dollar jährlich geschätzt. Ein großer Teil des "Pots" landet in den Händen internationaler Händler mit Sitz in den Vereinigten Staaten.^[5]

Kolumbien ist auch ein Verteilungs- und Verarbeitungszentrum für verschiedene Drogen aus verschiedenen Ländern. Es unterhält auch mit die meisten Arbeitskräfte im Bereich der Counter-Ökonomie. "Kolumbien ist auch eines der Länder, in denen Kokain aus Peru und Bolivien für den Versand in die Vereinigten Staaten verarbeitet wird, hauptsächlich von Banden, die aus den Städten Medellín und Cali operieren. Die weiße Substanz macht jedoch weniger als die Hälfte des Dollarwerts des Marihuana Handels aus und erfordert eine viel kleinere Arbeitskraft als die 150.000 Personen, die am Marihuana Handel beteiligt sind." ^[6]

Um ein wirkliches Gefühl für das Ausmaß dieser speziellen Branche zu bekommen, muss man eine Augenzeugenbeschreibung betrachten. "Auf einem Armeestützpunkt außerhalb von Riohacha stapeln Soldaten große in Jutesäcke eingewickelte Ballen in T-Shirts und Kampfhosen. Tonnen von 'Santa Maria Gold', erstklassiges Marihuana von den Hängen der Santa Maria Mountains, wurden in der jüngsten Militäroperation beschlagnahmt und für ein Vernichtungsfeuer vorbereitet.

"Ein Dutzend beschlagnahmter Lastwagen stehen in einer Reihe. Ein paar Meter entfernt befinden sich die zerstörten Überreste eines kleinen Flugzeugs, was vermutlich während einer Marihuana Mission auf der Autobahn nahe der Armeebasis abgestürzt ist... Bis Ende Juni hatten die Streitkräfte 80 Flugzeuge

im Norden Kolumbiens beschlagnahmt, fast alle davon waren in den Vereinigten Staaten registriert. Dazu gehörten eine DC-7, eine DC-6, ein Convair und drei ehrwürdige DC-3 sowie viele kleine zweimotorige Flugzeuge. Von dieser Gesamtzahl waren 23 Flugzeuge bei gefährlichen Landungen auf provisorischen Landebahnen abgestürzt. Insgesamt wurden auch 72 Boote, 308 Fahrzeuge und 879 Schusswaffen beschlagnahmt."

"In derselben Zeit wurden 1.169 Verdächtige festgenommen. Nur 186 Ausländer und der Rest Amerikaner. Die Armee gibt an, dass sie fast 38.000 Tonnen Marihuana zerstört hat, darunter 50.000 versandbereite Ballen und die geschätzte Ernte von 25.250 Hektar. Sie hat auch 2,2 Millionen für den Export vorbereitete Amphetamintabletten beschlagnahmt und 34 Kilogramm Kokain, offensichtlich von Marihuana Schmugglern außerhalb der Haupt-Kokainroute."
[7]

Dieser massive Drogenfund hat sicherlich das kolumbianische Drogengeschäft zurückgeworfen, oder? "Wir schätzen, dass wir weniger als 10 % der Gesamtproduktion in die Hände bekommen haben", sagte ein Armeeeoffizier grimmig.^[8] Man beachte, dass die Steuersätze in den meisten Ländern über 10 Prozent liegen.

In unserem aktuellen Beispiel sehen wir, wie eine counter-ökonomische Kapitalpyramide eine große Gemeinschaft mit gemeinsamem Interesse für den Schutz eines Schwarzmarktes aufbaut. "Die Ursache für das Problem ist das Geld - Dollar und Pesos, die die Bauern dazu drängen, das Risiko des illegalen Drogenanbaus einzugehen. Auch Polizisten, Soldaten und Richter, die schlecht bezahlt werden, lassen sich durch das Geld verleiten, im Drogenhandel mitzuwirken. La Guajira ist schon lange als arme Region in Kolumbien bekannt, wo Schmuggel als normale Art des Lebens betrachtet wird. Die einheimische Bevölkerung heißen Besucher mit derselben herzlichen Wärme willkommen, wie Bergbewohner in Tennessee Steuerbeamte empfangen."^[9] Der Vergleich stimmt, wie wir festgestellt haben.

"Ernesto Samper, der Präsident einer nationalen Föderation kolumbianischer Finanzinstitute, schätzte, dass 150.000 Kolumbianer ihren Lebensunterhalt mit Marihuana verdienen, wobei fast alle davon kleine Bauern mit Familien sind, die als Drogenkurier auf niedrigem Niveau arbeiten. Wenn Kolumbien die Produktion legalisiert hätte, hätte es vergangenes Jahr fast 146 Millionen Dollar an Steuern einnehmen können, anstatt einen vergleichbaren Betrag für die Strafverfolgung auszugeben."^[10]

In den vorherigen Kapiteln wurden weitere alternative Verwendungszwecke für die Steuerausgaben zur Strafverfolgung aufgezeigt.

Diese eifrige staatliche Offensive gegen den Drogenhandel ist untypisch. Wenn wir vom lateinamerikanischen Schauplatz dieses Weltkriegs in den Nahen Osten wechseln - wo israelische, arabische, christliche und UN-Soldaten zahlreich vertreten sind – sehen wir eine andere Haltung.

"Nicht weit von den Erntearbeitern entfernt winkten Soldaten träge die Autos auf der Autobahn weiter. Für sie war das Haschisch nur eine weitere Ernte. Einige behaupten, dass es eines der besten Haschisch-Sorten der Welt sei. Sie nennen es "Libanesisches Rot", "Libanesisches Blond" und andere Namen. Es wird aus der Marihuana-Pflanze, in dieser Region der Welt als Indischer Hanf bezeichnet, hergestellt und als Öl oder in flachen Stücken, ähnlich wie Schuhsohlen, vermarktet."^[11]

Mit Ausnahme der Militärpräsenz wiederholt sich die kolumbianische Szene im Libanon. Haschisch wird mit Lastwagen, Booten und Flugzeugen transportiert und soll bis zu einem Drittel des gesamten Einkommens des Landes ausmachen. Obwohl der Libanon nur den Anschein einer Regierung hat, florieren dessen Banken und Haschisch ist einer der Hauptgründe dafür. "Wir können zweifellos behaupten, dass die Produktion von Haschisch die größte Industrie des Landes ist", sagte ein westlicher Diplomat, der den Drogenhandel in der Region überwacht. Es ist schwierig, genaue Zahlen zu ermitteln, aber ungefähr 80% des Bekaa-Tals werden für den Anbau von Haschisch genutzt. So viel Land ist mit indischem Hanf bepflanzt, dass das Tal, eine der reichsten Agrarregionen der Welt, nicht mehr genug Obst und Gemüse für den Libanon produzieren kann."^[12]

Die meisten legalen Industrien sind bei weitem nicht so groß. Kann diese eine Drogenindustrie so riesig sein und dennoch vom Staat verboten werden? "Und obwohl der Anbau von Haschisch technisch illegal ist, wird die Ernte jedes Jahr direkt vor der Nase des Gesetzes eingebracht - oder was vom Gesetz übrig ist. Der den Verkehr regelnde Soldat kommt nicht umhin zu bemerken, dass das Haschisch geerntet wird und kommentiert: Der Anbau ist illegal, aber es ist nicht unsere Aufgabe, es zu stoppen. "^[13] Die bürokratische Reaktion steht der unaufhaltsamen freien Marktwirtschaft gegenüber.

Und der Markt antwortet. Der Reporter der oben beschriebenen Szene interviewte einen nahegelegenen Bauern. Er stand am Rand seiner Ernte, die in wenigen Tagen geerntet und dann in einem kleinen Schuppen getrocknet

werden würde. Dann würde ein Mann vorbeikommen, um es zu inspizieren und die Qualität der Pflanzen zu beurteilen, bevor er sich auf einen Preis einigte. "Das ist der beste Weg meine Familie zu ernähren", sagte der Bauer. "Ohne Haschisch wäre ich ein armer Mann." [14]

Obwohl einige das Regierungssystem im Libanon als zusammengebrochen beschreiben mögen, gibt es sicherlich genügend Armeen - meist bestehend aus religiösen Gruppen mit starken Anti-Drogen-Lehren - die im Land auf und ab marschieren. Selbst mit weit mehr Regierungen als üblich, überlebt die Counter-Ökonomie. "Es wird die Geschichte eines Züchters erzählt, der zwei Militärfahrzeuge - Panzer - besitzt, um seine Felder zu schützen. Es mag eine Übertreibung sein, aber es ist wahr, dass die Felder praktisch nie gestört werden. Zu viele Menschen haben ein Interesse an der Ernte. Und es ist allgemein akzeptiert, dass die Züchter Schutzgeld an die vielen bewaffneten Milizen zahlen, die in der Gegend tätig sind." [15]

Das verzahnte Netzwerk breitet sich horizontal auf allen vertikalen Ebenen der Kapitalpyramide aus. Ein Experte sagte, dass ein Teil des Haschischs in benachbarte Staaten im Nahen Osten geflogen wird und ein Teil über Syrien in die Türkei und von dort aus weiter nach Europa transportiert wird. Der Hauptkunde dort soll die Niederlande sein. Das meiste Haschisch wird jedoch im Nahen Osten konsumiert. Ägypten ist der größte Käufer." [16]

Die drogenbasierte Counter-Ökonomie umfasst auch Hochfinanz, bis hin zum internationalen Bankensystem. Die Bauern und Mittelsmänner werden oftmals mit mehrmals ‚gewaschener‘ US-Währung bezahlt, bevor es den Libanon erreicht, um Drogeneinheiten auf die falsche Fährte zu führen. Eine Quelle nannte das Beispiel eines Käufers, der Geld aus Amsterdam auf einer Schweizer Bank hinterlegte. Das Geld wurde nach Venezuela transferiert, dann nach Taiwan und schließlich zu einer Bank in einem der persischen Golfstaaten, bevor es schließlich in Beirut ankam. Die libanesischen Behörden schätzen, dass im letzten Jahr 250 Millionen Dollar im Zusammenhang mit dem Haschischhandel in das Land geflossen sind. Für dieses Jahr wird die Schätzung doppelt so hoch sein... "Die Banken sind voller Geld", sagte ein westlicher Diplomat. [17]

Auf dem Kriegsschauplatz im Fernen Osten finden wir einige Unterschiede in den Details, aber die grundlegenden Prinzipien der Counter-Ökonomie bleiben vertraut. "In Flugzeugtoiletten versteckt, im Baseball eingenäht oder am Körper der Schmuggler befestigt, erreicht das pakistanische Heroin in immer größeren

Mengen amerikanische und westeuropäische Städte und verursacht internationale Besorgnis", sagen US-amerikanische und pakistanische Beamte. Der Anbau von Opium ist in diesem Tal und anderen großen Mohnanbaugebieten Pakistans stark zurückgegangen. Aber die Überbleibsel reichen anscheinend für eine Reihe von unterirdischen Labors aus, die in den letzten Jahren das erste Heroin des Landes produzieren. ^[18]

In Erinnerung daran, dass die Counter-Ökonomie keine staatlichen Grenzen anerkennt, sind wir nicht überrascht, eine vollständige Zusammenarbeit auf dem Markt entlang dieser Kapitalpyramide zwischen Menschen verschiedener Nationalitäten und religiöser Gruppen zu finden. "Mindestens fünf iranische Chemiker waren in dem halbautonomen Stammesgebiet in der nordwestlichen Grenzprovinz bekannt, wo die junge Heroinindustrie ihren Sitz hat und wo Strafverfolgungsbeamte keine Zuständigkeit haben." ^[19]

"Heroin ist viel einfacher zu transportieren - und zu verbergen - als das aus Mohn gewonnene rohe Opium, von daher lohnt sich die Umwandlung. Zehn Kilogramm (22 Pfund) rohes Opium kosten auf dem derzeitigen Markt hier etwa 300 US-Dollar und ergeben ein Kilogramm Heroin. Diese Menge Heroin wird in Pakistan für etwa 10.000 US-Dollar verkauft, in Westeuropa für mindestens 45.000 US-Dollar und an der Ostküste der USA für 175.000 US-Dollar, sagte ein Beamter der US-Botschaft. Sobald das Heroin in den Händen amerikanischer Dealer ist, wird es geschnitten und in kleinen Portionen verkauft. Die Einnahmen für solche Dealer belaufen sich auf Millionen von Dollar aus einem einzigen Kilogramm." ^[20]

Die Counter-Ökonomie ist für den Staat unverwundbar, nicht weil sie die gleichen staatlichen Konzepte von Angriff und Verteidigung verwendet, sondern durch Marktmethode - eine den Staatsgläubigen fremde Denkweise. Sie berücksichtigt staatliches Handeln sowie Angebot und Nachfrage. "Es gibt einen Überschuss an billigem Opium in Pakistan aufgrund gestörter Bedingungen auf den traditionellen Märkten am 'Goldenen Halbmond' im Iran und in Afghanistan. Der Guerillakrieg hat den Versand von rohem Opium durch die afghanischen Bergpässe zu riskant gemacht und die durch das iranisch revolutionäre Regime verhängte Todesstrafe für Drogendealer hat ihre Begeisterung für den Handel gedämpft. Um die Lücke zu füllen, haben pakistanische Drogenunternehmer das Raffinierungs-Know-how gesichert und entweder persische Golfseewege oder die zahlreichen direkten Luftverbindungen in den Westen genutzt, um das Heroin zu schmuggeln." ^[21]

Die Austauschbarkeit von Methoden in der Counter-Ökonomie ist für Unternehmer äußerst nützlich. Selbst wenn man die involvierten Drogen als unschön empfindet, könnte man dennoch wertvolle Techniken zur Risikominderung lernen. Innerhalb der Drogenindustrie kann eine Produktlinie für eine andere lehrreich sein.

"Eine Reihe von unabhängig agierenden Iranern wurde im vergangenen Jahr aufgrund ihrer Unerfahrenheit in den USA erwischt", sagte ein amerikanischer Beamter. Aber die Pakistaner waren schlauer und nutzten Netzwerke, die sie zuvor für Haschisch aufgebaut hatten. Pakistan hat in der Vergangenheit nicht den gleichen Inlandsverbrauch wie der Iran. Durch die expandierenden Heroin-Raffinerien fürchten Drogenfahnder jedoch, dass die Nachfrage nach Opium steigen wird. [22]

Im Jahr 1980 war das wirtschaftlich angeschlagene Jamaika mit der sozialistischen Regierung unzufrieden und wählte Edward Seaga. Ein Teil von Jamaikas Problem war seine chronisch negative Zahlungsbilanz - eine Bilanz, die natürlich keine counter-ökonomischen Exporte enthält. Seaga warb damit, den Handel mit Marihuana zu legalisieren und Marihuana in die Zahlungsbilanz aufzunehmen. Dieser Schachzug hätte Jamaika eine positive Bilanz verschafft und die Banker des Internationalen Währungsfonds beruhigt.

Anstatt eine Rückkehr zu soliden Buchhaltungspraktiken und einer Erweiterung des freien Marktes zu akzeptieren, erhöhten die USA die ausländische Hilfe und vergaben Kredite. Die USA hätte durchaus Zugeständnisse an die große lokale Religion Jamaikas -die Rastafaris- machen können. Die Rastafaris stellen eine dritte Kraft in der jamaikanischen Politik dar, sind aber größtenteils antipolitisch, zweifellos aufgrund ihres kontinuierlichen Kontakts mit der Realität des Marktes. (Rastafaris haben dank der aktuellen Beliebtheit von Reggae, ihrer Musikrichtung, die mit Punkrock verbündet ist, ein Vertriebsnetzwerk in den USA und UK.)

Die US-Regierung zögert nicht andere Staaten zu stürzen oder zu destabilisieren, wenn sie sich auf der falschen Seite des Zweiten Welt-Drogenkrieges befinden. Die anti-kommunistische Junta in Bolivien, die 1980 eine demokratische Regierung gestürzt hat, wurde durch die DEA und CIA destabilisiert. General Torres Problem war nicht seine gleichgültige Missachtung der Demokratie und der "Menschenrechte" (keine Regierung respektiert Menschenrechte) und sicherlich nicht seine Opposition gegen den

bolivianischen Sozialismus; er wurde leider verdächtigt der wichtigste militärische "Schutz" der bolivianischen Drogenindustrie zu sein.

Als Staatsoberhaupt in der Counter-Ökonomie zu agieren, ist ein Widerspruch in sich. Deshalb war es für General Torres nicht notwendig, zusätzliche Instabilität zu schaffen. Trotzdem lässt das Ausmaß, in dem viele angesehene Zeitschriften und Zeitungen diese Geschichte ungeprüft akzeptiert haben, auf ihre Glaubwürdigkeit schließen. Berichterstatter aus Bolivien sind davon überzeugt, dass die Geschichte glaubwürdig ist.

Während die Drogenkrieger in Kolumbien, im Libanon und in Pakistan verlieren und in Bolivien und Jamaika die Linie halten, wird der Krieg an der Heimatfront entschieden. Im Gegensatz zu den Weltkriegern, bei denen das US-Festland unberührt blieb, sind die amerikanischen Staatsgläubigen machtlos, gegenüber der massiven Invasion der kontinentalen Vereinigten Staaten. Zudem gibt es eine massive Abkehr eines großen Teils seiner Bürger zur "feindlichen Seite".

Drogenkriege: Die Heimatfront

Bundesbeamte behaupten, dass der Bundesstaat Florida einen schweren wirtschaftlichen Schlag erleiden würde, wenn der Staat den expandierenden Kokainmarkt in den USA stoppen könnte. Die US-amerikanische Drug Enforcement Administration schätzt, dass drei Viertel des importierten Koks in die USA heute durch den Bundesstaat Florida kommen und der Straßenwert dieser Ware übersteigt 10 Milliarden Dollar pro Jahr.

Das Journal des Suchtforschungsinstitut schreibt, dass in Florida so viel mit Kokain zusammenhängendes Bargeld generiert wird, dass zahlreiche Banken in Florida von dem illegalen Kokainmarkt abhängig geworden sind. Laut einem Bundesbeamten, der vom Journal zitiert wird, würde der Immobilienmarkt in Florida "zusammenbrechen", wenn der Kokainhandel plötzlich gestoppt würde, angeblich weil ein hoher Prozentsatz von Floridas Grundstückskäufen und Häusern mit Geld aus dem Kokainhandel zusammenhängt. ^[23]

Die gleiche Kapitalpyramide, das gleiche horizontale Netzwerk und die gleichen weltweit gesehenen Betriebsweisen und Methoden zur Risikoreduzierung sind auch in den Vereinigten Staaten zu Hause. In dem Land der Welt, wo die Regierung am meisten darauf bedacht ist, das Teufelskraut und das Killer-Kokain zu zerschlagen. Aber sicherlich würde das Fernhalten dieser bösen Ausländer mit ihren schmutzigen Gewohnheiten (siehe Kapitel Zehn

über Einwanderung) die Drogengefahr beenden? Selbst Hawaii, der Staat mit üppigen Marihuana-Plantagen und einem Terminmarkt für Cannabis-Ernten, würde durch eine strenge Seeblockade abgeschnitten werden?^[24]

Für all diejenigen, die bereit sind, an den Stränden, den Ufern und an den Landeplätzen zu kämpfen, das Heimatland ist bedauerlicherweise gefallen. Der größte Markt der USA - Kalifornien - ist auch buchstäblich von Grund auf größtenteils autark.

"In den abgelegenen Hügeln und unzugänglichen Tälern Nordkaliforniens ist es Zeit für die sogenannte 'glückliche Ernte'. Das Gras steht hoch wie die Augen eines Elefanten in der schimmernden Mittagshitze. Aber der gelegentliche Besucher sieht selten die hoch gewachsenen, gezackten Pflanzen, die in getarnten, mit Fallen versehenen und bewachten Anbauflächen versteckt sind. In diesem Herbst ist es eine Rekordernte, die irgendwo zwischen 500 Millionen und 1 Milliarde Dollar wert ist - wahrscheinlich das wertvollste Bargeldprodukt im Goldenen Staat, der Kornkammer Amerikas. Und viele Leute - Kleinkriminelle, die Mafia, Polizisten in Hubschraubern, Trupps von Hilfs-Sheriffs, Bundesdrogenagenten - wollen dieses Produkt den Züchtern entreißen." ^[25]

Die kalifornische Drogenlandwirtschaft entwickelt sich auf der Ebene von Baumwolle oder den "fließenden Ozeanen von goldenem Getreide" - wir sprechen hier von ganzen Bezirken.

"Die Ernte besteht aus gewöhnlichem Hanf, Cannabis Sativa - Marihuana - und hat in den letzten drei Jahren das soziale und wirtschaftliche Leben eines riesigen Gebiets mit fünf Countys im Norden Kaliforniens -von San Francisco bis zur Grenze nach Oregon- verwandelt. Es ist natürlich illegal, aber in diesen 41.000 Quadratkilometer rauer Landschaft finden Kleinbauern die Risiken für das jährliche steuerfreie Einkommen von mindestens 200.000 Dollar durchaus lohnenswert." ^[26]

Politiker werden nicht unbedingt "gekauft". Es gibt Orte wie die "Potvilles" im Norden Kaliforniens, seltsam benannte Städte in den Wäldern - Willits, Garberville, Ukiah - wo konservative alteingesessene Bewohner und scharfe, junge, universitätsgebildete Unternehmer eine ungewisse Allianz haben. Sie wollen, dass das Gesetz und die politischen Bosse in Sacramento, der Hauptstadt des Bundesstaates, sich aus ihrem Geschäft heraushalten: In diesem Gebiet, das lange Zeit unter einer Flaute in der Holzindustrie gelitten hat, ist Marihuana ein Segen. Dennoch versuchen die Politiker auf den Zug

200

aufzuspringen. Der Staats-Senator Barry Keene hat angekündigt, dass er einen Gesetzesentwurf vorantreibt, der den Anbau von Marihuana entkriminalisieren soll. Laut Keene gibt es keine gesundheitlichen Nachteile durch Marihuana und er erkennt ein millionenschweres Geschäftspotential in seinem Wahlkreis. Einige Mitglieder der Handelskammer haben Keene gebeten zu erwägen, Marihuana zu entkriminalisieren, da sie dies für sinnvoll halten. Würde das nicht die Wirtschaft verbessern, die Steuereinnahmen erhöhen und neue Arbeitsplätze in einem Gebiet mit hoher Arbeitslosigkeit schaffen? [27]

Es ist fraglich, ob die IRS noch mehr Steuerzahler einbinden könnte, die hingegen ist bereits Counter-Ökonomie vielfältig und schafft reichlich Arbeitsplätze - nicht nur ohne staatliche Intervention, sondern trotz und in Missachtung derselben.

Wie immer sehen wir in diesem Beispiel des Drogenmarktes die Kapitalpyramide und das horizontale Netzwerk der Counter-Ökonomie. Marihuana ist nicht nur eine gute Ernte, es lässt die Grundstückspreise steigen, wie Immobilienmakler Roy Johnson bestätigt. "Es ist nicht meine Aufgabe, dem Finanzamt zu melden, woher diese Leute ihr Geld bekommen. Es wäre Diskriminierung, wenn ich ihnen den Landverkauf verweigern würde." Deshalb gibt es in der Hauptstraße von Garberville mehr Immobilienbüros als Bars. [28]

Ein Politiker scheint für eine neue Prohibition bereit zu sein - ähnlich wie 1933 in den Drogenkriegen. Ted Eriksen Jr., der landwirtschaftliche Kommissar des Mendocino Countys, hat den Status der Branche anerkannt und die Produktionszahl des Countys im vergangenen Jahr auf 90 Millionen Dollar geschätzt. Eine höhere Autorität hat anschließend den Eintrag gestrichen. Der freundliche und entspannte Eriksen, dessen Vorfahren seit dem Beginn des Jahrhunderts hier leben, sagt: "Ich denke, es ist eine Sache, Geld mit illegalen Waren zu verdienen und eine andere, damit anzugeben. Während der Prohibitionszeit hat mein Vater Weintrauben in einer Kiste mit der Aufschrift 'DAS NICHT ZERDRÜCKEN. ES KÖNNTE ZU WEIN WERDEN' außerhalb des Staates verschickt. Ich sehe keinen großen Unterschied zu dem, was heute passiert. Marihuana ist das wichtigste Agrarprodukt des Bezirks. Bei dieser Ernte wird es mehr als 100 Millionen Dollar einbringen. Diejenigen, die das nicht anerkennen wollen, stecken den Kopf in den Sand." [29]

Glücklicherweise werden die fanatischen Drogenkrieger diese kompromissbereiten und pragmatischen Ideen niederschlagen, für diejenigen, die einen un versteuerten, unregulierten und gegenwirtschaftlichen Markt

wünschen.: "Nächstes Jahr [1982] sind Wahlen in Kalifornien, also sehen ehrgeizige Landespolitiker das Ganze nicht ganz so wie Eriksen. Der Generalstaatsanwalt George Deukmejian, der sich um das Amt des Gouverneurs bewirbt, will den Kommissar entlassen und hat eine Klage eingereicht, um ihn abzusetzen." [30]

Kalifornien ist ein Zentrum der Technologie und steht in der Kapital-Pyramide weit oben. Durch den speziellen Sexualtrieb von Cannabis Sativa haben junge Marihuana-Millionäre aus Kalifornien eine Sorte entwickelt, die in Wirkkraft und Beliebtheit die kolumbianische, mexikanische und sogar die berühmte Maui Wowie von Hawaii übertroffen hat. Der Anbau erfordert heute sowohl wissenschaftliche Kenntnisse als auch pflegende Hingabe. Sie beinhaltet die Verwendung von Düngemitteln, sowohl chemischen als auch organischen, sowie die 'selektive Zucht', bei der männliche Pflanzen systematisch von weiblichen entfernt werden. Durch den Mangel an männlicher Gesellschaft bildet die weibliche Pflanze unbefruchtete Blüten, die ein dunkles Harz produzieren. Dieses Harz enthält 10- bis 12-mal mehr Tetrahydrocannabinol (THC) als andere Sorten. THC ist der aktive Wirkstoff der Pflanze.

Das Ergebnis ist *Sinsemilla*, die stärkste Marihuana-Sorte der Welt, die zwischen 1.500 und 3.000 Dollar pro Pfund auf dem Markt kostet und für 200 Dollar pro Unze auf der Straße verkauft wird. Sinsemilla bedeutet "ohne Samen". [31]

Die Drogenkrieger setzen flüssige Giftstoffe aus der Luft ein - und die Counter-Ökonomie erwartet den Angriff einfach. Die Preise steigen aufgrund des erfolgreichen Paraquat-Sprühprogramms, das von den USA in Mexiko gefördert wird. Früher war scheinbar fast jedes verkaufte "Weed"-Paket Mexikos Acapulco Gold. Jedes Jahr werden die großen Felder südlich der US-Grenze mit Pestiziden zerstört und Mexikos Anteil am US-Marihuana-Markt ist auf etwa 10 Prozent gesunken.

Könnten die einheimischen Bauern dadurch betroffen sein? Einige kalifornische Gesetzgeber erwägen nun, Paraquat nördlich der Grenze einzusetzen. "Warum soll der Steuerzahler für viele Drogenfahnder bezahlen, um die Ware zu beschlagnahmen, wenn Paraquat diese Arbeit schnell und einfach erledigen könnte?" fragt Daryl Gates, der Polizeichef von Los Angeles. [32]

"Die Antwort ist, dass die Bauern mit breiter Unterstützung der Bevölkerung, eine 'Über-Unsere-Leichen-Haltung' gegen das Sprühen einnehmen (was auch 202

den Waldbodendickicht sowie die Marihuana-Pflanzen tötet). Sie halfen bei der Verabschiedung einer örtlichen Verordnung, die das Luftsprühen verbietet und brachten der frustrierten Polizei einen weiteren Rückschlag bei." [33]

Die meisten Counter-Ökonomen greifen bei der Risikominimierung nicht auf die Politik zurück. "Viele Bauern versuchen Risiken zu vermeiden und Kosten zu senken, indem sie auf dem Land anderer Leute anbauen. Sehr beliebt sind Nationalparks - wo weite Waldgebiete abseits der ausgetretenen Pfade selten von Touristen besucht werden - und andere staatliche Grundstücke. Ein Drogenfahnder in Ukiah, dem Verwaltungssitz des Bezirks, sagt: "Wir haben Farmen in einem Dutzend Nationalparks gefunden, in Big Sur und sogar auf dem Hunter-Ligett-Militärreservat (einem riesigen militärischen Übungsgelände)." Andere bauen es einfach in ihrem eigenen Hinterhof an. Eine 55-jährige Großmutter, Jane Schimpff, wurde kürzlich mit einer Ernte im Wert von 50.000 US-Dollar verhaftet und sagte, sie habe ihre 60 Pflanzen als 'Absicherung gegen die Inflation' angebaut. [34]

Mehr zur Counter-Ökonomie gegen die Inflation im nächsten Kapitel. Aber das Handeln von Frau Schimpff ist unabhängig vom Markt ganz typisch für die Counter-Ökonomie. Hätte sie gewusst, wie wertvoll ihre Plantage war, "Ach du meine Güte, ich hätte sie besser versteckt." Sicher. Und ihre Mitstreiter wissen das gut und leben danach. [35]

Vor zwei Jahren startete Generalstaatsanwalt Deukmejian einen totalen Krieg gegen die Farmen und führte seine Agenten gefolgt von Fernsichtteams persönlich in die Schlacht. Mit Hubschraubern und einer Reihe elektronischer Kriegsgeräte hat die Schlagtruppe Tonnen von Unkraut im Wert von Millionen von Dollar beschlagnahmt und zerstört.

Aber trotz der riesigen Beute sagen die Agenten, dass sie wahrscheinlich weniger als 10 Prozent von dem beschlagnahmen, was in dieser Gegend angebaut wird. [36] Wo haben wir das schon einmal gehört?

Übrigens ist Florida nicht mehr so unbefleckt in Bezug auf den Drogenanbau. "Eine Luftaufnahme hat mindestens 155 Marihuana Felder in 41 Bezirken im Norden und Zentrum Floridas aufgedeckt", berichteten die Behörden gestern. "Laut Floridas Abteilung für Strafverfolgung haben Bundes- und Landesbeamte seit Beginn des Erhebungsprojekts insgesamt 151.189 Pflanzen beschlagnahmt. Eines der Felder in Levy County enthielt 13.500 Marihuana Pflanzen -von bis zu 4 Meter Höhe-." [37]

Das Netzwerk

Es spielt keine Rolle, in welche Richtung sich der Staat in naher Zukunft bewegt. Sollte er "Gras" und "Koks" legalisieren, werden andere Drogen in den Labors und Vertriebsnetzen die Lücke füllen und die Bauern werden ihre Anbaumethoden ändern. Einige Randproduzenten werden vielleicht in das Geschäft der Steuerhinterziehung wechseln. Wenn der Staat andererseits etwas Neues - Tausende von Drogen werden jedes Jahr entdeckt - oder Altes wie Tabak verbietet, wird der Markt expandieren und einige weitere Personen, die über das Anbauen, Transportieren oder Handeln nachdachten, werden einsteigen. Der Staat kann nicht gewinnen - obwohl einige Etatisten eine Karriere aus der Drogenbekämpfung machen können. Und die Counter-Ökonomie kann nicht verlieren, wobei die schlechten Risiken durch Verhaftungen aussortiert werden. Und die Kapitalpyramide wächst weiter mit neuer Technologie und Technik.

Der Drogenmarkt erinnert uns an das, was wir in der Sowjetunion gesehen haben, auch wenn das Anti-Kommunisten ärgern mag. Vielleicht fällt es ihnen leichter, es zu akzeptieren, wenn sie erkennen, dass eine rote Übernahme der USA auf eine intakte Counter-Ökonomie stoßen würde, die sich bereitwillig in neu kontrollierte Gebiete ausbreiten würde.

Im restlichen Buch wird sich sehr stark auf zwei eingeführte Konzepte in diesem Kapitel bezogen: die Kapitalpyramide und das horizontale Netzwerk. Bevor wir die Drogen hinter uns lassen, muss die letzte Lektion noch vollständig verstanden werden. Lasst uns die Kapitalpyramide hinaufgehen und sehen, wie sehr dieser eine Sektor der Counter-Ökonomie das Leben beeinflusst (in Kapitel 1 haben wir eine ähnliche Erscheinung bemerkt).

An der Basis stehen die Konsumenten. Jede Familie hat mindestens eine Person, selbst in abgelegenen Mormonengemeinden in Utah oder zurückgezogenen Vierteln in Brooklyn. Es ist wichtig zu bedenken, dass man sich der Verschwörung schuldig macht, wenn man von einem Familienmitglied weiß, das illegale Substanzen konsumiert. Somit wird man Teil des organisierten Verbrechens, ohne selbst etwas Illegales zu tun. (Wer sagt, dass wir noch keine Gedankenpolizei haben?) An diesem Punkt ist bereits fast die gesamte Bevölkerung Nordamerikas involviert.

Aber jeder Dealer hat Freunde, Verwandte und Bekannte, die einen "decken", ihm vielleicht sichere Orte und Verstecke zur Verfügung stellen - vielleicht ein Mitbewohner im Studentenwohnheim, vielleicht ein Bruder oder eine

Schwester in einer Studentenverbindung. Und es gibt die Leute auf der Straße oder dem Campus, welche die Transaktionen sehen und es geschehen lassen, vielleicht sogar spontan den Unternehmer vor einem bevorstehenden Einsatz von Strafverfolgungsbehörden warnen.

Dieses libertäre Netzwerk, das einige als ein verwickeltes Netzwerk der Korruption betrachten mögen, breitet sich durch ländliche Landwirtschaftsgemeinden aus, wenn Farmer oder ihre trendbewussten Nachkommen ihre Ernten schwarz diversifizieren. Wissenschaftliche Labore bieten ein wenig Potential für "Nebenjob"-Tätigkeiten und stille Labor-Assistenten und kooperative Techniker treten dem Netzwerk ohne Mitgliedskarten bei.

Laut einem Kongressermittler am Freitag: "Hinken die Bundesbehörden zur Drogenbekämpfung bei der Bekämpfung illegaler Labore hinterher. Diese Labore stellen Stimulanzien, Beruhigungsmittel und Halluzinogene her. Das Allgemeine Rechnungsprüfungsamt legte in einem Bericht offen, dass diese nicht-narkotischen, gefährlichen Drogen im Jahr 1979 mehr als 3.200 Menschen getötet haben - mehr als fünfmal so viele wie durch Heroin, das Hauptziel der Drogenbekämpfung. Die meisten synthetischen Drogen werden in geheimen Labors hergestellt oder aus den legitimen Vertriebssystemen für Arzneimittel abgezweigt", so der Bericht.

"Einige DEA-Regionalbüros haben eine 'beeindruckende Zunahme' an geheimen Laborexporten verzeichnet - von 33 im Jahr 1975 auf 234 im Jahr 1980 - und die illegalen Labors blühen weiterhin", heißt es weiterhin.^[38]

Möglicherweise werden Fahrzeug-Werkstätten immer öfter in Kilo statt in Dollar bezahlt - oder zumindest bar bezahlt. Auf jeden Fall müssen keine Papiere für ihre Jobs ausgefüllt werden und man fragt nicht, warum sie hohle Stoßstangen oder versteckte Türen haben. Techniker in Hangars auf Flugplätzen und Hafendarbeiter in Yachthäfen werden feststellen, dass Schweigen möglicherweise wertvoller als Gold aus Acapulco ist. Und dann gibt es noch ihre Familien und Freunde, die zufällig oder beiläufig herausfinden, wo dieser Bonus herkommt und anstatt es prompt zu melden, wie gesetzlich vorgeschrieben, treten sie dem Netzwerk bei.

An der Spitze der Kapitalpyramide finden wir möglicherweise ein ausgedehntes Netzwerk an Bankern, welche zwar wissen, woher ihre großen Kontoinhaber kommen, aber offiziell nicht wissen, woher ihr Geld stammt ... und ihre Familie und Freunde im Country Club und in der Gesellschaft, einschließlich

Wahlkampfspendern, Anwälten und Richtern. An diesem Punkt scheint der Begriff "verdientes Interesse" eine passende Bezeichnung für die verbindenden Stränge des Netzwerks zu sein.

Nach oben und unten verteilt es sich über die gesamte Gesellschaft, von bohemischen Künstlern bis hin zu Forschungsschemikern, von Skid Row bis hin zum Vorstandszimmer und von Watts bis Beverly Hills wächst das Netzwerk, verliert einige Blätter, Äste und Wurzeln, sprosst aber immer weiter. Die Affinitäten und das Vertrauen dieser skelettartigen Struktur können auf Steuerwiderstand, Wehrdienstverweigerung, Inflationsschutz (nächstes Kapitel) und alle anderen behandelten Formen der Counter-Ökonomie ausgedehnt werden.

Häufig ist der Drogenhandel der erste Berührungspunkt für westliche Jugendliche mit der Schattenwirtschaft. Es ist eine lehrreiche Erfahrung, wenn sie sich von Netzwerk zu Netzwerk durch den Markt bewegen, der tatsächlich der Welt dient: die Counter-Ökonomie oder Gegenwirtschaft.

"Das Verlangen der Amerikaner nach Marihuana scheint unersättlich zu sein. Mindestens 11 Tonnen am Tag gehen in Rauch auf und die Verbraucher verlangen immer potentere Sorten des Rauschmittels."

Der ehemalige Berater des Weißen Hauses und Drogenexperte Dr. Peter Bourne schätzt, dass die Marihuana-Industrie zu den sechs profitabelsten Wirtschaftszweigen des Landes gehört und insgesamt rund 50 Milliarden Dollar ausmacht. Bourne, ein Befürworter geringerer Strafen für den Besitz (aber nicht der Legalisierung), nennt Marihuana "das schwierigste Drogenproblem des Landes und ein Albtraum für Politiker." ^[39] Und eine Freude für den Counter-Ökonom.

Ein Problem dieser Netzwerke besteht darin, dass sie das Geld des Staates verwenden müssen, also die Monopolwährung. "Vier Millionen Dollar in kleinen Scheinen sind ein bisschen wie ein Bernhardiner: nett, aber schwer zu verstecken. Als Bundesagenten im letzten August in das Büro eines Drogenrings in Miami stürmten, fanden sie einen Geldberg von der Größe eines kleinen Kühlschranks. Die Beute von 4 Millionen Dollar entsprach dem Bargeldfluss einer Schmuggeloperation, die sich als Währungsumtauschfirma ausgab und nach Angaben der Behörden seit 15 Monaten in Südflorida aktiv war. Die Festnahme steht für eine neue Betonung eines alten Ermittlungsinstruments - das Ergreifen von Kriminellen, indem man ihre Gewinne verfolgt. Wenige Drogenhändler akzeptieren MasterCard oder Visa,

also sammeln Großhändler schnell Kisten, Taschen und Koffer voller 10- und 20-Dollar-Scheine.

"Es ist ein sehr schwerwiegendes logistisches Problem für Kriminelle, so viel Bargeld zu bewegen," sagt William Meglen, Direktor der Abteilung für Währungsuntersuchungen des Zollamts. "Ich meine, wir sprechen hier von großen Mengen." [40]

Aber die Gegenwirtschaft ist vor allem innovativ und erfinderisch. "Frustrierte Kriminelle versuchen manchmal das Geld auf ungewöhnliche Weise zu transferieren. Maria Rojas aus Bogota, Kolumbien, wurde im letzten Jahr am Flughafen Miami mit 1.5 Millionen Dollar in acht 'fabrikversiegelten' Monopoly-Kartons festgenommen. In Florida sind Geschichten von Kunden, die Luxusautos mit Einkaufstüten voller Geld bezahlen, üblich. Ein mutmaßlicher Kokaindealer bezahlte bar für verschiedene Immobilien, einen Rolls-Royce und eine 60-Fuß-Yacht.

"Miami ist als die Wall Street dieser unterirdischen Bargeldströme bekannt geworden. Bundesbehörden verweisen auf die sogenannte 'groteske' Menge an Bargeld, die in die Miami Federal Reserve Bank fließt - wo die Einlagen von rund 471 Millionen Dollar im Jahr 1974 auf über 4 Milliarden Dollar im Jahr 1979 gestiegen sind." [41]

Was die Anbieter von Substanzen ihrer Wahl lernen müssen, können sie von unseren Steuerrebellern lernen: Wie man zumindest teilweise aus dem staatlichen Geldsystem aussteigt. Ein weiterer gemeinsamer Grund mit der gesamten Wirtschaft ist die Abwertung des erzwungenen Tauschmittels des Staates - die Inflation.

Und so wie wir es bereits erwartet haben reagiert der Markt mit counter-ökonomischer Inflation.

Fußnoten:

1. Der Autor (SEK3) verdankt insbesondere dem berühmten Psychiater Dr. Thomas Szasz (siehe das Vorwort) seine Anregungen, aber er ist für seine eigenen Ansichten verantwortlich. Für diejenigen, die nach persönlichen Interessen suchen, gesteht der Autor ein, ein gelegentlicher Alkoholtrinker und Pfeifenraucher zu sein. Dieser Bereich ist einer meiner seltenen Fälle von Mäßigung.

2. Böhm-Bawerk, E. V. (1890) Kapital und Kapitalzins: Positive Theorie des Kapitals. Innsbruck: Verlag der Wagner'schen Universität. Wir werden im ganzen Buch noch mehr von den Österreichischen Schule hören.
3. Der Marihuana-Schmuggelkrieg erhitzt die hohe See. Zodiac News Service (1981, 5. Januar).
4. McReynolds, M. (1981, 7. September). Kampf gegen den Drogenhandel - die kolumbianische Küstenregion ein Marihuana-Imperium. Los Angeles Times, p. IA-10.
5. Ibid.
6. Ibid.
7. Ibid.
8. Ibid.
9. Ibid.
10. Ibid.
11. Kennedy, J. M. (1981, 17. Oktober). "Petroleum of Lebanon" kommt auf den Markt: Die Haschisch-Ernte ist eine lukrative Tatsache im vom Krieg gezeichneten Land. Los Angeles Times, p. IA-1.
12. Ibid.
13. Ibid.
14. Ibid.
15. Ibid.
16. Ibid.
17. Ibid.
18. Pakistan überschwemmt den Westen mit Opium. (1981, 11. Oktober). Los Angeles Times, p. I-5.
19. Ibid.
20. Ibid.
21. Ibid.
22. Ibid.
23. Bundesbeamte sagen, dass der Staat Florida einen schweren wirtschaftlichen Schlag erleiden würde... (1980, 14. April). Zodiac News Service.
24. Der Autor hatte 1975 persönlichen Kontakt zu einem Agenten dieses Futures-Marktes, aber er ist inzwischen in andere Hände übergegangen.
25. Scobie, W. (1981, 12. Oktober). Lotterie in den hohen Hügeln. Maclean's 94(41), S. 11.
26. Ibid.

27. Ibid.
28. Ibid.
29. Ibid., S. 14.
30. Ibid.
31. Ibid.
32. Ibid.
33. Ibid., S. 17.
34. Ibid.
35. Ibid.
36. Ibid.
37. 155 Marihuana Felder bei Luftüberwachung in Florida entdeckt. (1981, 17. November). New York Times, S. 12.
38. Ostrow, R. J. (1981, 14. November). Drogendezernenten stehen vor Überdosis geheimer Labore: GAO wirft Ermittlern vor, den Kampf gegen Nicht-Narkotika zu verlieren. Los Angeles Times, S. I-10.
39. Scobie, W. op. cit., S. 11.
40. Grier, P. (1981, 29. Oktober). Papierkram brachte Drogendealer zur Strecke: Gewinne werden verfolgt, während Bundesagenten den Kampf gegen kriminelle Geldgeber vorantreiben. Los Angeles Times, S. IC-1.
41. Ibid.

5. Inflation und die Counter-Ökonomie

Inflation: Der große Gegenspieler der Counter-Ökonomie

Die Inflation hat Auswirkungen auf die gesamte Counter-Ökonomie, von Steuern bis hin zu Drogenhandel (wie wir gerade gesehen haben und noch sehen werden) und darüber hinaus. Ihre Auswirkungen und die jüngsten Versuche, ihr Wesen und ihre Funktionsweise zu verstehen, haben viele Nordamerikaner stark beeinflusst. Europäer aus dem Osten und Westen sowie Bewohner der Dritten Welt wurden von der Inflation genauso betroffen, wenn nicht sogar stärker. Sie haben Gegenmaßnahmen ergriffen, am spektakulärsten in Polen und den Ländern Lateinamerikas mit hoher Inflation. Allerdings war das Bewusstsein dafür nicht so ausgeprägt wie in Nordamerika. In den siebziger Jahren entstand eine Gruppe von Sachbüchern, die vor einer schlimmeren Inflation warnten und Maßnahmen zur Verhinderung einer wirtschaftlichen Katastrophe vorschlugen (meist praktische Tipps für Einzelpersonen und Familien). Tatsächlich sagten sie den Anstieg des Goldpreises voraus.

Inflation betrifft oder verschmutzt viele Wirtschaftsbereiche (und die Schattenwirtschaft), weil Geld bei den meisten Transaktionen in einer entwickelten Wirtschaft eine Rolle spielt. Ausnahmen sind einfach zu benennen: "psychischer" Gewinn oder emotionale Zufriedenheit und Tauschhandel. Auch viele Handlungen, die aus Liebe geschehen - wenn nicht sogar die meisten -, beinhalten Ausgaben für Waren und Dienstleistungen. Ein offizieller Tauschhandel ist wesentlich teurer als eine äquivalente Markttransaktion mit Geld. (Wie wir sehen werden, ist counter-ökonomischer Tauschhandel ein anderes Konzept.)^[1]

Der Schock des plötzlichen Bewusstwerdens eines Inflationsopfers gegenüber den Mechanismen von Geld und deren Manipulation durch die Regierung, gleicht stark dem Schock eines bequemen Patrioten, der einen Einberufungsbescheid erhält und feststellt, dass dieser Krieg sinnlos ist. Oder der Schock über die Erkenntnis eines konservativen Geschäftsmanns, dass die zerstörerischen Steuern nicht nur durch seine geliebte Verfassung gerechtfertigt waren, sondern dass die unter der Verfassung gegründete föderale Regierung die Pennsylvania-Whisky-Steuer-Rebellen prompt niederschlug.

Dennoch werden Krieg und Steuern von einigen ihrer Opfer als weniger schlimm empfunden und von anderen sehr extrem. Inflation ist der große Gegenspieler der Counter-Ökonomie: Sie bestiehlt jeden ohne Gunst - obwohl betont werden sollte, dass die Beute irgendwo zu jemandem gelangt. Witwen,

Waisen und fromme religiöse Gläubige sind vom Krieg und von Steuern befreit
- nicht jedoch von der Inflation.

Die von diesem Autor durchgeführte intensive Untersuchung der Counter-Ökonomie und ihrer Entwicklung begann mit der großen Gold-Bug-Welle von 1972-73. Insbesondere Harry Browne, zusammen mit Harry Schultz und später Douglas Casey und John Pugsley und vielen anderen, entfernten sich von der alten libertären Wirtschaftsbewegung, die weitgehend mit dem politischen Konservatismus identifiziert wurde. Diese Aktivisten gegen Inflation waren anders als die Konservativen, weil sie konkrete Maßnahmen befürworteten und umsetzten, um sich von der allgemeinen Wirtschaft abzuschotten und sich selbst zu schützen. Konservative Unterstützer der freien Wirtschaft setzten weiterhin auf eine andere Regierung, die den Staat durch eine politische Partei zurückdrängen würde. Demokraten, Republikaner und Libertäre sowie die linksgerichtete Peace and Freedom Partei wurden 1974 zeitweise in Betracht gezogen.

Mit seinem Buch "Wie ich Freiheit in einer unfreien Welt fand" ging Harry Browne noch einen Schritt weiter als im Genre "Wie Sie vom kommenden Zusammenbruch profitieren können". Browne entdeckte Schlupflöcher im staatlichen Regelwerk und gab Anleitungen zum Schutz vor Inflation und im gesamten Markt. Das bedeutet, man konnte alle Steuern, Geldentwertung und Kontrollen legal oder jedenfalls nicht illegal umgehen. Natürlich hatte diese Freiheit in einer unfreien Welt einen hohen Preis.

Brownes Positionen hatten Schwächen, die einige in seiner großen Leserschaft abschreckten, jedoch andere ermutigten, den nächsten Schritt zu wagen. Eine Schwäche seines Lebens in den Zwischenräumen bestand darin, dass man gezwungen war, der ungewollten Vorgehensweise des Staates zu folgen. Ein weiteres Risiko bestand darin, dass die Regierung ihre Regularien ändern und die Schlupflöcher stopfen würde - und dies geschah in der Regel auch, sobald jemand (wie Browne) diese Zwischenräume öffentlich und populär machte.

Und so sind wir im Jahr 1973 den letzten Schritt gegangen: Warum nicht die Lektionen aus dem Umgehen der staatlichen Vorschriften und Kontrollen auf das Umgehen der staatlichen Durchsetzung von Kontrollen anwenden? Zur Überraschung der meisten Theoretiker, stellten wir fest, dass bereits ein blühender Markt vorhanden war - ohne dem Bewusstsein, der eigenen Mechanismen.

Gold war der Auslöser und das war kein Zufall. Einige Libertäre, die am Schmuggel von Gold beteiligt waren, zeigten öffentlich ihr Gold und forderten die amerikanischen Bundesstaaten heraus, sie festzunehmen und einen Präzedenzfall zu schaffen. Doch überraschenderweise wurden sie weitgehend unbehelligt gelassen. Die Idee weitergedacht: Da der Staat nicht viel tun kann, um illegales Gold zu unterdrücken, warum ersetzen wir das Papiergeld der Vereinigten Staaten nicht zumindest in unseren Transaktionen durch Gold?

So entstand eine Goldbank (natürlich unter einem ausgedachten Namen), die heute wächst und gedeiht. Um jedoch die gesamte apokalyptische Tragweite dieses Ereignisses zu erfassen, muss die Counter-Ökonomie ein wenig Grundlagenwirtschaft studieren.

Die Natur der Inflation

Zur großen Verwirrung gibt es bei dem Wort "Inflation" zwei verschiedene Bedeutungen. Meistens bezieht es sich auf steigende Preise. Hier wird jedoch die ursprüngliche und klare Definition verwendet: Inflation ist die Zunahme der Fiat-Geldmenge (vom Staat geschaffenes Geld). Eine ihrer Folgen ist eine allgemeine Preissteigerung, obwohl einzelne Preise von diesem Trend abweichen können.

Geld ermöglicht den Handel und erleichtert das Finden von Handelspartnern erheblich. Es kann für jeden hilfreich sein, der den angesagten Trend des Tauschhandels ausprobieren möchte und etwas Wertvolles zum Austausch hat. Vielleicht gibt es jemanden, der an deinem Ölgemälde interessiert ist, aber du brauchst eigentlich neue Schuhe und nicht die angebotenen Eintrittskarten für ein Musikkonzert. Vielleicht mag ein Schuhmacher die Musik...? Wenn die Hälfte der Handelspartner Raucher sind, kann Tabak zu einem Tauschmittel werden (was oft genug der Fall ist). Selbst Personen, die nicht rauchen, werden dies akzeptieren, da ihnen bewusst ist, dass es viele Raucher gibt, mit denen sie verhandeln können.

Historisch gesehen haben die Menschen viele verschiedene Tauschmittel verwendet. Je universeller das akzeptierte Gut war, desto besser wurde es als Tauschmittel angesehen. Haltbarkeit war nützlich für Ersparnisse; wer möchte schon sein Erspartes verderben lassen? Und solche Dinge wie leichte Teilbarkeit für Wechselgeld, Kompaktheit und gleichbleibende Qualität haben alle den monetären Aspekt verbessert. Aus guten soliden chemischen Gründen wurde eine Substanz zur offensichtlichen und einzigartigen Wahl - und ihre

engsten Verwandten im chemischen Periodensystem der Elemente waren die bevorzugten Alternativen.

Gold, Silber, Kupfer, Platin und Palladium - das sind die erwählten materiellen Formen, um die äußerst nützliche Abstraktion des Geldes zu verkörpern. Auf Französisch ist das Wort für Geld gleichbedeutend mit Silber (argent). Gold ist auf Dänisch gleichbedeutend mit Geld (geld). Ein Pfund Sterling war ein Pfund Silber und sogar der Dollar definierte ein (spanisches) Maß für Edelmetalle.

Fiat Geld ist das vom Staat aufgezwungene Geld. Manchmal hat der König einfach die herrschende Währung ratifiziert und sich damit begnügt, sein königliches oder kaiserliches Bildnis auf ein Stück geprägten Edelmetalls zu setzen, um dessen Wert zu "garantieren". Tatsächlich hat sich der Wert in die andere Richtung entwickelt; oder wie viele Herrscher waren "gut wie Gold"?

Anstatt den Wert zu sichern, haben die Herrscher im Römischen Reich die Münzen entwertet, indem sie sie mit unedlen Metallen vermischt oder die Kanten abgefeilt haben. Somit hatten die zum Austausch angebotenen Münzen ein geringeres Gewicht und waren weniger rein. Ohne die lange Geschichte des Geldes im Detail zu erläutern, kann man fairerweise sagen, dass die Beziehung zwischen Staat und Geld von Korruption und Betrug geprägt ist. Wenn das Geld die Wurzel des Bösen ist, dann ist die Wurzel des bösen Geldes die Regierung.^[2]

Fiat Geld wird per Erlass auferlegt. Es ist weder freiwillig noch spontan im freien Handel zwischen einwilligenden Erwachsenen entstanden. Allein die Vereinigten Staaten haben mehrere schwere Inflationsausbrüche durch Fiat Geld erlebt, angefangen mit den "Continentalen" der Revolution. Es besteht ebenso eine starke Verbindung zwischen Krieg und Inflation: die "Continentalen", die Greenbacks des Bürgerkriegs, schwere Inflation während der Weltkriege I und II, Korea und Vietnam. Dies ist kein Zufall, Inflation ist eine Form der Besteuerung und für Kriege werden viele Steuern benötigt.

Genauso wie Besteuerung, so muss auch Inflation erzwungen werden. Die Auferlegung von Fiat Geld ist das Gesetz für Zwangsgeld. Man muss die entwerteten Regierungspapier-Zertifikate, die angeblich Geld repräsentieren, akzeptieren oder rechtliche Strafen befürchten.

In nationalistischen China, kurz vor dem Zusammenbruch seiner Kontrolle über das Festland, war die Währungs-inflation so schwerwiegend (um den chinesischen Bürgerkrieg zu finanzieren), dass Händler sich den Geld- und Preisregelungen widersetzen und von den Beamten des Generals Chiang Kai-

Shek aufgestellt und erschossen wurden. Mao Tse-Tung versprach Gold und gewann die kleinen "Kapitalisten" für sein kommunistisches Regime.^[3]

Wenn Händler lieber den Tod riskieren, anstatt aufgeblähtes Fiat Geld anzunehmen, dann ist die Verbindung zwischen Hyperinflation und Revolution (oder zumindest drastischen Veränderungen in der Regierung) nicht zufällig. Ohne eine umfassende Umwälzung wird die Counter-Ökonomie durch eine starke Inflation angeregt. Preiskontrollen zur Bekämpfung von Inflation (ähnlich wie das Senken des Quecksilbers in einem Thermometer zur Bekämpfung von Fieber) haben eine negative Auswirkung auf den Markt und können ihn fast über Nacht in einen Schwarzmarkt verwandeln. In europäischen und lateinamerikanischen Ländern ist es üblich, dass sogar arme Menschen Gold horten, besonders wenn es wiederholte Ausbrüche von Hyperinflation gibt.

Nordamerikaner sind in Bezug auf die Akzeptanz von Fiat-Geld die nachsichtigsten Menschen auf der Welt. Einer der Gründe dafür ist, dass der letzte Währungszusammenbruch in den USA vor zweihundert Jahren stattfand. Jedoch untergräbt die derzeit zunehmende Abwertung des amerikanischen Dollars dieses Vertrauen, und die Flucht in Gold, ausländische Vermögenswerte und Währungen sowie in gegenwirtschaftliche Ersatzmittel beschleunigt sich.

Obwohl es einige zusätzliche Faktoren gibt, haben sie nur geringen Einfluss auf den "Goldpreis". In der Tat bleibt Gold das stabilste Tauschmittel überhaupt. Der Preis des Dollars in Bezug auf Gold ist jedoch stark gesunken. In Bezug auf das ursprüngliche Goldgewicht des Dollars (verwendet während des wohlhabenden, größtenteils goldgedeckten 19. Jahrhunderts von 1814 bis 1914) ist der heutige Dollar zwischen drei Cent und einem Nickel wert. Wenn man bedenkt, dass ein Bier mit kostenlosem Mittagessen um die Jahrhundertwende vier Cent gekostet hat, erkennt man, dass das Preisniveau nicht mehr übereinstimmt.

Es ist offensichtlich, dass wenn Menschen frei wählen können, welche Währung sie verwenden, wie es von einigen Ökonomen vorgeschlagen wurde^[4], sie eine Form von Geld ablehnen dürfen und sich für eine andere vertragsmäßig entscheiden können. Dann kann die Regierung entweder vernünftig handeln und die Wertigkeit des Geldes bestätigen (was jederzeit durch physikalische und chemische Mittel geprüft werden kann) oder das Regierungsgeld wird abgewertet und das Gresham'sche Gesetz tritt in Kraft.

Das Gresham'sche Gesetz wird normalerweise als "schlechtes Geld vertreibt gutes Geld" formuliert. (Das "gute" Geld wird gehortet und das "schlechte Geld" wird als Zahlung verwendet und überwiegt so im Umlauf.) Dies endet mit dem "Crack-Up Boom", wenn das "schlechte Geld" wertlos ist und nur noch "gutes Geld" übrig bleibt.

Die Natur der Inflation besteht in einer Form des Diebstahls durch die Herrscher eines Landes. Die Geldmenge wird zunächst von der Regierung kontrolliert und dann erhöht der Staat die Anzahl der Einheiten durch verschiedene Buchführungstricks.

Inflation in einer Nussschale ist die Jagd einer ansteigenden Zahl an Dollar nach der gleichen Menge an Gütern. Es hat zwar andere Auswirkungen, aber abgesehen von einigen Privilegierten sind diese überwiegend negativ für die meisten Menschen. Um die apokalyptische Natur der Inflation und die zunehmende überlebenswichtige counter-ökonomische Bewegung zu erkennen, ist eine kurze Skizze der langfristigen kataklystischen Auswirkungen erforderlich.

Inflation und Überlebensstrategien

Inflation verursacht Wirtschaftskrisen und diese fördern eine größere Inflation. Die Spirale wiederholt sich bis zu einem kritischen Punkt, an dem das Geldsystem zusammenbricht - der "Crack-Up Boom" von Ludwig Von Mises. Ein jüngstes dramatisches Beispiel war Deutschland im Jahr 1923.

Die Diskreditierung der regierenden politischen Parteien führte zur Übernahme durch die Nationalsozialisten und zum Dritten Reich, die meisten würden das als eine kataklystisches Ergebnis betrachten. Es scheint paradox, dass viele scheinbar besonnene Anlageberater, Marktanalysten, Goldanleger und andere stark in "Endzeit" - Szenarien investiert sind. Der obige Abriss erklärt warum.^[5]

Diese Menschen sehen eine allgemeine weltweite galoppierende Inflation und den Zusammenbruch der Geldversorgung. Die Extrapolation der gegenwärtigen Bedingungen entlang historisch nachgewiesener wirtschaftlicher Linien bestätigt ihre Ansichten. Und so lagern sie Gold, Silber und Rohstoffe an abgelegenen ausländischen Orten oder in der nordamerikanischen Wildnis.

Diese Personen sind oft bereit, Gesetze und Kontrollen zu umgehen und zu brechen. Denn wenn die nächste Katastrophe naht - und die Regierung dafür

verantwortlich ist - warum sollte man dann dem Staat gehorchen? Und so gehen sie den Schritt in die Counter-Ökonomie.

Typische counter-ökonomische Handlungen in diesem Zusammenhang sind Steuerhinterziehung (natürlich), Umgehung von Währungskontrollen (um ihr Geld sicher und unerkannt in ausländische Banken zu transferieren), Umgehung von Bauvorschriften (für Überlebensrückzugsorte), Umgehung von Waffenkontrollen und Drogenkontrollen (um ihre Rückzugsorte zu bevorraten), Schmuggel von Ware (falls sie einen ausländischen Rückzugsort wünschen) und die Umgehung aller Pflichten zur Offenlegung. Diese letzte Handlung ist notwendig; sobald es hart auf hart kommt und die Regierung einen selbst, das eigene Geld und/oder die eigenen Überlebensrückzugsorte erreichen kann, was nützen dann all die Vorbereitungen?

Durch das Einlagern von Gold und Waren - und selbst die Armen können das machen ^[6] - wurde der Übergang zu einem counter-ökonomischen Geldsystem erleichtert. Man musste nur erkennen, dass man nicht auf den eventuellen Zusammenbruch warten muss, um das Geld zu ersetzen, was zumindest zwangsweise aufgedrückt wurde, absichtlich entwertet wurde und bei weitem weniger bevorzugt ist als erstklassige Rohstoffalternativen. Und so wurde die Goldbank eingeführt. Und da einige ihrer Operationen - selbst mit Browns Zwischenschritten - die Gesetze umgehen und alle für illegal erklärt werden, sobald die Inflation außer Kontrolle gerät (nach den meisten historischen Berichten zu urteilen), muss die Goldbank counter-ökonomisch sein. Und das ist sie auch.

Es besteht immer die Möglichkeit, dass die Regierung zur Vernunft kommt und aufhört die Inflation voranzutreiben. Diese Hoffnung wurde zumindest für Nordamerika durch die Wahl und den "Verrat" von Ronald Reagan als Präsident zunichte gemacht. Er galt im Allgemeinen als der härteste "Hartgeld" - Befürworter aller jemals gewählter Präsidenten. Seine Goldkommission weigerte sich jedoch einen Goldstandard für den amerikanischen Dollar zu unterstützen und während dies niedergeschrieben wird, wird die Geldversorgung der Vereinigten Staaten für die kommende ablaufende Spirale aufgepumpt. Die Demoralisierung der gemäßigten Goldbefürworter könnte tatsächlich ausreichen, um den Handel von realen Gütern in diesem Zyklus auszulösen. (Siehe Fußnote 5.)

Es mag einige überraschen, dass die Counter-Ökonomie tatsächlich beträchtliche Hoffnung bietet. Die Geldversorgung könnte - illegal, aber

friedlich - vor den schwersten Verschiebungen des Crack-Up-Booms ersetzt werden. Wie dies geschieht (und wie man teilnehmen kann) wird an einem Beispiel aus dem echten Leben erläutert, nachdem eine letzte Vorbemerkung erfolgt ist.

Counter-ökonomisches Geld

Gewöhnliche Menschen brauchen Schutz vor Inflation. Es betrifft jeden Menschen, denn niemand kann tatsächlich alle Gesetze befolgen, da viele sich widersprechen. Counter-Ökonomen -die in vorherigen Kapiteln beschrieben wurden und in den folgenden Kapiteln beschrieben werden- benötigen eine sichere Währung. Was bedeutet das?

"Vier Banker der Garfield Bank wurden am Dienstag wegen ihrer Beteiligung an einem Plan zur Geldwäsche von Drogengeldern verurteilt.... Ein Geschworenengericht beriet weniger als zwei Tage, bevor sie die vier wegen Verschwörung und Nichtbefolgung von Gesetzen verurteilte. Banken sind gesetzlich verpflichtet, Berichte über Einzahlungen von mehr als 10.000 Dollar einzureichen." [7]

Alle Counter-Ökonomen möchten finanzielle Transaktionen ohne den neugierigen Augen der Regierung durchführen, um so ihr Risiko erheblich zu minimieren. Um die Offenlegung von Einkommen zu umgehen, sind die meisten auch Steuerhinterzieher. Einige lösen das Problem, indem sie Banken kaufen.

"John A. Gabriel, ein ehemaliger Präsident der [Garfield] Bank und Vorstandsvorsitzender, wurde im Juli zusammen mit den anderen angeklagt. Er bekannte sich schuldig, weil er fast 500.000 Dollar an Währungstransaktionen nicht gemeldet hatte. Gabriel und die Bank haben der Regierung fast 2,3 Millionen Dollar an Strafen gezahlt." [8]

Der Besitz einer counter-ökonomisch arbeitenden Fiat-Bank ist nützlich, aber nicht viel riskanter als der Betrieb einer Gold-Bank. Gold ist zudem ein weitaus universelleres Tauschmittel für Drogenhändler, Schmuggler und aller Art von im Ausland tätigen counter-ökonomischen Akteure.

"Vertrauten Quellen zu Folge erzielt Schwarzmarktgold in Moskau jetzt Preise von umgerechnet 2400 Dollar pro Unze - fast viermal so viel wie die aktuellen Weltmarktpreise. In anderen Teilen des Landes, wie dem sowjetischen Zentralasien, sollen die Preise noch höher sein." [9]

Sowjetisches Fiat-Geld ist am strengsten kontrolliert. Inflatiert der Rubel? "Inflation trifft auch den Schwarzmarkt. Laut einer Quelle, kostet eine fünf-Rubel-Zaristische Goldmünze, die in den 1960er Jahren auf dem Schwarzmarkt dem Äquivalent von 100 Dollar entsprach, jetzt fast 400 Dollar. Sogar Goldzahnfüllungen können zu Premiumpreisen getauscht werden." [10]

Mit anderen Worten, alle Notwendigkeiten für counter-ökonomisches Geld in Nordamerika zählen auch für das finstere Russland. Menschen mit unrechtmäßig erworbenem Geld sind aus Angst vor unangenehmen Fragen verständlicherweise zögerlich bei der Deponierung von größeren Summen in staatlich kontrollierten Banken. Auch das Aufbewahren riesiger Geldreserven zu Hause ist gefährlich. Seit der bolschewistischen Revolution von 1917 wurde die Landeswährung mehrmals geändert - bei dem das 'alte Geld' nach jeder Reform wertlos wurde....

"Man könnte sein Geld gut in Gold investieren, um keine Rechenschaft zu seinem erworbenen Geld ablegen zu müssen.", sagte ein Moskauer Schriftsteller, der nicht genannt werden wollte. "So ist es immer sicher. ... Der Schwarzmarkt bietet vertrauliche Dienste ohne Fragen zu stellen." [11]

Der Zusammenbruch Kambodschas zeigt sowohl die Allgemeingültigkeit des Goldes als auch seine Funktion als Retter in der Not. Trotz des Handelsverbots mit Thailand geht der seit 1979 anhaltende Goldstrom, der mit der ersten Welle von hungernden Flüchtlingen aus Kambodscha begann, weiter und treibt den Schwarzmarkt an. Dieser Markt verteilt begrenzte Waren in Kambodscha, das von Vietnam kontrolliert wird, und trägt Millionen von Dollar zur thailändischen Wirtschaft bei. Ein kambodschanischer Händler sagte über den inoffiziellen 'Metallmarkt' in Nong Chan, einer der zahlreichen inoffiziellen Flüchtlingslager an der Grenze: "Das Geschäft läuft besser als je zuvor." [12]

Das Verhältnis zwischen Risiko und Gewinn - die Grundlage der Counter-Ökonomie - wird deutlich sichtbar an der Beziehung zwischen dem Goldpreis und der Entfernung zur wahrgenommenen Gefahr. "An winzigen Ständen in Nong Chan und ähnlichen Grenzlagern werden solche Waren wie Seife, Taschenlampenbatterien, Stifte und Reis nur geringfügig teurer verkauft als auf dem nahegelegenen thailändischen Markt von Aranyaprathet. Wenn die Waren tiefer in das Landesinnere Kambodschas gelangen, steigen laut Beobachtern die Preise entsprechend."

"Es ist eine gefährliche Reise zurück (nach Kambodscha), daher wollen diese Menschen eine hohe Rendite", sagte ein westlicher Diplomat und fügte hinzu, 218

dass einige der Waren tatsächlich ihren Weg nach Vietnam finden." [13]
Vielleicht hat die Counter-Ökonomie ihre eigene Form der Rache.

Wir können also feststellen, dass die Inflation bei der Bewusstseinsbildung hilft und ein guter "*Counter-Ökonomisierer*" ist. Wie steht es mit dem schwarzmarktbedingten Zusammenbruch des Geldwesens in Thailand? (Wir wissen, dass die Kambodschaner radikalisiert sind.)

Die Bemühungen der thailändischen Regierung zur Unterbrechung des Schwarzmarktes haben einige Dorfbewohner verärgert. Sie sagen, dass der Handel genauso aktiv ist wie zuvor, jedoch nun dem Militär vorbehalten ist. "Wenn Sie an die Grenze gehen, um an die Kambodschaner zu verkaufen und die Soldaten ihre Sachen nehmen, sie verkaufen und das Geld vor ihnen einstecken, wie würden sie sich fühlen?" fragte ein thailändischer Händler. "Vor dem Schwarzmarkt mochten die Leute die Soldaten", sagte er. 'Jetzt fürchten und missbilligen 90% der Menschen sie.'" [14]

"Selbst mit all diesem Gold werden Banken genutzt", sagte der Diplomat, nachdem tägliche Überweisungen von Aranyaprathet nach Bangkok in einer thailändischen Bank von lächerlichen Beträgen vor 1979 auf mittlerweile 500.000 US-Dollar gestiegen sind.[15] Man benötigt Banken aus zwei Gründen: Bequemlichkeit beim Umgang mit großen Vermögenswerten und der Interaktion mit dem offiziellen oder legalen Markt.

Tatsächlich gibt es andere Möglichkeiten, große Vermögen gegenwirtschaftlich zu handhaben. Drogen wie Kokain und Edelsteine lassen sich leicht schmuggeln und verbergen. Die Schnittstelle zum Rest des Marktes ist für die meisten groß angelegten Counter-Ökonomen weitaus wertvoller. Die reichen unter ihnen bestechen einfach ihren Weg in vermeintlich legale Banken.

Also was macht der ärmere und mittelständische Counter-Ökonom?

Bequemes Gold

Hehler, Geldwechsler und andere Mittelsmänner haben das Problem des "Waschens" von Schwarzgeld. Wenn das Geld selbst das Problem ist, muss man den Großteil seines Geldes schwarz halten (in illegalem oder bald illegal zu werdendem Hartgeld). Man könnte das zusätzliche Risiko eingehen und auf konfiszierte Waren setzen. So könnte man seine Vermögenswerte im Fall der Fälle umwandeln. Viele Personen finden diesen Plan gut und passend.

Angenommen, du legst dein Geld bei einer offensichtlichen Bank an. Diese Bank wandelt deine Einzahlung in Gold um und bewahrt sie sicher vor staatlichen Eingriffen auf. Wenn du eine Rechnung zu bezahlen hast, schreibst du einfach einen Scheck und die Counter-ökonomische Gold Bank (C-ÖGB im Folgenden) wandelt das Gold zum aktuellen Preis in US-Dollar um und sendet dir einen gewöhnlichen Bankscheck zusammen mit deinen Unterlagen. Hast du eine unkonventionelle Rechnung zu bezahlen? Du kannst deinem Geschäftspartner einen Scheck ausstellen, der mit Gold abgesichert ist. Diese Goldreserve kann entweder bei der C-ÖGB abgeholt oder auf ein Goldkonto eingezahlt werden. Hierbei werden weder Dollar verwendet noch äußere Nachweise der Transaktion erzeugt.

Eine solche Methode ist nicht nur für Counter-Ökonomen attraktiv, sondern auch für Aussteiger, Goldfreunde oder von Inflation betroffene Witwen und Waisen. Im progressiven Südkalifornien ist diese Option bereits verfügbar.

Die counter-ökonomische Bank

Die counter-ökonomische Gold Bank ist eine echte Innovation. Viele der "ältesten Gewerbe der Welt" sind gegenwirtschaftlich, aber die CÖGB ist wirklich etwas Neues. Das hat zum einen etwas mit dem Aufstieg der Informations-Counter-Ökonomie zu tun, aber zu einem großen Teil verdankt sie ihre Existenz einem besseren Verständnis der Wirtschaftstheorie in Verbindung mit counter-ökonomischen Handeln (siehe die letzten drei Kapitel).

Banken - oder sogar bankenähnliche Institutionen- sind schwierig zu gründen. Vertrauen muss mühsam und langsam erworben werden. Seit dem Bewusstseinsanstieg von 1972 haben mehrere es versucht und sind gescheitert. Eine jedoch hat Erfolg gehabt und ist nach 16 Jahren kontinuierlicher Tätigkeit heute das Finanzzentrum mehrerer "freier Marktunternehmen", darunter Drucker, Schriftsetzer, Lederwarenhersteller, Computerberater und mehrere neue aufsteigende Unternehmen. Wir werden auf diese "Agoristische Gemeinschaft" am Ende des Kapitels und genauer am Ende des Buches eingehen.

Diese besondere counter-ökonomische Gold Bank wird A&Co genannt. Aufgrund der Gesetze über die Bankenlizenzierung (die Regierung übt strenge Kontrolle über Banken aus), bezeichnet A&Co sich in seiner Einführungsliteratur nie als Bank, sondern nennt sich einfach "Ein Vertrauen für freie Marktwirtschaftsunternehmen" und agiert offen, aber nicht aufdringlich.

Das Haupterklärungsbuch von A&Co für seinen Betrieb verwendet zwar einige Umschreibung, aber der Buchtitel "Aktuelle Goldkonten: Ein Finanzinstrument im freien Markt" macht das Thema unmissverständlich klar. Nach einer kurzen Einleitung zur Inflation geht "Aktuelle Goldkonten" direkt in die Details. Das Geld wird in Gramm Gold definiert (eine Feinunze entspricht 31,10 Gramm). A&Co benötigt von Beginn an den unterschriebenen Vertrag des Kontoinhabers.

Die Mechanismen sind einfach und präzise. "Die Einzahlungs-Wechselkurse für aktuelle Goldkonten sind:

- derzeit einmal täglich bei geöffneten Gold-Märkten um 13:45 Uhr festgelegt. Wenn unser Volumen es erlaubt, werden wir die Kurse öfter während jeden Arbeitstages bestimmen;
- mit einem Spread von 1 % beibehalten und
- basierend auf der niedrigsten Prämien-Goldmünze, die manchmal Einzahlungskurse unter dem Goldbarrenpreis und Zahlungskurse über dem Goldbarrenpreis ergibt.

"Aktuelle Goldkonten verdienen derzeit 1,0 % p.a. (pro Jahr), zahlbar monatlich, auf Guthaben zwischen 100 Gramm Au (Au ist das chemische Symbol für Gold) und 400 gms Au; Beträge über 400 gms-Au verdienen derzeit keine Zinsen."

A&Co akzeptiert Einzahlungen in Goldstücken, Federal Reserve Notes (Dollars), Postanweisungen und "Zahlungsinstrumenten (Bankchecks, Geldanweisungen usw.)". A&Co und andere haben persönliche Girokonten (wie sie erklären), um mit den Instrumenten umzugehen.

Einzahlungsscheine sind unkompliziert. Sie können entweder direkt in Gramm Gold oder in Dollar ausgefüllt werden. A&Co berechnet dann automatisch den Wechselkurs und konvertiert die Dollar in Goldgramm. Anschließend wird die Quittung mit den endgültigen Zahlen verschickt. Gold kann in jeder beliebigen Form eingezahlt werden und wird auf Wunsch in österreichischen 100-Corona-Münzen (30,5 g) ausgezahlt. Da es schwierig ist, aus Kleingeld Gold zu bekommen, ist einer der offensichtlichen Vorteile einer CÖGB für ärmere Menschen, dass sie jetzt in Gold investieren können. Hierfür zahlen sie es auf ein A&Co-Konto in Dollar ein, um es später zu einem anderen Preis und einem anderen Zeitpunkt wieder umzuwandeln. Alle Dollarbeträge werden akzeptiert.

Falls es noch nicht offensichtlich ist, profitieren Reiche mit Regierungsverbindungen vom Papiergeld. Gold ist die primäre Verteidigung der machtlosen Armen. Die langjährige Propaganda zum Gegenteil dient eindeutig bestimmten Interessen. Es liegt stark im Interesse der wohlhabenden und mächtigen Nutznießer der Inflation, Gold schwer zugänglich und handelbar zu machen.

Die Schecks der Goldbank selbst werden "Überweisungsaufträge" genannt und man kann einen an ein anderes Mitglied der Bank ausschreiben, um entweder Gold oder Dollar zu übertragen. Die einzige Komplikation besteht, wie bereits im vorherigen Abschnitt erwähnt, in der Übertragung von Zahlungen an den "Außenmarkt". A&Co übernimmt vernünftigerweise den Aufwand, um das Interesse der Verbraucher zu wecken. Man sendet A&Co den Überweisungsauftrag und die Rechnung und sie senden einen gewöhnlichen, regulären Bankscheck mit den notwendigen Unterlagen.

"Wenn Sie uns Anweisungen zur Zahlung von Ihrem Goldkonto senden, fügen Sie Folgendes bei:

- eine Rechnung oder eine andere Form der Zahlung,
- einen Überweisungsauftrag für jeden Zahlungsempfänger mit vollständigen Anweisungen, (Name des Zahlungsempfängers, Betrag der Zahlung und Zahlungsform, wenn diese von einem kommerziellen Bankscheck abweicht) und
- einen unverschlossenen Umschlag mit Briefmarke und Adresse des Zahlungsempfängers."

"Wenn eines dieser Elemente fehlt, werden wir die Zahlung trotzdem bearbeiten, berechnen jedoch eine angemessene Gebühr für die zusätzliche Abwicklung."

Was könnte einfacher sein? Es werden anschließend Beispiele gegeben, einschließlich der Gold-zu-Dollar-Berechnungen. A&Co weist darauf hin, dass es ein bis drei Tage dauern kann, um komplexere Transaktionen abzuwickeln. Es wird anschließend darauf hingewiesen, dass die Konten einmal im Monat überarbeitet werden (üblich für die meisten banktypischen Vorgänge).

Der Rest dieses einfachen Heftes enthält Beispiele von Vorgehensweisen, Berechnungsmustern und eine Liste von Vorteilen. Ein Vorteil ist, dass man keine Kapitalertragsstrafen zahlen muss, wenn man Einkünfte erfasst. Dies ist ein wichtiger Vorteil und verdient deshalb mehr Aufmerksamkeit. Wenn man

zum Beispiel 20 Gramm Gold für 200 Dollar kauft und später für 400 Dollar verkauft, um eine Schuld zu begleichen, muss man auf den Gewinn von 200 Dollar Steuern zahlen, wenn man ihn meldet. Da der Dollar tatsächlich die Hälfte seines Wertes verloren hat und das Gold seinen Wert nicht verdoppelt hat, hat man lediglich seinen Vermögenswert erhalten. Trotzdem müssen weiterhin Steuern auf diesen imaginären Kapitalgewinn gezahlt werden. Während hartgesottene Counter-Ökonomen sich nicht freiwillig bei den Steuerbehörden melden würden, könnten halbherzige oder graue Markt-Counter-Ökonomen versuchen, sich abzusichern. A&Co bietet daher auch diesen halbwegs entschlossenen Menschen einen Dienst an.

Der Datenschutz ist ein weiterer Vorteil mit offensichtlichen Vorteilen für die Wirtschaft. A&Co nennt auch ihre niedrigen Gebühren und die Möglichkeit, Gold zu Zinsen zu erwerben - ohne hohe Aufschläge von Münzhändlern zu zahlen. Als letzten Vorteil erwähnen sie "Unterstützung des freien Marktes".

Ein regelmäßiger von A&Co herausgegebener Newsletter ist der *Free Market Advertiser*, in welchem die monatlich verwendeten Gold-Dollar-Wechselkurse veröffentlicht, kooperierende gegenwirtschaftliche Unternehmen bekannt gemacht und ihre Berichte an Aktionäre veröffentlicht werden. A&Co betreibt auch eine kleine Börse für diese Unternehmen.

Diese Menschen wissen, was sie machen und warum. Wirtschaftliche und ideologische Artikel und Leitartikel über die Vorzüge des reinen freien Marktes, sowie Angriffe auf die Unmoral der staatlichen Besteuerung und Regulierung, sind reichlich vorhanden. Das Bewusstsein dafür wurde aufgebaut.

Probleme der counter-ökonomischen Bank

Viele werden es erstaunlich finden, dass etwas so organisiertes und Anspruchsvolles wie eine Bank (geschweige denn eine sich entwickelnde Börse) wie eine Anarchie funktionieren kann - ohne Regierung. Die hohe Rechtschaffenheit der Verantwortlichen von A&Co - Nichtraucher, Nichttrinker usw. - steht sicherlich im Widerspruch zum Schwarzmarkt-Image, dennoch diskriminieren sie keine anderen Counter-Ökonomen.^[16] Solange sie ihre Rechnungen ordentlich beifügen und bezahlen, sind alle willkommen. Selbstverständlich ist die Bank eine Hauptquelle für Investitionskapital bei lokalen Counter-Ökonomen.

Eines bereits in diesem Buch hervorgehobenes Thema, ist die relative Machtlosigkeit der Regierung. Die Strafverfolgung ist hilflos, wenn Gesetze

nicht von den Menschen selbst stark akzeptiert und durchgesetzt werden - selbst in den totalitärsten Diktaturen. Selbst wenn jeder - einschließlich der Counter-Ökonomen - die Unrechtmäßigkeit bestimmter Handlung anerkennt (wie Mord oder Diebstahl), erfasst der Staat statistisch gesehen nur 20% dieser Straftäter. Das bedeutet, über 80% der wahren Kriminellen -welche schlimme Verbrechen begehen-, entkommen dem ineffizienten staatlichen Apparat.

Eine wichtige Maßnahme, um das Risiko staatlicher Einmischung in die eigene Geschäftstätigkeit zu minimieren, ist die Zusammenarbeit aller Beteiligten – sei es stillschweigend oder offiziell. Für die counter-ökonomische Bank bringt diese Zusammenarbeit nachhaltige Vorteile für alle Geschäftspartner mit sich. Diese Zusammenarbeit ist mindestens ebenso essentiell wie das Bekenntnis zur ideologischen Loyalität und die potenzielle Ausschließung von Geschäftspartnern und Kunden, welche dem Staat Aktivitäten melden. Möglicherweise belohnt der Staat hartnäckige Kriminelle für verräterisches Verhalten, aber selbst nach sieben Jahren und unzähligen Menschen hat es nicht funktioniert - obwohl sich jeder der Konsequenzen bewusst war.

Während sich der Handel immer weiter ausbreitet, nehmen auch die damit verbundenen Vorteile zu und das Kopfgeld muss immer weiter erhöht werden, bis der Staat nicht mehr in der Lage ist, einen bedeutenden Teil davon zu unterdrücken.

Ein besonders sensibles Problem für die inflationäre Counter-Ökonomie, obwohl es allgemein ist, betrifft den Fluss und die Speicherung von Informationen. Marketing und Werbung sind gut für das Geschäft; regelmäßige finanzielle Offenlegung schafft Vertrauen, Zuversicht und mehr Geschäft. Dennoch steigt das Risiko mit jeder offengelegten Information über die gegenwirtschaftliche Aktivität, dass selbst Keystone Behörden zufällig darauf stoßen, erkennen was vor sich geht und dagegen vorgehen.

Zum Glück erlebt die Counter-Ökonomie zeitgleich zu den finanziellen Fortschritten einen Durchbruch in der Informationsverarbeitung und -übertragung, die nun komplett frei von unerwünschter Einmischung ist.

Im nächsten Kapitel wird der Aufstieg der informationsbasierten Counter-Ökonomie betrachtet. Wenn die Inflation der große Anreger der Counter-Ökonomie ist, dann kann die Explosion der Informationsbranche als neuer, strahlender weißer Ritter betrachtet werden, der die Counter-Ökonomie verteidigt.

Counter-ökonomische Tauschgeschäfte

Tauschen ist zu einem aktuellen Trend geworden und die Motivation besteht größtenteils darin, Steuern zu vermeiden und die Inflation zu umgehen. Ein kürzlich erschienenes Buch behauptete tatsächlich, dass offener Handel ohne Geld die neue "unterirdische" oder "subterrane" Wirtschaft sei. Die Wahrheit ist fast das Gegenteil.

Gemeldetes Tauschen wird besteuert. Die meisten neuen großen Tauschnetzwerke mit computergestützter Buchhaltung und aufwendiger Werbung geben ihre Transaktionen gegenüber der Internal Revenue Service oder dessen Äquivalent in anderen Ländern preis. Die IRS weist einen Wert für die ausgetauschten Güter zu und verlangt Steuern darauf. Die Mehrwertsteuer wird in Abhängigkeit der örtlichen Gesetze erhoben oder auch nicht. Selbst wenn die Besteuerung teilweise vermieden wird, können die Regierungen zu jedem gewünschten Zeitpunkt neue Steuern auf die Transaktionen erheben.

Für finanziell schwache Unternehmen bringt der offene Tauschhandel einen weiteren Vorteil mit sich. Wie bereits im vorherigen Kapitel angedeutet wurde, ist es äußerst sinnvoll, eine Form von Geld zu verwenden, um Mehrwert auszutauschen. Es ist nicht zufällig, dass Unternehmen immer wieder feststellen, dass sie zwar Guthaben im Tauschgeschäft haben, jedoch nicht die gewünschte Ware finden und ihre angebotene Tauschware unbeachtet bleibt.

Der Tauschhandel gegen den Wirtschaftstrend hat eine andere Funktion. Die Ware wird in Dollar oder Gold bewertet und Geld wechselt oft den Besitzer, um den Unterschied im Wert der Waren auszugleichen.

Das *Tauschbuch von 1979* legt mehrere einfache, auf dem gesunden Menschenverstand beruhende, Regeln für den Tauschhandel fest. Zwei davon sind jedoch offensichtlich counter-ökonomisch: "Sie [die namentlich genannten Tauschhändler] nutzen den direkten Austausch. Sie werden niemals in Drittpartei-Tauschhandel verwickelt. Sie haben von Tausch-Guthabensystemen und Tauschklubs gehört, sind aber nicht interessiert. Wenn der Schwerpunkt auf Effizienz liegt, würden sie Geld verwenden."

"Sie ernten steuerliche Vorteile. Sie erfassen ihre lockeren, unstrukturierten, freundlichen Löhne nicht." ^[17]

Ohne hohe Steuern und steigende Inflation von Papiergeld würden die meisten beschäftigten Menschen schnell vom Tauschhandel abgeschreckt werden, da

dies zu vielen Unannehmlichkeiten und Kosten führen würde. Die "Free-Enterprise Scare" nach der Wahl und der frühen Amtszeit von Ronald Reagan im Jahr 1981 führte fälschlicherweise zu der Annahme, dass Steuern und Inflation sinken würden, was zum Scheitern vieler Tauschhandelsbörsen führte. Gezielte Angriffe und öffentliche Maßnahmen des IRS (Internal Revenue Service) führten schnell zum Zusammenbruch der Tauschbörsen.

Der gegenwirtschaftliche Tauschhandel geht weiter, aber wenn sich ein besseres System herauskristallisiert (die Bequemlichkeit von Gold-Banking), dann wird es Platz machen.

Selbst der Tauschhandel könnte durch Einführung von Computernetzwerken erheblich erleichtert werden und sich an die Bequemlichkeit einer Feinabstimmung mittels Geld annähern. "Geld ist Information" ist mittlerweile ein Klischee. Wenn jeder einem global agierenden Computernetzwerk beitreten würde, könnte man theoretisch genauso schnell und bequem Transaktionen abschließen wie mit Geld. Und die Entstehung der Informations-Counter-Ökonomie könnte genau das ermöglichen.

Selbst in diesem idealen Szenario gibt es keinen Grund, die Konten nicht in Gold-Einheiten zu führen, um alle Hartnäckigen, Querköpfe und diejenigen ohne Computeranschluss einzubeziehen.

Vorläufige Verhandlungen wurden mit A&Co aufgenommen, um möglicherweise die erste counter-ökonomische Kreditkarte auszugeben (eine "Bank AnarchoCard" vielleicht?). Es ist nicht überraschend, dass Computerberater und Programmierer diesen Service anbieten.

Fußnoten

1. Ein kürzlich erschienenen Buch, "Wie man in der Untergrundwirtschaft blüht" von Larry Burkett mit William Proctor (William Morrow & Company 1982), verfehlt völlig diesen Punkt. Es ist nichts "unterirdisches" — oder zumindest gegenwirtschaftliches — an Tauschgeschäften, wenn die Bücher für die Internal Revenue Service offen sind.
2. In der jüngsten Zeit wurde viel Literatur über die Natur und Geschichte des Geldes veröffentlicht, von streitbaren Broschüren bis hin zu genauen, aber undurchsichtigen wirtschaftlichen Analysen. Eines der präzisesten, einfachsten und angenehmsten Bücher dazu ist immer noch "Was hat die Regierung mit unserem Geld gemacht?" von

- Dr. Murray N. Rothbard, einem ehemaligen Studenten von Ludwig Von Mises und einem seltenen Ökonomen, der nicht den Interessen einer Regierung oder einer möglichen Regierung dient.
3. Wie vom Autor von Ökonomie-Historiker Professor Murray N. Rothbard, PhD, berichtet.
 4. Der österreichische Nobelpreisträger für Wirtschaft, Friedrich von Hayek, schlägt nun vor, dass konkurrierende Währungen erlaubt werden und Geld vom Staat "entstaatlicht" werden sollte.
 5. Die meisten auf der österreichischen Wirtschaftstheorie basierenden Schriften haben den Konjunkturzyklus seit der bahnbrechenden Veröffentlichung von Mises' Doktorarbeit: "Theorie des Geldes und der Umlaufmittel" (1910) im Detail erklärt. Es erklärte die Große Depression 19 Jahre, bevor sie geschah. Hier ist eine längere Skizze für diejenigen, die keine Verweise nachschlagen möchten...

 6. Siehe "Die Alpha-Strategie" von John Pugsley für nützliche Details.
 7. Morain, D. (1981, 16. Dezember). "4 schuldig in Geldwäsche-Schema." Los Angeles Times, S. II3.
 8. Ibid.
 9. Kent, T. (1980, 4. September). "Schwarzer Markt für Gold blüht in Russland." Associated Press.
 10. Ibid.
 11. Ibid.
 12. Misstrauische Goldhändler befeuern den Schwarzmarkt: Thailändische Verkäufer kleiden sich oft in Lumpen. (1982, 10. Januar). Los Angeles Times, S. II-7.
 13. Ibid.
 14. Ibid.
 15. Ibid.
 16. Hargis, A. L. (1981). "Aktuelle Goldkonten: Ein freies Markt-Geldinstrument." Costa Mesa, Kalifornien: Anthony L. Hargis & Co., Ein freies Marktunternehmensvertrauen. Anmerkung des Herausgebers: SEK3 hat den Namen zu dem Schutz der ALH&Co. zur Zeit der Niederschrift als "A&Co." verschleiert. Leider gerieten die Aktivitäten von ALH&Co. 1996 ins Visier; 2004 wurden die Vermögenswerte des Unternehmens (d.h. die Gold- und regulären Bankguthaben der Kunden) vom IRS beschlagnahmt. Anthony L. Hargis wurde wegen Missachtung des Gerichts inhaftiert, nachdem er

- sich geweigert hatte, seine Aufzeichnungen herauszugeben. Siehe:
Kristof, K. M. (2004, 10. März). "U.S. verklagt O.C. Mann in Steuerbetrug." Los Angeles Times. Abgerufen von <http://articles.latimes.com/2004/mar/10/business/fi-taxscam10>.
17. Simon, D. A. (1979, Oktober). "Tauschen: Die Tricks des Handels." Cosmopolitan, S. 226.

6. Informationsaustausch in der Counter-Ökonomie

Der Austausch von Informationen unterscheidet die Counter-Ökonomie vom regulären Markt. Betrachten Sie den elementaren Unterschied zwischen einem Straßendeal mit und ohne die wachsamen Augen staatlicher Agenten. Oder betrachten Sie ein anlegendes Schiff, welches seine Waren entlädt, Zahlungen entgegennimmt und abfährt. In einem Fall wurden die Formulare ausgefüllt und die Importe bei der Regierung registriert; im physisch identischen Fall — aber nicht informativ — wurden keine Papiere beim Staat eingereicht und seine Agenten waren sich der Existenz nicht bewusst. Durch den Austausch von Informationen entstand auf einmal Schmuggelware und das Verbrechen des Schmuggels wurde begangen.

Die Kontrolle von Informationen ist der reine Existenzkampf eines jeden Staates. Wenn man den Informationsfluss zur Regierung komplett abschneiden könnte, wäre sie nicht handlungsfähig. Seltsamerweise hat die Regierung der Vereinigten Staaten kürzlich bei der Regulierung der Informationsindustrie aufgegeben. Und dennoch bleibt der Konflikt bestehen, insbesondere über die mächtige Methode der Computerprogrammierung, die als Public-Key-Kryptographie bekannt ist.

Sollte die Kryptographie erfolgreich sein, ist der lang ersehnte Traum von funktionsfähiger Anarchie eingetroffen. Um die volle Auswirkung zu verstehen, betrachten wir die Funktionsweise von Staaten oder vielmehr ihre Mechanismen von Raub und Diebstahl.

Raubbau durch die Jahrhunderte

Am Anfang war der heutige Staat nur eine Bande von Räubern, die ein Gebiet terrorisierten. Die Art der Besteuerung war einfach: die Bande stahl alles, was sie für wertvoll hielten; aßen alles, was essbar war; und missbrauchten alles, was ansprechend aussah. Um die Barbaren zu überlisten, versteckte der kluge Bauer sein Gold, seine Töchter (und Söhne) und sein Vieh. Um diese Informationsunterbrechung zu verhindern, verbrannte die machtgierige Horde oft die Dörfer, nachdem sie alles erbeutet hatten, was sie konnten.

Wo die Plünderer sesshaft wurden und eine ordentliche Regierung bildeten, zügelten sie ihre Gier und erpressten Tribute von Bauern, die gerade genug zum Überleben hatten und für die nächste Ernte im nächsten Jahr motiviert wurden. Priester wurden bestochen, um das Volk von der göttlichen Legitimation der

Herrscher zu überzeugen. Und im Mittelalter begnügten sich die Herren nur mit der ersten Nacht mit der Bauernbraut (droit du seigneur).

Die häufigste Form der Steuerhinterziehung war die Nichtangabe von Vermögenswerten. Doch durch den immer komplexer werdenden Markt entstanden einige inoffizielle Geschäftsaktivitäten. Informanten werden vom Schulhof bis zum Gefängnishof am meisten verachtet und gefürchtet. Der "Spitzel" wird von gewalttätigen Banden (sogar von kleinen, embryonalen Staaten) automatisch mit dem Tode bestraft; daher werden Informanten von moralischen, friedlichen Counter-Ökonomen gemieden.

Die amerikanische Gesellschaft im 20. Jahrhundert hatte viele Informanten. Um es besser darzustellen: Jeder in der UdSSR, der kein Informant ist, wurde überwacht.

Sogar die Informanten selbst wurden überwacht. Es ist am sichersten, seine Informanten zu identifizieren und dann sorgfältig auszuwählen, welche Informationen man verwenden möchte.

Die Drogenbranche ist voll von DEA- und Polizei-Informanten. Waffenhändler werden oft erst gefasst, wenn die BATF einen Informanten innerhalb ihrer Organisation hat. Politische Oppositionelle haben oft mehr zahlende Mitglieder vom Inlandsgeheimdienst als engagierte Mitglieder. Das Bundeskartellamt benötigt Konkurrenten, die eifersüchtig aufeinander sind, um ein Unternehmen wegen Verstoßes gegen das Antitrust-Gesetz anzuzeigen.

Und über allem thront die staatliche Steuerbehörde mit einem Netzwerk aus Spionen, Informanten, verärgerten Konkurrenten, rachsüchtigen Ehepartnern, verschmähten Liebhabern und Kopfgeldjägern. Keine andere legale Vollstreckungsbehörde des Staates ruft so viel Furcht und Angst hervor wie der Internal Revenue Service (IRS).

Der IRS ist das erhobene Schwert und die gepanzerte Faust des Staates. Während der Rest des Staates vorgibt, Gutes zu tun, scheitern alle Versuche, das Aussehen der Steuerbeamten zu verbessern. Ein bekannter Aufkleber auf Stoßstangen bringt es auf den Punkt: "IRS: It Really Steals."

Wie die Besteuerung funktioniert...

In der modernen Welt können Steuereintreiber nicht auf ihre schweißgetränkten Rösser steigen, ihre Morgensterne und Keulen ziehen und schreiend durch die friedlichen Vororte reiten, um nach Reichtümern für die Machthabenden zu

suchen - so sehr sie sich das auch wünschen würden. Im Gegensatz zu ihren spirituellen Vorfahren vor drei Jahrtausenden haben sie jedoch einen Vorteil.

Ihre Opfer stellen sich selbst.

Dreitausend Jahre der Mystifizierung zahlen sich in den USA jährlich am 15. April aus (am 30. April in Kanada, an verschiedenen Frühlingstagen in anderen Ländern). Die amerikanischen Bürger werden um die Zusendung der benötigten Informationen für den Staat gebeten. Die genaue Menge spielt keine Rolle; die Abzüge sind nur Augenwischerei.

Die harte Wahrheit ist, dass der Staat ohne diese freiwillig übermittelten Informationen keine Ahnung über die Verteilung des Reichtums hätte.

Es ist keine neue Erkenntnis, dass der Staat austrocknen und verwehen würde, wenn jeder aufhören würde Formulare einzureichen. Die counter-ökonomische Einsicht ist, dass dies jeder machen kann (und macht), ohne auf die anderen zu warten. Die Technik besteht in der Kontrolle des eigenen Informationsflusses; insbesondere den Informationsfluss zum Staat.

Sichtbarkeit und Profil

Es gibt drei Möglichkeiten, um sich von staatlicher Ausbeutung zu befreien und Informationen zu nutzen. Zwei davon setzen voraus, dass man relativ allein handelt, und die dritte Möglichkeit geht vom Gegenteil aus.

Viele Menschen kennen die Niedrigprofil-Taktik, bei der man für die Steuerbehörde und andere staatliche Stellen "unsichtbar" bleibt. Im Rest dieses Kapitels wird sich auf diese Methode konzentriert. Jedoch sollten wir auch die anderen Taktiken nicht vergessen, insbesondere weil sie mehr Gewinn (und damit größere Risiken) mit sich bringen.

Die Hochprofil-Counter-Ökonomie bezieht sich auf einen bestimmten Bereich der staatlichen Zwangsgewalt, indem sie ihre Opferrolle betont. Mehr Lärm bedeutet mehr Aufmerksamkeit. Die berühmten Chicago 8 nutzten die Öffentlichkeit, um jahrelang aus dem Gefängnis herauszukommen - selbst nach ihrer Verurteilung.

Menschen mit diesem offensichtlichen zivilen Ungehorsam vertrauen darauf, dass öffentlicher Druck sie aus dem Gefängnis heraushält oder ihre Strafen minimiert. Tatsächlich scheuen die Vollstrecker des Staates vor der Erschaffung von Märtyrern zurück. Die Macht der Information zeigt sich hierbei im Konzept

des Märtyrers, denn was ist ein Märtyrer anderes als eine Leiche mit einer interessanten Geschichte?

Hochprofil-Counter-Ökonomen haben höhere Risiken, weil sie so leicht zu erkennen sind. Sie haben den Vorteil eines zusätzlichen Informationsflusses - von sich selbst zum Rest des Marktes. Sie wirken zudem in dem Maße ihres Erfolges inspirierend. Tatsächlich hat dieser Autor bewiesen, dass die Verfolgung der Vorteile von sowohl hohem Profil als auch geringer Sichtbarkeit gleichzeitig möglich ist. Der Trick besteht in der Schaffung einer dritten Kategorie: Die counter-ökonomische Gemeinschaft.

Man kann jedes Maß an Bekanntheit (oder mit anderen Worten: freie Werbung für die eigenen Dienstleistungen) innerhalb einer Gemeinschaft von Counter-Ökonomen verfolgen, ohne den Staat, seine Beamten und natürlich seine Informanten zu involvieren. Um das zu erreichen, muss man den Informationsfluss über sich selbst kontrollieren.

Informationsfluss

Hast du schon mal bemerkt, dass du nach dem Bestellen per Post oder einer Spende an eine Wohltätigkeitsorganisation oder einen Politiker plötzlich mit vielen Anfragen überschwemmt wirst? Durch deine Aktion hast du Informationen ausgehen lassen und bist mit einem Strom an Rückmeldungen belohnt worden.

Informationen sind die Rohressource einer wachsenden Branche, einschließlich der Datenverarbeitung und einem Großteil der Computerprogrammierung. Die Theorie der Informationsverarbeitung ist ein akademisches Thema von großer Bedeutung.

Da es ein schnelllebiges Geschäft ist, hat die US-Regierung aufgegeben, es zu regulieren.^[1] Abgesehen von der Diskussion über fortschrittliche Technologie gibt es zwei offensichtliche Möglichkeiten, der Aufmerksamkeit des Staates zu entgehen: Entweder existiere nicht oder, wenn man existiert, erzähle niemandem davon. (Es gibt auch das agoristische Verfahren: Kommuniziere nur mit Gleichgesinnten, die genauso viel verbergen wollen.)

Einige Counter-Ökonomen gehen extrem weit. Sie brechen sämtliche unnötigen Verbindungen ab, meiden jede Mailing-Liste, handeln nur mit Bargeld und verzichten auf Banken. Sie meiden sogar offizielle Wohnsitze und

leben als Nomaden in Wohnwagen, auf brachliegenden Flächen, in Höhlen oder Provisorien.

In den 1960er Jahren waren selbstbewusste Counter-Ökonomen, auch Proto-Agoristen genannt, in der Lage, einen Newsletter namens *Vonulife* zu veröffentlichen. Der Name Vonu stand für die Unverwundbarkeit gegenüber Zwang, was auch ihr Ziel war.

Sie hatten Schwierigkeiten, Kontakt zu halten und sind heute größtenteils verschwunden.

Jedoch nicht, bevor sie versucht hatten, den Staat zu überlisten und trotzdem in der Gesellschaft zu bleiben. Der Staat und die menschliche Gesellschaft sind natürliche Feinde. Es sollte daher möglich sein, die Gesellschaft als Verbündeten gegen den Staat zu nutzen. (Erinnern Sie sich an das soziale Ansehen von Spitzeln?)

Sie nannten das Konzept der Interaktion mit der Gesellschaft, die nicht Teil der "vonu"-Bewegung war, "Interfacing". Im letzten Kapitel haben wir ein Beispiel für dieses Konzept gegeben, als wir das Konzept der gegenwirtschaftlichen Banken erklärt haben.

Wenn Sie die etablierte Wirtschaft kontaktieren möchten, können Sie dazu eine andere Identität schaffen. Man lässt eine erfundene Person die Gefahren auf sich nehmen und kann diese Identität ablegen, sobald sie bald enttarnt werden soll.

Es gibt ernste Probleme mit diesem Ansatz.^[2] Einfach gesagt, solange die Staatsbeamten hinter dieser falschen Persönlichkeit her sind, sind sie auch hinter dir her.

Wenn man sein Ego ablegt, verliert man auch alle damit verbundenen Konten, Kontakte, Freunde und Eigentum. Es ist zwar besser als verhaftet zu werden, aber es ist keine Lösung.

Mehrere Identitäten - wenn man sie auseinanderhalten kann - sind eine Verbesserung.

Die Lösung ist weder, sekundäre Identitäten aufzugeben, noch von ihnen abhängig zu sein. Die Technologie sollte als Backup - Anti-Verhaftungs-Versicherung - verwendet werden. Für illegale Immobilien ist es unvermeidlich, eine Art von Scheinfirma oder Identität zu verwenden.

Das führt zu einer natürlichen Kategorisierung des Informationsflusses in einem Schichtensystem. Mit jeder Schicht gibt es geeignete counter-ökonomische Techniken, einige langjährig erfolgreich, andere noch von talentierten jungen Innovatoren zu entwickeln.

Innere Schicht des Informationsflusses

Der tiefste Kern deiner persönlichen Informationen umfasst dich und deine engsten Vertrauten.

Einige Menschen müssen an sich arbeiten und lernen, wann sie wem welche Auskünfte geben sollten. Die Wahl des Ehepartners und der Familie auf der Basis ihrer Diskretion scheint möglicherweise wenig romantisch oder biologisch begründet zu sein. Es ist jedoch von Vorteil, dass viele Familien eine langjährige Tradition haben, vertrauliche Informationen "in der Familie" zu bewahren.

Die nächste Ebene bezieht sich auf die Beziehung zu Freunden und entfernten Verwandten. Achte darauf, dass Fragen zu Einkommen und Geschäftspraktiken als sozial unhöflich gelten. Dies könnte ein Hinweis auf die natürliche Entwicklung der Gesellschaft hin zum Agorismus sein.

Die letzte Ebene kann am riskantesten sein: Kunden, Klienten, Lieferanten und Partner, die spezifisches Wissen über dich haben. Wenn sie engen Kontakt haben, wissen diese Personen auch etwas über deine anderen beiden Schichten.

Es gibt zwei nützliche Techniken, um die Weitergabe von Informationen zu kontrollieren. Eine besteht darin, Geschäftliches und Privates strikt zu trennen, um die Gefahr der Vertuschung zu vermeiden. Diese Vorgehensweise sollte jedoch vorsichtig angewendet werden, da sie Verdachtsmomente hervorrufen kann, auf die nur wenige widerstehen können. Dadurch werden die geschäftlichen Verbindungen auf die nächste Ebene gelegt.

Die andere Technik besteht darin, Risiken auszutauschen. Wenn jemand etwas über dich weiß, dann macht er sich weniger Sorgen darüber, mehr über dich herauszufinden. Das ist eine Art von Vertrauensaustausch, deshalb sollte man Geschäftspartner genauso sorgfältig wie romantische Beziehungen auswählen.

"Bist du auch ein Counter-Ökonom?" könnte das erleichternde Seufzen der 1990er Jahre sein.

Mittlere Schicht des Informationsflusses

Die Basis aller geschäftlichen Informationen sind deine Aufzeichnungen. Wer sollte diese Bücher sehen? Wenn alles gut läuft, niemand.

Auch wenn man der Welt vertraut, gibt es keinen guten Grund, anderen Personen so viel Zugang zu den eigenen Unterlagen zu gewähren, dass sie die Daten wie ein Puzzle zusammensetzen können (z. B. im Falle einer forensischen Buchhaltung). Es kann notwendig sein, die Bücher in Bezug auf ein bestimmtes Projekt oder Geschäftsvorhaben offenzulegen, wenn zum Beispiel andere in Investitionen involviert sind. Auch dies kann counter-ökonomisch gehandhabt werden.

Eine zusätzliche Schicht in deinen Dokumenten kann dich vor unbefugten Blicken schützen.

Der relevante Teil des Informationsflusses ist die mittlere Schicht (eine Art Mesosphäre, wie Wissenschaftler sie nennen würden). Hier findest du informelle Interaktionen mit anderen Personen.

Niemals Informationen über counter-ökonomische Aktivitäten preiszugeben, oder - bevor man das macht - die Konsequenzen bewusst zu bedenken, ist eine zu entwickelnde offensichtliche Tugend oder gute Angewohnheit. "Ich spreche morgen mit dir darüber, ich muss zuerst etwas überprüfen", gibt einem 24 Stunden zum Abwägen der Risiken.

Dennoch muss man beim Umgang mit dem Rest der Welt einige Informationen preisgeben: welches Produkt oder welche Dienstleistung man anbietet, für welchen Preis, welche Zahlungsmittel akzeptiert werden, wie man in Kontakt treten kann und wann die Dienstleistung oder das Produkt verfügbar ist. Wenn es mehrere Zahlungen, Kreditvereinbarungen, wiederkehrende Geschäfte und Nachverfolgung nach dem Verkauf gibt, müssen noch mehr Informationen fließen.

Eine weitere gute Technik ist der Informationsaustausch. Wenn man etwas preisgibt, erfährt man auch etwas vom Lieferanten oder Kunden.

Wenn du feststellst, dass dein Gegenüber ebenfalls counter-ökonomisch ist, halte die Erleichterung etwas zurück. Du musst immer noch herausfinden, wie counter-ökonomisch. Schließlich gibt es counter-ökonomische Polizisten und sogar IRS-Agenten! Jeder bricht zu einem gewissen Zeitpunkt Gesetze; es ist unmöglich das nicht zu tun.

Was jedoch eher von Vorteil ist. In der Regel ist es nicht offensichtlich, ob dein Klient oder Handwerker counter-ökonomisch handelt und du musst den ersten grenzüberschreitenden Schritt gehen. Und da jeder zu einem gewissen Grad counter-ökonomisch handeln muss, ist dieser Schritt nicht unbedingt etwas Außergewöhnliches.

Dies ist viel einfacher als es klingt. Hunderte Male hat dieser Autor Druckereien aufgesucht und vorgeschlagen keine Quittungspapiere zu verschwenden und die Verkaufssteuer wegzulassen. Ablehnung erfolgt normalerweise nur wenn man den Fehler macht und mit einem Nicht-Entscheidungssträger spricht. Sei sogar bei der kleinsten Bürokratie vorsichtig. Taxifahrer in New York lassen die Fahne oben, wenn man nicht zu sehr, wie ein Gesetzeshüter aussieht - und wenn man zuerst fragt, greifen sie das Angebot gerne auf.

Zumindest gegenwärtig hat die nordamerikanische Gesellschaft Druck auf das Regierungssystem ausgeübt, solche Schlupflöcher missbilligend hinzunehmen. Das wird sich ändern, aber bis dahin ist es ein großer Segen für Counter-Ökonomen.^[3]

Persönlicher Kontakt hat den Vorteil, ein gegenwirtschaftliches Balzritual zu ermöglichen. Aber man gibt entsprechende Informationen von sich preis, wenn man die Beobachtung eines anderen zulässt. Es ist ein Kompromiss. Wie immer im Bereich der Counter-Ökonomie muss man in jeder bestimmten Situation die Risiken gegen die Vorteile abwägen.

Betrachte ebenso die Vorteile des unpersönlichen Kontakts durch Werbung und Mundpropaganda, Korrespondenz, Lieferung über (möglicherweise counter-ökonomische) Kurierdienste und Zahlung per Post, Kurier oder sogar über gegenwirtschaftliche Banken. An diesem Punkt ist es an der Zeit, den Computer herauszuholen.

Computer für Counter-Ökonomie

Betrachte das Szenario: Eine Person sucht nach individuell angefertigten Schuhen und schaut sich eine Liste von Produkten an. Nachdem sie die Kategorie "Schuhe" ausgewählt hat, ruft sie eine Liste von Lieferanten auf. Einer von ihnen bietet ungewöhnliche Arbeiten an und gibt einen Zugangscode preis. Der Code wird eingegeben und

eine Liste von Angeboten erscheint. Sie hat eine Sonderanfrage gestellt, die nicht aufgelistet ist, nämlich die Bestellung eines Paares hoher Hirschlederstiefel

mit eingestickten Elfenrunen für eine Fantasy-Messe. Eine Skizze der Stiefel wird je nach Art der Verzierung mit Spezifikationsnummern und Kosten angezeigt.

Die Bestellung wird aufgegeben und eine Anzahlung vereinbart. Die Anzahlung wird über die Counter-ökonomische Bank überwiesen. Die Stiefel werden geliefert, als zufriedenstellend befunden und der Restbetrag gezahlt. Weder die eine noch die andere Partei des Geschäfts hat sich der anderen gegenüber offenbart.

Wer sich mit der heutigen Computertechnologie auskennt, weiß, dass dies bereits in den meisten großen Städten und Universitäten vollständig oder teilweise umgesetzt wird.

Außerdem ist es möglich, Aufzeichnungen in Buchform hinter einem komplexen Code zu verbergen, wobei der Aufwand, diesen Code zu knacken, größer ist als der Nutzen. Man kann auch über ähnliche Codes Werbung schalten und Kontakt aufnehmen oder herstellen.

Auch hier ist die Technologie verfügbar, oder wie Hacker sagen: "online". Das ist ein Traum für Counter-Ökonomen, aber ein wachsender Albtraum für alle Steuer-, Regulierungs- und Kontrollbehörden.

Der "Schlüssel" dazu ist die Public-Key-Kryptographie. Die National Security Agency (NSA), die umgangssprachlich als "The Puzzle Palace" bekannt ist, ist gegen diese Technologie und versucht, diese Systeme zu knacken. Außerdem versucht es, Unternehmen und Bükratien davon zu überzeugen, ein standardisiertes und leicht zu überwachendes System zu verwenden. Dabei sollte man berücksichtigen, dass Kryptographie ein sich ständig weiterentwickelndes System ist. Es ist eine Art von friedlichem Wettrüsten, bei dem eine Seite den Code bricht und die andere ein neues System entwickelt.

Jeder der in Erwägung zieht solche Systeme zu verwenden, sollte die aktuelle Literatur überprüfen und mit computerkundigen Freunden sprechen. (Das übliche Problem besteht darin, sich auf ein enges Thema festzulegen.) Eine beliebte Quelle, um sich auf dem neuesten Stand der Public-Key-Kryptographie zu halten, ist die in den meisten Bibliotheken verfügbare Zeitschrift *Byte*.

Mehrere Korrespondenzpartner definieren ein Krypto-System. Der Sender verfügt über einen Verschlüsselungs-Key, der Empfänger hat einen

Entschlüsselungs-Key. Diese sind nicht identisch. Die normale Nachricht kann als Klartext bezeichnet werden und die verschlüsselte Form als Geheimtext.

"Kryptografische Schlüssel sind analog zu den Haus- und Autoschlüsseln, die wir in unserem täglichen Leben tragen und erfüllen einen ähnlichen Zweck. In vielen modernen Systemen besteht jeder Schlüssel aus einer Zeichenfolge von Ziffern. Zum Beispiel bestehen die von der Data Encryption Standard des National Bureau of Standards definierten Schlüssel aus 64 binären Ziffern, von denen 56 signifikant sind." [4]

Wie funktioniert das? "Um eine Nachricht zu verschlüsseln, wird ein Schlüssel und die Nachricht irgendwie in ein Verschlüsselungssystem eingegeben und das entstehende Kryptogramm ist ein Durcheinander von Zeichen, was sowohl von der Nachricht, als auch dem Schlüssel abhängig ist. Um die Nachricht zu entschlüsseln, wird der richtige Schlüssel und das Kryptogramm in ein Entschlüsselungssystem eingegeben und die Klartextnachricht erscheint." [5]

Das ist mit konventioneller Codierung ziemlich einfach. Die Schlüssel sind gleich und müssen sorgfältig geschützt werden und man muss den Korrespondenzpartner besuchen, um Schlüssel auszutauschen. Aber bei Verwendung von öffentlichen Schlüsseln wird das Problem des Treffens und der Geheimhaltung gelöst.

Diese Schlüssel haben bemerkenswerte, fast magische Eigenschaften:

- Für jeden Verschlüsselungs-Key gibt es einen nicht identischen Entschlüsselungs-Key.
- Es ist möglich ein Schlüsselpaar zu berechnen, bestehend aus einem Verschlüsselungs-Key und einem entsprechenden Entschlüsselungs-Key.
- Es ist nicht möglich den Entschlüsselungs-Key aus dem Wissen über den Verschlüsselungs-Key zu generieren. [6]

Du und deine Korrespondenzpartnerin, sagen wir Mary, können auf einem "öffentlichen" Bulletin Board counter-ökonomisch Kontakt aufnehmen. Nachdem ihr euch auf einen Informationsaustausch geeinigt habt, richtet ihr eine Verschlüsselung ein. "Um diese einzurichten, generiert ihr ein Schlüsselpaar und sendet den Verschlüsselungs-Key auf bequeme Weise Mary. Er muss nicht geheim gehalten werden. Er kann nur Nachrichten verschlüsseln, nicht entschlüsseln. Das Offenlegen enthüllt nichts Nützliches über den Entschlüsselungs-Key. Um es ihr zu ermöglichen private Nachrichten an dich

zu senden, muss Mary ebenfalls ein Schlüsselpaar erstellen und dir den Verschlüsselungs-Key senden. [7]

Man kann den Verschlüsselungs-Key öffentlich machen, ohne Gefahr zu laufen, dass jemand die Nachricht entschlüsseln kann. "Jederzeit könnten zwei Personen mit Verzeichniseinträgen privat kommunizieren, selbst wenn sie keinen vorherigen Kontakt hatten." [8] - genau das, was Counter-Ökonomen wollen.

Ein Hauch von Technik und ein Rucksack

Bevor wir dieses Thema abschließen, noch ein Wort zur Technologie. Die Programmierung kann in der oben genannten Quelle nachgeschlagen werden und in einer Welt von abenteuerlustigen Hackern sollte es für niemanden ein Problem sein, einen Programmierer zu finden, der alles Nötige auf dem eigenen Heimsystem einrichtet.

Man erwartet ein gesundes Vertrauen und einen begründeten Respekt vor Informationstechnologie und geheimen Codes. Leider habe ich im Zusammenhang mit diesem Thema viele Menschen erlebt, die voller Erstaunen und Euphorie den Sieg über den Staat feierten und ebenso in Depression und Resignation versanken, als sie erfuhren, dass ein bestimmtes System geknackt wurde. Versuchen wir, uns gegen beides zu immunisieren.

Die Furcht geht von Statistiken aus, wie sie zum Beispiel über das Rivest-Shamir-Adleman-Kryptosystem (RSA) veröffentlicht wurden. Die Zeit, die benötigt wird, um einen Code zu knacken, wird als ‚Faktorisierungszeit‘ bezeichnet. Beträgt die Schlüssellänge beispielsweise 50, so kann sie bei einer bestimmten Rechenleistung pro Mikrosekunde in 3,9 Stunden geknackt werden. Verdoppelt man jedoch die Schlüssellänge auf 100, so erhöht sich die Faktorisierungszeit auf 74 Jahre und verdreifacht man sie auf 150, so benötigt man eine Million Jahre! Bei 250 Stellen überschreitet man die geschätzte Lebensdauer des Universums. Kein Wunder, dass die NSA die Schlüssellänge auf 60 bis 70 Stellen standardisieren will.

Ein 77-stelliger Schlüssel war vor kurzem für 165 US-Dollar für das gängige z80-System erhältlich. "Das Ver- und Entschlüsseln von Nachrichten dauert etwa eine Minute plus der erforderlichen Zugriffszeit auf die Festplatte. Die Zeit für die Generierung der Ver- und Entschlüsselungsschlüssel liegt zwischen 15 Minuten und 4 Stunden... Die Zeit, die benötigt wird, um dieses System zu

knacken, wird auf einem Cray-1 auf drei ununterbrochene Tage bis zu einem Jahr geschätzt." [9]

Neuere und schnellere Rechner als der Cray-1 sind bereits verfügbar oder auf dem Weg, aber auch hier kann durch Erhöhung der Stellenzahl des RSA-Schlüssels Abhilfe geschaffen werden. Dennoch sollte man sich über den Stand der Technik im Klaren sein, wenn man dieses Spiel spielt.

Eine bevorzugte Alternative zu RSA ist das Rucksack-Schema, weil es schneller beim Ver- und Entschlüsseln ist. Der Name geht auf ein mathematisches Rätsel zurück. Das Rätsel besagt, dass man, wenn man sowohl das Gesamtgewicht eines Rucksacks mit Inhalt als auch das Gewicht der einzelnen Gegenstände im Rucksack kennt, herausfinden kann, welche Gegenstände im Rucksack verpackt sind. Ein numerischer Code ist eine Sammlung von Zahlen, und der Rucksack ist die Summe dieser Zahlen.

Martin Hellman von der Stanford University und Ralph C. Merkle nutzten diese Technik, um 1978 ein Public Key Kryptosystem zu entwickeln. Merkle setzte eine Belohnung für denjenigen aus, der das System knacken konnte.

"1982 führte Shamir den ersten erfolgreichen Angriff auf die einfachste Form des Rucksack-Kryptosystems durch. Er stellte fest, dass bestimmte Informationen über Überfüllungssequenzen durch eine modulare Multiplikationsfalle nicht gut verborgen werden. Außerdem konnte diese Information durch die Lösung eines speziellen mathematischen Problems (das Auffinden eines kurzen Vektors in einem Gitter) schnell gesichert werden. Shamirs Methode wurde praktikabel, als ein Algorithmus zur schnellen Lösung dieses Problems erfunden wurde. Kurz darauf knackte Adleman mit einem ähnlichen Ansatz eine andere Form von Rucksack-Kryptosystemen, die als Graham-Shamir-Knapsack bekannt sind." [10]

Shamir erhielt den Preis von 100 Dollar, aber Merkle setzte weitere 1000 Dollar für denjenigen aus, der das komplexere iterierte Knapsack-System knacken würde. Ernest F. Brickell von den Sandia National Laboratories in Albuquerque, New Mexico, ging im Sommer 1984 auf die Jagd nach dem Preis. Im Oktober "gab Merkle zu, dass Brickell den Preis gewonnen hatte, und Brickell erhielt seinen Scheck. Merkle sagte: "Ich denke, das Brechen von iterierten Knapsacks ist ziemlich überraschend und zeigt einen Grad an Unsicherheit, den ich nicht vermutet hätte. " [11]

Ist es deshalb an der Zeit, als technologiebasierter Counter-Ökonom in Panik zu verfallen? Nein, und deshalb müsse man über das sich schnell verändernde Feld auf dem Laufenden bleiben: "Das schließt aber nicht aus, dass es ein sicheres Knapsack-Kryptosystem gibt. Brickell fügte hinzu: 'Es muss eine Alternative zur modularen Arithmetik zum Verbergen verwendet werden...'. Natürlich können Kryptologen der Herausforderung nicht widerstehen, ein Kryptosystem zu entwickeln, was die von Brickells Entschlüsselungstechnik aufgedeckten Schwächen umgeht. Auf der Crypto '84 stellten Rivest und Benny Cho ein neues Knapsack-Public-Key-Kryptosystem vor, was auf der Arithmetik in mathematischen Strukturen namens 'endliche Felder' basiert."^[12]

Während Computer-Kryptographen das Spiel "bessere Maus gegen bessere Mausefalle" spielen, erhöht Adi Shamir den Einsatz und gibt der Hoffnung Ausdruck, dass ein Kryptosystem entwickelt werden kann, was (innerhalb vernünftiger Grenzen) weitgehend unempfindlich gegen wirtschaftliche Angriffe ist - oder dass zumindest die Kosten dafür rational kalkuliert werden können.

"Die faszinierendste Frage ist, ob es möglich ist, Beweistechniken zu entwickeln, die die Sicherheit von Kryptosystemen zeigen", sagt Shamir. "Wenn uns das gelingt, wäre das der größte Durchbruch in der Kryptographie, weil wir damit zeigen könnten, dass konkrete zukünftige Kryptosysteme in einem definierten Zeitraum nicht gebrochen werden können."^[13]

Wie in allen Bereichen der Counter-Ökonomie müssen die Risiken rational kalkuliert und der Gewinn mit dem potenziellen Nutzen abgewogen werden. Mit Hilfe von Computern und Programmen ist dies einfacher, schneller und effizienter als je zuvor möglich. Wenn man dann noch das Potential kostengünstiger Sicherheitsstandards für die Aufzeichnung und den Austausch von Nachrichten hinzunimmt, braucht man nicht mehr nach einer wundersamen Unverwundbarkeit gegenüber den autorisierten Räubern des Staates zu fragen.

Aber so etwas wie dieses Wunder könnte der Markt ohnehin bald liefern. Sobald Informationen in der Gegenwirtschaft erfolgreich ausgetauscht werden können, wird es darum gehen, physische Objekte ebenso sicher und effizient zu bewegen. Glücklicherweise gibt es, wie wir im nächsten Kapitel sehen werden, eine sehr lange und erfolgreiche Geschichte des Schmuggels im Bereich der gegenwirtschaftlichen Aktivitäten.

Fußnoten

1. Aber nicht völlig. Im Dezember 1984 kündigte die National Security Agency Pläne zur Entwicklung eines Systems der neuen Generation an, dass eine größere Geschwindigkeit und Kapazität als die vorhandenen haben soll. Siehe den späteren Abschnitt über Public Key Cryptography für den Hauptgrund dafür.
2. Reid, B. (1971). *The Paper Trip*. Fountain Valley, Kalifornien: Eden Press. (Ein bekannter gegenwirtschaftlicher Text, mit Aktualisierungen wie *The Paper Trip II*, 1977, *The Paper Trip III*, 1998, und [jetzt mit nicht-römischen Zahlen] *The Paper Trip 4*, 2015.)
3. Ein unwiderstehlicher Zwischengedanke. Amerikaner haben einen klaren Doppelmoral-Ansatz bei der Frage der Anstiftung, was für den gegenwirtschaftlichen Ansatz ein Glücksfall ist. Geschäftsleute anzustiften – sogar Großunternehmer wie John DeLorean – ist ein Tabu; Politiker anzustiften, wie diejenigen, die bei FBI's Abscam erwischt wurden, ist dagegen akzeptabel. Der Unterschied liegt darin: Politiker haben kein legitimes Geschäft mit irgendwelchen speziellen Interessengruppen; oder, um es noch stärker, aber immer noch im amerikanischen Kontext auszudrücken, "alle Politiker sind Gauner" und werden angenommen, (potenziell zumindest) nichts Gutes im Schilde zu führen.
4. Smith, J. (1983, Januar). *Public Key Cryptography*. *Byte* 8(1), S. 198.
5. Ebd., S. 199.
6. Ebd., S. 200.
7. Ebd.
8. Rivest, R. L., Shamir, A. & Adleman, L. (1978). A method for obtaining digital signatures and public-key cryptosystems. *Communications of the Association for Computing Machinery* 21(2), S. 120-126. doi 10.1145/359340.359342.
9. Smith, op. cit., S. 216 (Hinweis des Herausgebers).
10. Peterson, I. (1984, 24. November). The unpacking of a knapsack. *Science News* 126(21), S. 331.
11. Ebd
12. Ebd
13. Ebd

7. Kapitel Sieben bis Zehn

Es wird gemunkelt, dass diese Kapitel in digitaler Form irgendwo im Cyberspace existieren. Wenn sie auftauchen, werden sie einer aktualisierten Version von ‚Counter-Economics‘ hinzugefügt. Der Rest von ‚Counter-Economics‘ – Kapitel elf bis achtzehn – wurde vor SEK3's frühem Tod nicht fertiggestellt. Er hinterließ eine Übersicht über alle Kapitel, welche den Umfang, die Tiefe und die gesellschaftliche Bedeutung der Wissenschaft über die Counter-Ökonomie verdeutlichen.

Outline

(Das sind Konkins persönliche Notizen, in denen er seine Vision der Counter-Ökonomie beschreibt)

Teil Eins

Vorwort (Optional)

Sollte von einem "namenhaften" Autor wie Doug Casey, Harry Browne, Murray Rothbard, Thomas Szasz, Karl Hess, John Pugsley o.ä. verfasst werden.

Einleitung

Geschrieben. Fasst die Komplexität des Themas in einfachen Worten zusammen. Verspricht einen unterhaltsamen Überblick über dieses seltsame neue Gebiet, mit Wirtschaftstheorie in einem späteren Abschnitt und einer ideologischen Erklärung ganz am Ende. Klare Absicht, aber unaufdringliche und zurückhaltende Präsentation.

Kapitel Eins: steuerliche Counter-Ökonomie

Geschrieben. Sehr detaillierter Überblick über die amerikanische "Schattenwirtschaft", den steuerfreien Teil der gesamten Counter-Ökonomie. Alle Beispiele stammen aus bekannten "etablierten" Nachrichtenquellen. Kritiker der massive Steuerhinterziehung werden zitiert und nur oberflächlich beantwortet, um die Leser für spätere Theorien zu reizen.

Kapitel Zwei: Internationale Counter-Ökonomie

Geschrieben. Etwa ein Drittel dieses Kapitels bewegt sich um den Globus, Westeuropa und die "Dritte Welt", mit einem Ansatz zur steuerlichen Counter-

Ökonomie. Das zweite Drittel behandelt Übergangstaaten des marxistisch-leninistischen Typs in der Dritten Welt und den entsprechenden Anstieg der gegenwirtschaftlichen Aktivität. Das letzte Drittel konzentriert sich auf den "Ostblock" und verfolgt den zunehmenden Wandel des gesamten Marktes in den Schwarzmarkt oder die Untergrundwirtschaft. Hierbei wird besonders auf die UdSSR als letzte Hoffnung des Staates zur Unterdrückung der Counter-Ökonomie eingegangen.

Kapitel Drei: Sowjetische Counter-Ökonomie

Geschrieben. Dieses Kapitel kommt der Darstellung über den Umfang und die Tiefe einer fast vollständig counter-ökonomischen Gesellschaft am nächsten. Die Hilflosigkeit des sowjetischen Staates wird betont und durch wiederholte Beispiele aufgezeigt. Die Möglichkeiten der Counter-Ökonomie jenseits enger Geschäftsfelder werden eingeführt, um den Appetit des Lesers für den Rest des Buches zu wecken. Russische Millionäre werden präsentiert, um Argumente aufzuzeigen.

Kapitel Vier: Drogen-Counter-Ökonomie

Geschrieben. Dieses Kapitel ist obligatorisch, da "Drogenverbindungen" und das entsprechende Netzwerk die populärste Ansicht und das populäre Verständnis von Aktivitäten auf dem Schwarzmarkt sind. Daher werden die Erwartungen der Leser ausgespielt. Zunächst werden die Größe und der Umfang des Marktes gezeigt, bis hin zur Übernahme von Regierungen in geeigneten Fällen. Dann wird kurz skizziert, wie der Markt vom Produzenten zum Händler funktioniert. Wendepunkt: Der spätere Teil dieses Kapitels wird den Drogenmarkt nutzen, um die Vernetzung nahezu aller Menschen in der Gesellschaft aufzuzeigen, die Komplizenschaft von Gelegenheitskunden, Freunden, Kollegen, Verwandten, sogar Passanten - eine soziale Verschwörung gegen die Regierung. Dies wird dann mit der Prohibitionszeit verglichen, um historische Kontinuität zu gewährleisten und mit dem Handel von Laetril, um seine Ausdehnung außerhalb von "Suchtmitteln" zu zeigen. "Was ist eine Droge?": Wer sagt das und warum. Das Drogengeschäft wird als gegenwirtschaftliches Paradigma behandelt, mit Ähnlichkeiten und Unterschieden zum "regulären" Geschäft.

Kapitel Fünf: Inflations-Counter-Ökonomie

Geschrieben. Beginnt mit einer starken Bezugnahme auf bestehende Autoren des Genres wie Browne, Casey, Schulz, Pugsley etc. Die Survival-Bewegung

wird mit der Inflation und ihrer Counter-Ökonomie in Verbindung gebracht. Hier wird ein wenig Theorie eingebracht, um die Inflation zu erklären und mit der Preissteigerung zu kontrastieren. Der Konjunkturzyklus nach der Österreichischen Schule wird skizziert, um eine Grundlage für das Schicksal der Inflation zu zeigen. Dem Gold wird ein eigener Abschnitt gewidmet, sowohl dem legalen als auch dem illegalen Besitz und Handel, sowie anderen Edelmetallen, Rohstoffen, "Alpha-Strategie"-Käufen, bis hin zu Rückzugsorten und Verstecken. Der historische Goldstandard, seine mögliche Rückkehr und die Angst des Staates davor führen zum nächsten Abschnitt. Der letzte Abschnitt befasst sich mit einigen Innovationen auf dem grauen Markt, wie z.B. 100%-Gold-Banking, das von einem Untergrund-"Bankier" angeboten wird, und einer detaillierten Beschreibung seiner Aktivitäten. Der Wert von untereinander agierenden Counter-Ökonomen wird erläutert. Moderne Computer ermöglichen eine bargeldlose Buchhaltung und den unterirdischen Transfer von Ressourcen in immer größerem Umfang.

Kapitel Sechs: Informations-Counter-Ökonomie

Geschrieben. Der rasche Aufstieg der Computerbranche, die individualistische Natur von freiberuflicher Beratung, Computer-Freibeuter und -Piraten werden beschrieben. Die Regierung hat bei der Regulierung dieser Branche die Hände in den Schoß gelegt. Die Diskussion ist dann in zwei Arten von gegenwirtschaftlichen Computer- und Informationsaktivitäten unterteilt.

Informationsaustausch in der Counter-Ökonomie

Schachern, unter dem Tisch Verkäufe und verschiedene Kniffe von Counter-Ökonomen werden behandelt, von Forschern und Beratern bis hin zu Tastenanschlägen und Programmierern, von Eigentümern bis hin zu Franchisegebern. Beispiele aus den Massenmedien werden genannt, um die Leser zu überzeugen.

Counter-ökonomische Informationsbranche

Libertäre Beispiele für Datenverschlüsselung und neue Techniken. Carl Nikolai wird mit seiner Originalarbeit in diesem Bereich vorgestellt. Die Anwendungen von staatsfesten Datenverarbeitungen für Steuerhinterziehung, Inflationsvermeidung, Handel und andere Arten von Marktaktivitäten werden gezeigt, sowohl bereits funktionierende als auch unmittelbare Möglichkeiten.

Die Verlorenen Kapitel

Kapitel Sieben: Schmuggel in der Counter-Ökonomie

Die größten Schmuggler werden die Leser vielleicht überraschen: fast jeder an der Zollkontrolle. Damit ist das Kapitel zur Identifikation der Leser eröffnet. Die Statistiken werden wie gewohnt lebendig und anschaulich präsentiert.

Geld- und Währungsschmuggel

Dieser Abschnitt beginnt mit Verweisen auf die sechs vorhergehenden Kapitel. Sie sollen den Leser diskret daran erinnern, was er gelernt hat. Währungskontrolle hat mit Steuerhinterziehung, Drogenhandel, dem roten (kommunistischen) Schwarzmarkt und sogar mit Informationsverarbeitung zu tun.

Historischer Schmuggel

Dies wird eine historische Tour und eine kurze Beschreibung des klassischen, stereotypen Konzepts des Schmuggels sein...

Gewinnorientierte Grenzüberschreitung

Dieser Abschnitt behandelt die Art und Weise, in der die meisten internationalen Unternehmen Waren über Grenzen transportieren (oder dies vorgeben), um Steuern, Zölle, Mehrwertsteuer, Umsatzsteuer, Einfuhrquoten usw. zu umgehen (dies wird auch von kleinen Unternehmen und Einzelpersonen praktiziert). Auch das Überschreiten von Staatsgrenzen zur Umgehung der Umsatzsteuer und anderer Kontrollen wird hier behandelt. Dieser Abschnitt verbindet praktisch alle Unternehmen jeder Größe mit der Counter-Ökonomie.

Kontraband-Counter-Ökonomie

Was legal ist und was nicht, ist von Staat zu Staat (und von Bundesland zu Bundesland und von Provinz zu Provinz und von Landkreis zu Landkreis...) sehr unterschiedlich. Das Konzept des Unternehmertums wird hier mit der Idee des "Gütertransports von Niedrigpreisregionen zu Hochpreisregionen" als Ausgangspunkt untersucht. Dies ist eine subtile Einführung in einige Grundprinzipien der Wirtschaft.

Rhodesianische Papierspur

Die Umgehung des rhodesischen Ölembargos durch Mobil Oil: Der Schmuggel durch multinationale Konzerne wird in abenteuerlichen Details dargestellt. Dieses Beispiel verdeutlicht das Ausmaß der gegenwirtschaftlichen Operationen, ihre Akzeptanz in den "höheren Kreisen" der Finanzwelt und ihr Potential, Regierungen zu erschüttern.

Was ist kein Schmuggel?

Illegaler Handel kann sogar Vereinbarungen zwischen Nachbarn, Gefälligkeiten für Freunde oder private Postzustellungen umfassen. In diesem Abschnitt wird die Allgegenwart des Schmuggels hervorgehoben. Der Schmuggel von Bibeln und religiösem Material wird erwähnt. Auch der Schmuggel von "Menschen" wird eingeführt, um im Kapitel "Menschliche Counter-Ökonomie" mit dem Beispiel der Underground Railroad aus der Zeit des Bürgerkriegs verwendet zu werden. Eine Verbindung zur Informationsindustrie (Kapitel sechs) und zu Transportproblemen (Kapitel acht).

Kapitel Acht: Counter-Ökonomie im Transportwesen

Es gibt eine grundlegende Notwendigkeit, Dinge zu bewegen. Methoden werden aufgelistet: zu Fuß gehen, private Fahrzeuge, kommerzielle Transportmittel und staatlich kontrollierte öffentliche Verkehrsmittel; Beispiele für counter-ökonomische Nutzung all dieser Methoden werden gegeben.

Counter-Ökonomie mit dem CB-Funkradio

In diesem wilden Abschnitt geht es darum, wie das CB-Funkgerät die Verkehrsregeln umgeht und den Gewinn der LKW-Fahrer steigert. Es werden reale (einfache) wirtschaftliche Berechnungen angestellt. Statistiken über die Größe des Marktes werden präsentiert. Warum sind landwirtschaftliche Fahrzeuge von den meisten Transportvorschriften ausgenommen und wie wird dies ausgenutzt? Szenen des gegenwirtschaftlichen LKW-Transports und wie er durch Country-Musik, Filme, Fernsehen und Radio romantisiert wurde. Ist dies ein Modell für die Verbreitung anderer Formen und Arten der Counter-Ökonomie? Der Aufstieg der völlig illegalen britischen CB-Nutzung wird behandelt.

Menschen gegenwirtschaftlich bewegen

Die New Yorker "Gypsy Cabs" triumphieren über die Regulierungsbehörden. Außerdem geht es um "Jitneys"; "Grey Rabbit"-Busse; private Mitfahrgelegenheiten, die sich zu U-Bahnen und Taxis entwickeln; "Hippie"-Fluggesellschaften - warum sie erfolgreich starteten und warum sie scheiterten.

Counter-Ökonomie auf offener See

Kleine Bootsbesitzer umgehen in verschiedenen Beispielen die Kontrollen. Auch das Potenzial und die tatsächliche Nutzung von Booten für counter-ökonomische Zwecke wird thematisiert, z.B. die mit Marihuana beladenen Boote entlang der Küste Floridas. Natürlich wird auch der Schmuggel thematisiert. Ein Hauch von Futurismus wird mit einer Diskussion über den Vertrag über den Meeresboden und seine gegenwirtschaftlichen Auswirkungen auf den Meeresbodenbergbau, die marine Aquakultur und sogar die Nutzung von Meereshabitaten hinzugefügt.

Counter-Ökonomie im Luftraum

Freddie Laker greift Regulierungen und die jüngsten Deregulierungen im Flugverkehr auf, als Beispiele für das reaktionäre "Biegen" der Regeln durch Fluggesellschaften – Counter-Ökonomie! Es werden Beispiele für die Nutzung von privaten Flugzeugen und den kommerziellen Luftverkehr für Drogenschmuggel, Diamantenschmuggel und Kurierdienste gegeben.

Counter-Ökonomie im Weltraum

OTRAG wird dieses Kapitel einleiten, die private Raumfahrtindustrie über und unter der Erde; Bewegungen in verschiedenen populären Raumfahrtgruppen weg von der NASA und dem staatlichen Monopol im Weltraum. Sowohl reale als auch spekulative Fälle werden behandelt.

Kapitel Neun: Energie-Counter-Ökonomie

Zunächst werden Energiequellen hinsichtlich ihrer gegenwirtschaftlichen und etablierten Nutzung untersucht: Anzapfen öffentlicher Leitungen, Manipulation von Beständen, aufbewahrte und ausgebeutete private Quellen. Survivalisten und Ökologen bewegen sich aus gemeinsamen Gründen aus den regulierten Stromnetzen heraus. Sowohl hochtechnologische als auch niedrigtechnologische Alternativen zum Markt werden behandelt. Der Betrug von staatlichen "Anreizen" für kleinmaßstäbliche Energiealternativen und

Solarenergie wird aufgedeckt, da sie tatsächlich monopolistische Energieunternehmen schützen. Dies wird anhand der Geschichte der staatlichen Regulierung und ihrer Verursachung von nahezu aller aktuellen Umweltverschmutzung und Energieverschwendung erklärt. Am Ende wird spekulativ aufgezeigt, wie eine starke Counter-Ökonomie (und ein schwacher Staat) mit Umweltverschmutzung und Umweltschutz umgehen würde. Dies wird sich mit dem Kapitel über die juristische Counter-Ökonomie verbinden.

Kapitel Zehn: Menschliche Counter-Ökonomie

Dieses Kapitel sollte jegliche verbleibende Vorurteile über kalte und herzlose Counter-Ökonomie beseitigen. Abschnitte behandeln illegale Einwanderer, insbesondere an der mexikanischen Grenze, aber auch Asiaten, Kanadier, Australier und Europäer; Arbeit als gegenwirtschaftliches Gut; die Underground Railway, die gegenwirtschaftliche Sklavenbewegung - deren Varianten immer noch in Gebrauch sind; Flüchtlinge werden behandelt und die counter-ökonomische Befreiung von Menschen aus größerer Tyrannei, aber sollten sie überhaupt die bestehende Counter-Ökonomie verlassen? Was ist ein freies Land (etwas mehr Theorie)? Hier werden Minderheitsgruppen zuerst behandelt, wie sie in feindlichen Gesellschaften überleben und die sich bildenden Subgesellschaften, normalerweise überwiegend counter-ökonomisch – ein Hinweis auf mögliche Gemeinschaften für Hardcore-Counter-Ökonomen wird hier eingeführt, aber am Ende des Buches näher erläutert.

Die ungeschriebenen Kapitel

Kapitel Elf: Dissidenten und intellektuelle Counter-Ökonomie

Dieses Kapitel richtet sich an Akademiker und intellektuelle Kritiker. Es werden politische, religiöse und akademische Untergrundaktivitäten sowie die Vermarktung dieser Dissidenz in Nordamerika, Südamerika, Europa, der Dritten Welt und Osteuropa dargestellt. Untergrundzeitungen und Untergrundpublikationen. Es könnte auch ein separater Abschnitt über Bildungsalternativen entwickelt werden, in dem der Unterschied zwischen öffentlichen Schulen, Privatschulen und unabhängigen Schulen sowie vollständig unterirdischen Schulen ausführlich dargestellt wird. Hier könnte sicherlich etwas mehr erklärende Theorie eingefügt werden.

Kapitel Zwölf: Sexuelle Counter-Ökonomie

"Jeder macht es" wird das Thema dieses Kapitels sein, mit Statistiken über Verstöße gegen Sexualgesetze; Auflistungen dieser Gesetze in verschiedenen Staaten und Ländern sowie verschiedene Einstellungen werden ebenfalls angegeben – fast alles ist illegal und fast niemand kümmert sich darum.

Pornografie

Definitionen variieren und diese werden beachtet. Geschäftsmethoden im Umgang mit lokalen Vorschriften werden erläutert. Anzeigen in Straßenzeitungen für Sexarbeit in Südkalifornien werden zitiert und als Modell für andere Arten von gegenwirtschaftlichen Geschäftstransaktionen und Werbebedürfnissen präsentiert.

Prostitution

"Die älteste Profession der Welt" ist counter-ökonomisch: Frauen, Männer, Jugendliche – alle – und die Behörden geben zu, dass es nirgendwo aufzuhalten ist.

Amüsante Anekdoten über politische Vertreter, die von Fessel- und Dominanzphantasien geprägt sind, werden erzählt, um das Thema zu würzen und zu verdeutlichen. Wo ist die Grenze zwischen Koexistenz und Prostitution? Diese Frage wird gestellt und beantwortet. Die Moral und Ethik des Gewerbes wird diskutiert, aber in den folgenden Kapiteln behandelt: Psychologisches Selbstbewusstsein und Meinungsfreiheit führen direkt zu den nächsten beiden Kapiteln.

Kapitel Dreizehn: Feministische Counter-Ökonomie

Dieses Kapitel beginnt mit einer Überprüfung der Sexgesetze der vorherigen Kapitel, jedoch mit einem Schwerpunkt auf sexueller Diskriminierung und wie gegenwirtschaftliche Aktivitäten den Staat umgehen.

Geburt zu Hause

Die Bewegung für Geburten zu Hause, die in den 1980er Jahren größtenteils illegal war, wird in einigen Details behandelt – die Hebamme als Counter-Ökonomin. Die Geschichte des Schmuggels und des Kontrabands von Geburtenkontrollinformationen passt hierher.

Gleichberechtigte Chancen in der Counter-Ökonomie

Dies kann als allgemein für alle Minderheitengruppen angesehen werden, aber Frauen sind die größte Gruppe und daher wird der Fokus auf sie gerichtet: wie die Counter-Ökonomie geschlechtsblind, farbenblind und glaubensblind ist; das Segment entwickelt das Thema der in die Gesellschaft eingebetteten Subgesellschaften weiter. Der Aspekt, wie Minderheiten die Counter-Ökonomie nutzen, um aus Ghettos, Barrios und untergeordneten Jobs in Nordamerika und im Ausland auszubrechen, wird entwickelt. Homosexuelle werden hier und in Kapitel Zwölf behandelt. Die Nutzlosigkeit des Equal Rights Amendment (ERA) und derartiger Gesetze wird aufgezeigt und bietet Gelegenheit für eine kleine theoretische Erklärung.

Kapitel Vierzehn: Counter-Ökonomische Justiz

Dieses Kapitel wird in gewisser Hinsicht mit fast allen anderen Kapiteln in Verbindung stehen, weil es die brennende Frage in den Köpfen der Leser beantworten wird: Wie können Gerechtigkeit und Verträge ohne Regierung aufrechterhalten werden? Tatsächlich mit der Regierung als aktiven Gegner von Verträgen und Gerechtigkeit?

Das Scheitern der staatlichen Justiz

Die Gründe, warum der Staat keinen Schutz oder keine Gerechtigkeit bieten kann, stehen am Anfang dieses Abschnitts. Zahlreiche Beispiele, vor allem aus dem heutigen Amerika, werden angeführt. Das "Klima der Angst" und das ewige "Kriminalitätsproblem" von "Recht und Ordnung" als politischer Spielball werden entkräftet.

Schutzgeschäft

Warum das Ergreifen von Kriminellen für die meisten Menschen zu spät kommt, wobei die Counter-Ökonomie sogar diesen Service bereitstellen wird. Die Technologie des Schutzes und der Verteidigung wird im Detail bis hin zu den neuesten Geräten und ihrer Marktpopularität behandelt.

Naturrecht und dessen Durchsetzung

Der Begriff des Naturrechts wird eingeführt. Die spontane Ordnung des Marktes wird erklärt und sowohl in "übernatürlichen" als auch in gegenwirtschaftlichen Transaktionen anschaulich dargestellt. Das Stigma des "Petzens" als allgemeineres Konzept und seine Gültigkeit werden entwickelt. Schließlich werden dem Leser gegenwirtschaftliche Methoden zur Durchsetzung des Rechts und zur Festnahme von Kriminellen vorgestellt. Die

"Schutzgelderpressung" wird ausdrücklich ausgeklammert, aber die "Wucherei" wird komplexer behandelt und verdient eine gewisse Sympathie.

Schiedsgerichtsbarkeit und Counter-Ökonomie

Die Schiedsgerichtsbarkeit ist bereits im überirdischen Bereich weit verbreitet, und Fälle wie die Beilegung des Vertragsstreits zwischen Johnny Carson und NBC werden genannt, ebenso wie Statistiken der *American Arbitration Association*. Der Beginn einer libertären Schiedsgerichtsvereinigung wird skizziert, und die Verbindung mit "Schwarzen Listen" und "Weißen Listen" entwickelt ein Arbeitskonzept der gegenwirtschaftlichen Justiz.

Kapitel Fünfzehn: Psychologie der Counter-Ökonomie

Das Thema dieses Kapitels ist die Stärkung der psychologischen "Gesundheit", das heißt Selbständigkeit und Verantwortungsbewusstsein, mit objektiven Handlungen - die sich als counter-ökonomisch erweisen.

Autoritarismus

Forschung zu diesem Thema wird präsentiert, insbesondere wie von Dr. Sharon Presley zusammengestellt, um die Verbindungen zwischen Gehorsamskonditionierung und Staatlichkeit aufzuzeigen.

Die Human Potential Bewegung

Alle verschiedenen Aspekte der neuen Psychologie werden als kompatibel und sogar kongruent mit gegenwirtschaftlicher Aktivität gezeigt. Nicht nur Presley, Thomas Szasz und Nathaniel Branden, sondern auch Psychologen, die nicht mit dem Libertarismus in Verbindung stehen, werden zitiert.

Wie es funktioniert

Konkrete Fälle, anonym natürlich, werden hier zusammengefasst, um die counter-ökonomische Psychologie zu illustrieren.

Gegenseitige Verstärkung

Über die individuelle Autonomie und Selbstakzeptanz hinaus wird das Konzept von counter-ökonomisch zusammenarbeitenden Personen, in Verbindung mit Vertrauen und ehrlicher Interdependenz, final entwickelt (nachdem es im ganzen Buch immer wieder kurz aufgetaucht ist). Über Beziehungen und Affinitätsgruppen hinaus, gelangen wir logischerweise zur Idee einer aktiven

Sub-Gesellschaft und/oder Bewegung von Counter-Ökonomen - und das führt uns zum zweiten Teil.

Teil Zwei

Kapitel Sechzehn: Counter-Ökonomie verstehen

Die Frage "Warum bin ich so schlau?" leitet dieses Kapitel ein. Die Frage "Warum versteht der Autor das alles, während der Rest der Gesellschaft höchstens teilweise auf den Zug aufgesprungen ist?" soll den Leser dazu anregen, sich endlich in die Theorie zu vertiefen. Die Antworten: (1) Es gibt eine gut entwickelte, bewährte Theorie, die Wunder bei der Vorhersage menschlichen Handelns vollbracht hat und es wissenschaftlich beschreibt (dieses Kapitel). (2) Es gibt ein starkes Interesse - vielleicht das stärkste in der Geschichte der Menschheit - diese Themen zu verwirren und ihre Informationen zu verzerren, um Privilegien zu erhalten (nächstes Kapitel). Es wird betont, wie wichtig es ist, die Wirtschaftswissenschaften zu verstehen, um sich vor "Betrügereien" zu schützen.

Praxeologie: Die Studie menschlichen Handelns

Eine recht einfache (nicht akademische), aber dennoch konkrete Darstellung der Grundkonzepte der Österreichischen Schule wird gegeben. Dazu gehören der subjektive Wert, der Grenznutzen, die Zeitpräferenz (Urzins), die Regression (Entstehung des Geldes), die Kapitalpyramide von Eugen Böhm-Bawerk und der Konjunkturzyklus von Ludwig Von Mises. Um das Interesse des Lesers aufrechtzuerhalten, werden sowohl alltägliche Beispiele zur Identifikation des Lesers als auch counter-ökonomische Beispiele verwendet.

Warum Counter-Ökonomie funktioniert

Mit der Unterscheidung zwischen Gewinn und "Ertrag" als Ausgangspunkt wird das Unternehmertum wieder eingeführt und dann auf alle Aspekte des täglichen Lebens angewendet. (Dies knüpft an das vorangegangene Kapitel - Selbständigkeit - an, wobei der Schwerpunkt nun auf dem Eingehen von Risiken liegt). Der Schlüssel zum Verständnis und zur praktischen Anwendung der Counter-Ökonomie wird nun erklärt: Tausche Risiken gegen Gewinne. Die gesamte Erfahrung des Buches wird verknüpft, um dies zu unterstützen.

Wie die Counter-Ökonomie funktioniert

Es wird eine einfache algebraische Formel angegeben, die für alltägliche Geschäftsberechnungen verwendet werden kann, um das eingegangene Risiko mit leicht verfügbaren Daten zu berechnen. Damit kann das maximal akzeptable Risiko abgeschätzt werden. Einige Vorbehalte, wie man eine counter-ökonomische Lebensweise führen kann, und Erklärungen, dass der Autor "den Gesetzesbruch befürwortet", schließen dieses Kapitel ab.

Kapitel Siebzehn: Gegner der Counter-Ökonomie

Die zweite Antwort auf die Frage, warum die Counter-Ökonomie noch nicht zur Wirtschaft geworden ist, wird hier endlich gegeben. Die Natur der Opposition wird detailliert dargelegt.

Ursprung und Natur des Staates

Die Geschichte und Soziologie des Staates werden hier skizziert und führen den Leser schnell in die Gegenwart eines gesteigerten Bewusstseins.

Etablierte Wirtschaftswissenschaften

Die herrschenden Klassen - der König und seine Hofintellektuellen - werden erläutert, um zu zeigen, warum die Wirtschaftswissenschaft durch politische "Notwendigkeiten" ständig in Betrug und Schwindel verwandelt wird. Die populären Mythen der Zeit werden aufgelistet und kurz beschrieben.

Sackgassen

Konservatismus, Liberalismus, Sozialismus, Anarchismus, verschiedene Formen des Libertarismus, Pazifismus, "Ausstieg" und "Rückzug" werden alle als Wege zu einer freien Gesellschaft vorgestellt, definiert, skizziert und widerlegt - wiederum stark auf die Erfahrungen des Lesers mit dem Rest des Buches gestützt, um es kurz und prägnant zu halten - oder schnell und vernichtend. Nachdem alle anderen Optionen ausgeschlossen wurden, bleibt das letzte Kapitel.

Kapitel Achtzehn: Soziale Counter-Ökonomie

Das versprochene abschließende Kapitel, worin die vollständige Integration der libertären Theorie und der Praxis der Counter-Ökonomie dargestellt ist, wird vorgelegt. Dieses Kapitel wird zu einem vollständigen Werk mit einem tiefer gehenden akademischen Stil erweitert, und den Lesern wird ein Nachfolgebund versprochen (eine Art Counter-Ökonomie II für die Liebhaber von Fortsetzungen). Das Buch endet mit einer - um Haftung zu vermeiden -

254

verklausulierten Aufforderung, diese Theorien zu leben und Träume zu verwirklichen. Wir könnten mit einem Erfahrungsbericht des Autors über die letzten zehn Jahre gelebter Counter-Ökonomie enden, um zu zeigen, dass er alles, was er predigt, auch praktiziert hat (oder dies einem biographischen Rückblick überlassen).

Bibliografie & Index

Empfohlene Lektüre zur vertiefenden Beschäftigung mit den verschiedenen Themen. Ein Index ist wahrscheinlich eine gute Idee, würde jedoch die Zeit für den Abschluss des Buches verdoppeln. Das Inhaltsverzeichnis könnte stattdessen Unterkapitel auflisten.

HINWEIS AN VERLAGE: Es liegt in der Natur der Sache, dass dieses Thema fast alle Bereiche berührt und daher in Geschichte, Soziologie, Ökonomie, Feminismus, Oststudien, Russlandstudien, Psychologie und Politikwissenschaft gefragt ist und bisher das einzige Buch dieser Art ist. Es hat daher die seltene Eigenschaft, sowohl populär als auch akademisch attraktiv zu sein, und mit etwas Glück wird dies auch für die Fortsetzung gelten.— SEK3

Über Samuel Edward Konkin III

Samuel Edward Konkin III war ein Theoretiker der Vanguard-Bewegung und ein Hardcore-Aktivist seit der historischen Spaltung zwischen Libertären und Konservativen auf dem YAF-Kongress in St. Louis 1969. In den folgenden dreieinhalb Jahrzehnten war er Herausgeber und Verleger der ältesten libertären Publikationen: Laissez-Faire! (1970), New Libertarian Notes (1971-75), New Libertarian Weekly (1975-77) und New Libertarian (1978-1990). Er schrieb 1980 das bahnbrechende Werk über Agorismus ‚The New Libertarian Manifesto‘. Er prägte die folgenden Begriffe und Konzepte, von denen viele in allen libertären Publikationen auftauchen: Counter-Ökonomie, Agorismus, Minarchie, Partyarchie, Antiprinzipien, Linker Libertarianismus, Anarchozionismus, Browne-Out, Roter Markt, Kochtopus und mehr. Er beeinflusste die Werke von Autoren wie J. Neil Schulman (Alongside Night) und Victor Koman (Kings of the High Frontier), die beide ihre ersten professionellen Verkäufe in seinen Publikationen hatten. Konkin war geschäftsführender Direktor des ‚Agoristic Institute‘, einer Organisation zur Verbreitung der Prinzipien des Agorismus und der Counter-Ökonomie. Er war Ehrengast auf Science-Fiction-Conventions und libertären Treffen und ein erfahrener Weltenbummler. „Counter-Economics“ sollte sein Hauptwerk werden, die Destillation all seiner Arbeit und Forschung aus 15 Jahren Aktivismus. Leider wurden von den ursprünglich geplanten 18 Kapiteln nur zehn geschrieben. Nur sechs davon waren zum Zeitpunkt der Veröffentlichung verfügbar. Konkin starb am 23. Februar 2004.

Über Derrick Broze

Derrick Broze ist Autor, Journalist, Produzent und Aktivist. Ursprünglich aus Houston, Texas, lebt er jetzt in Mexiko. Im Jahr 2010 gründete Derrick die Aktivistengruppe ‚*The Houston Free Thinkers*‘ und organisierte Proteste, Musikfestivals, Gemeinschaftsgärten, Wissensaustausch und andere Gemeinschaftsveranstaltungen. 2011 begann er seine Radiosendung ‚*Free Thinker Radio*‘, die unter dem Namen ‚*Live Free, Think Free*‘ weiterhin auf 90.1 KPFT in Houston ausgestrahlt wird. Im Jahr 2013 gründete er das ‚*Conscious Resistance Network*‘, eine Plattform für multimediale Berichterstattung, die Unternehmens- und Regierungskorruption aufdeckt und Lösungen aufzeigt. Derrick produziert seit 2011 Videos, Essays und Artikel. Im Jahr 2015 begann er Bücher zu schreiben und hat seitdem jedes Jahr ein Buch veröffentlicht. Er hat ‚*The Holistic Self-Assessment*‘ verfasst und die ‚*Conscious Resistance*‘-Trilogie gemeinsam mit John Vibes geschrieben. Ab 2015 begann Derrick auch mit der Produktion von Dokumentarfilmen. Sein jüngstes Werk ist eine 17-teilige Serie namens ‚*The Pyramid of Power*‘. Seit 2013 hält er Vorträge in den Vereinigten Staaten, Europa und Zentralamerika. Sein Ziel ist die Erschaffung einer bewussten Agora freier Menschen, die frei von Zwang, Unterdrückung und Gewalt leben möchte.

